

UCHWAŁA Nr LIV/386/02
Rady Miejskiej w Karpaczu
z dnia 5 września 2002 r.

uchylająca uchwałę Nr XXXI/197/00 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 24 listopada 2000 r. w sprawie zgody na oddanie nieruchomości w drodze umowy w użytkowanie wieczyste wraz z przeniesieniem własności budynku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 ppkt. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142 poz. 1591) Rada Miejska w Karpaczu

uchwala, co następuje

§ 1

Uchyła się w całości uchwałę Nr XXXI/197/00 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 24 listopada 2000 r. w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej numerem 322 (obręb Karpacz – 3) o pow. 605 m² stanowiącej własność Gminy Karpacz, wpisanej do księgi wieczystej Kw nr 21624, położonej w Karpaczu przy ul. Kościuszki, w drodze umowy w użytkowanie wieczyste wraz z nieodpłatnym przeniesieniem własności budynku mieszkalnego wybudowanego na podstawie pozwolenia na budowę z lokalizacją stałą ze środków własnych.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Karpacza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Karpaczu

Marek Szultis
Marek Szultis

A D W O K
Janusz Konk

UZASADNIENIE

Stosownie do art. 18 ust. 2 pkt. 9 ppkt. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142 poz. 1591) do właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczający zakres zwykłego zarządu dot. m.in. nabycia i zbycia mienia jeżeli nie zostały określone zasady nabywania lub zbywania.

Rada Miejska w Karpaczu w uchwale nr XXXI/197/00 z dnia 24 listopada 2000 r. stosownie do art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity z 2000 r. Dz. U. Nr 46 poz. 543 ze zm.) wyraziła zgodę na oddanie nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej numerem 322 (obręb Karpacz-3) o pow. 605 m² stanowiącej własność Gminy Karpacz, wpisanej do księgi wieczystej Kw nr 21264 położonej w Karpaczu przy ul. Kościuszki, w drodze umowy w użytkowanie wieczyste wraz z nieodpłatnym przeniesieniem własności budynku mieszkalnego wybudowanego na podstawie pozwolenia na budowę z lokalizacją stałą ze środków własnych.

Ustanowienie prawa użytkowania wieczystego na wyżej opisaną nieruchomość związane było z równoczesnym nieodpłatnym nabyciem do gminnego zasobu nieruchomości niezabudowanej położonej w Karpaczu przy ul. Kościuszki w granicach działki nr 323 (obwód Karpacz-3) stanowiącej własność Gminy Karpacz w użytkowaniu wieczystym osoby fizycznej wpisanej do księgi wieczystej Kw nr 21623 poprzez rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego przed upływem okresu ustalonego w umowie za zgodą stron.

Użytkownik wieczysty nieruchomości niezabudowanej w granicach działki nr 323 stosownie do art. 2 ust. 1 znowelizowanej ustawy z dnia 4 września 1997 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142 poz. 1591) złożył wniosek o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Wniosek ten spełniał ustawowy wymóg ubiegania się o przedmiotowe przekształcenie określony w art. 1 ust. 2 cytowanej wyżej ustawy. Wobec ciągłych zmian stanowiska strony, zorganizowano spotkanie mające na celu ostateczne ustalenie sposobu załatwienia sprawy. Strona oświadczyła, że odstępuje od przekształcenia prawa użytkowania działki numer 323. Nieruchomość ma pozostać nadal w jej użytkowaniu wieczystym. Ustalono również, że stan prawny nieruchomości oznaczonej numerem 322 zostanie uregulowany w trybie art. 231 K.C

W tym stanie rzeczy nabycie do gminnego zasobu nieruchomości w granicach działki nr 323 w drodze rozwiązania umowy użytkowania wieczystego nie może być zrealizowane. Realizacja roszczenia w świetle art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, o oddanie nieruchomości w granicach działki nr 322 na której strona wzniosła budynek ze środków własnych w drodze umowy użytkowania wieczystego wraz z przeniesieniem własności budynku na podstawie analizy przedłożonych dokumentów również nie jest możliwa, w przedmiotowej sprawie zastosowanie może mieć przepis art. 231 kodeksu cywilnego.

Mając powyższe na względzie uzasadnionym jest podjęcie przedmiotowej uchwały.