

UCHWAŁA Nr I/2/06
Rady Miejskiej w Karpaczu
z dnia 24 listopada 2006 r.

w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Karpaczu.

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, Dz.U. Z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337), po przeprowadzeniu głosowania tajnego, uchwała się co następuje:

§ 1

Stwierdza się wybór radnego Lucjana Szpila na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Karpaczu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez jej rozplakatowanie na tablicach ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Karpaczu.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Lucjan Szpila

Uzasadnienie
do uchwały Rady Miejskiej w Karpaczu
w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Karpaczu

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym *rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.*

W związku z tym, że wybór przewodniczącego rady następuje w głosowaniu tajnym, akt głosowania dotyczący wyboru danej kandydatury jest czynnością odrębną od aktu przyjęcia uchwały o wyborze, mimo że uchwała ta ma charakter czysto formalny. Głosowanie tajne przeprowadza się wyłącznie nad kandydaturą (kandydaturami) i jest techniczną operacją, pozwalającą każdemu uprawnionemu do głosowania na indywidualne i samodzielne oddanie swojego głosu, na wybranego przez siebie kandydata. Dopiero po zliczeniu głosów wiadomym staje się, czy i który z kandydatów uzyskał wymaganą ilość głosów. Stan ten wymaga wyraźnego stwierdzenia przez radę, co może odbyć się wyłącznie w formie uchwały podjętej w trybie i na zasadach ogólnych, tj. w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, tj. 8 osób. Uchwała stwierdzająca wybór jest jednocześnie, z jednej strony, wyrażeniem przez radę (a przynajmniej przez jej większość) opinii, że wybory przeprowadzono uczciwie i zgodnie z prawem, z drugiej umożliwia radnym, którzy podważają prawidłowość zastosowanej procedury wyboru (ale tylko procedury), wyrażenie odrębnego stanowiska.

Gwarantowana w ustawie tajność głosowania nad wyborem przewodniczącego rady nie zostaje niczym naruszona, gdyż głosowanie jawne nad przedmiotową uchwałą dotyczy wyłącznie stwierdzenia wyboru, uporządkowania i zakończenia całej procedury. Jeżeli radny w głosowaniu na przewodniczącego rady uzyskał wymaganą ilość głosów w głosowaniu tajnym i nie naruszone przy tym przepisów prawa, to został wybrany, a każdy radny niekwestionujący procedury wyboru ma obowiązek głosować za uchwałą stwierdzającą ten wybór, nawet jeżeli w głosowaniu tajnym opowiadał się przeciw wybranej kandydaturze.

Reasumując, za uchwałą powinni głosować wszyscy radni, o ile nie wnoszą zastrzeżeń co do prawidłowości przeprowadzonych wyborów, np. uwag w sprawie przestrzegania uchwalonego regulaminu głosowania. Rada podejmując tę uchwałę, niejako wyraża swoje stanowisko, że wybory zostały przeprowadzone prawidłowo, zgodnie z przepisami oraz przyjętą i zaakceptowaną wcześniej przez radnych procedurą.

RADA MIEJSKA
mgr Danuta...