

**UCHWAŁA NR XLI/369/14
RADY MIEJSKIEJ KARPACZA**

z dnia 29 stycznia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Karpacza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) oraz 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. poz. 267 z dnia 27 lutego 2013 r.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za nieuzasadnioną skargę radnego Rady Miejskiej Karpacza Grzegorza Kubika z dnia 18 czerwca 2013 r., skierowaną do Rady Miejskiej Karpacza na nieprawidłową działalność dotyczącą braku dostatecznej kontroli przez Burmistrza Karpacza nad wydzierżawioną, na okres 9,5 lat nieruchomością gruntową, oznaczoną w ewidencji gruntów numerem 9 w obrębie - 4 o powierzchni 0,3826 ha, położoną przy ulicy Gimnazjalnej, z przeznaczeniem na usługi sportu i rekreacji - lodowisko z tafli polimerowej z infrastrukturą towarzyszącą o funkcji określonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla jednostki "B1"-Karpacz Górny.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Karpacza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Karpacza

Irena Seweryn

UZASADNIENIE

W dniu 19 czerwca 2013 r. do Burmistrza Karpacza wpłynęło pismo z dnia 19 czerwca 2013 r. Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przekazujące kopię skargi radnego Rady Miejskiej Karpacza p. Grzegorza Kubika, celem ustosunkowania się. Przedmiotem skargi jest zarzut braku dostatecznej kontroli Burmistrza Karpacza w związku z zawartą umową dzierżawy, dotyczącą wydzierżawienia nieruchomości gruntowej, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 9 w obrębie-4 o powierzchni 0,3826 ha, przy ulicy Gimnazjalnej, z przeznaczeniem na usługi sportu i rekreacji - całoroczne lodowisko z taflą polimerowej z infrastrukturą towarzyszącą. Zdaniem skarżącego dzierżawca "wykracza poza warunki umowy czerpiąc dodatkowe dochody z dzierżawionego gruntu bez zgody Gminy Karpacz " poprzez zarzucenie, że:

- na terenie kortów urządzony został płatny parking,
- na terenie kortów funkcjonuje park linowy prowadzony przez zewnętrzną firmę,
- na terenie kortów funkcjonowała w sezonie zimowym wypożyczalnia sprzętu zimowego prowadzona przez osoby z zewnątrz,
- wewnątrz namiotu funkcjonuje sala zabaw za którą pobierana jest opłata,
- na ogrodzeniu korów wywieszane są reklamy nie odnoszące się bezpośrednio do prowadzonej działalności gospodarczej oraz niezgodne z zapisami m.p.z.p. jednostki B1 Karpacz Górny,
- przed kortami tenisowymi urządzony został w pasie drogi nielegalny parking na którym pobierano opłaty za parkowanie"

Zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej będącej przedmiotem skargi, nastąpiło w dniu 4 czerwca 2008 r. Umowę zawarto na okres 9,5 lat i określono w niej sposób wykorzystywania gminnej nieruchomości, oddanej w dzierżawę z przeznaczeniem na prowadzenie usług sportu i rekreacji - całoroczne lodowisko z taflą polimerowej na pow.ok. 600 m² z infrastrukturą towarzyszącą o funkcji określonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla jednostki B1 - Karpacz Górny. Przy czym informuję, że nastąpił oczywisty błąd pisarski w nazwie jednostki planistycznej, zamiast w § 2 ust. 1 jednostka A - Centrum Karpacza winno być B1 Karpacz Górny. Działka położona na terenie US 3 o funkcji - tereny sportu i rekreacji. W umowie zawarto, że dzierżawca ma prawo do pełnego wykorzystywania przedmiotu dzierżawy dla realizacji przyjętego celu, z tym zastrzeżeniem, że wszelkie zamierzenia inwestycyjne podejmowane na dzierżawionej nieruchomości mogą być dokonywane wyłącznie za zgodą Gminy Karpacz.

Stosownie do § 8 umowy dzierżawy "Dzierżawca nie może bez zgody Wydierżawiającego oddawać przedmiotu dzierżawy osobie trzeciej do bezpłatnego użytkowania ani też go poddzierżawiać" na wniosek dzierżawcy zostały wydane aktualnie obowiązujące zgody:

- dnia 19 sierpnia 2008 r. na użyczenie niezagospodarowanej części namiotu na salę zabaw dla dzieci,
- dnia 1 stycznia 2012 r. na prowadzenie parku linowego pod nazwą "WIGOR" na powierzchni ok. 737 m²,
- dnia 1 stycznia 2012 r. na prowadzenie działalności handlowej (w tym wypożyczalnię sprzętu zimowego).

Wraz z wyrażoną zgodą ustalona została nowa wyższa wysokość czynszu dzierżawnego.

Wymienione rodzaje działalności, na które wydane zostały zgody, wchodzi w zakres usług sportu i rekreacji wraz z towarzyszącą im infrastrukturą o funkcji określonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla jednostki B1 - Karpacz Górny, którego ustalenia brzmią US 3 - tereny sportu i rekreacji.

Wyjaśnienia Dzierżawcy, złożone na okoliczność przedmiotowej skargi, oraz dokonane sprawdzenia wskazują, że zarówno na terenie dzierżawionej nieruchomości jak i przyległej, stanowiącej drogę gminną - ulicę Gimnazjalną nie zostały urządzone płatne parkingi. W części dzierżawionej działki jak również poza jej granicą geodezyjną istnieje możliwość korzystania z miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych osób korzystających z prowadzonej działalności Dzierżawcy. Stosownie do zapisów planu, o którym mowa wyżej niezbędnym zagospodarowaniem terenu są miejsca dla samochodów.

Z uwagi, że według zapisów rozdziału III Zasady adaptacji istniejących funkcji i lokalizacji reklam w Jednostce "B1" Karpacz Górny miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie nieruchomości mogą być umieszczane szyldy i tablice informacyjne wyłącznie odnoszące się do przedmiotu działalności na danej nieruchomości pouczę Dzierżawcę o ustaleniach planu w zakresie umieszczania reklam na dzierżawionej przez niego nieruchomości.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Karpacza przeprowadziła stosowne postępowanie wyjaśniające. W działaniach Burmistrza Karpacza w zakresie przedmiotowej sprawy nie stwierdzono żadnych uchybień. Według zapisu protokołu nr 34/2013 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 17 października 2013 r. "Komisja uznała, że skarga jest niezasadna".

Mając na uwadze powyższe uważam, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna. Nadto, postawione w skardze zarzuty odnoszą się do bezpośredniej działalności Dzierżawcy, co nie może być przedmiotem skargi na działalność Burmistrza Karpacza.