

**UCHWAŁA NR XVIII/168/12  
RADY MIEJSKIEJ KARPACZA**

z dnia 23 marca 2012 r.

**w sprawie skargi na Burmistrza Karpacza**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi Państwa Walentyny i Wawrzyńca Pelczarskich, uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa Walentyny i Wawrzyńca Pelczarskich w sprawie nie udzielenia odpowiedzi na żadne z pięciu pism dotyczących braku miejsca parkingowego dla osób niepełnosprawnych.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Karpacza do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej Karpacza

**Irena Seweryn**

## **Uzasadnienie**

Stosownie do zapisu art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza - rada gminy.

W skardze złożonej dnia 07 lutego 2012r. stoa skarżąca podosi, że nie otrzymała odpowiedzi na żadne z pism dotyczących wyzaczenia miejsca parkigowego na terenie wspólnoty przy ul. Myśliwskiej 10.

Po zapoznaniu się z 5 pismami od Państwa Pelczarskich w sprawie braku miejsca parkingowego dla osób niepełnosprawnych na posesji Myśliwska 10 sprawdzono, czy faktycznie zostały udzielone na nie odpowiedzi.

Z przedstawionej przez Burmistrza Miasta dokumentacji wynika, że Państwo Pelczarscy nie otrzymali odpowiedzi na pisma z dnia: 09.05.2011r, 08.08.2011r. i 06.10.2011r. (datowane na 05.11.2011r.), na dwa pisma odpowiedź została udzielona.

W sytuacji, kiedy na część pism odpowiedź została udzielona Rada Miejska Karpacza uważa, że skargę należy uznać za bezzasadną. Jednakże należy wskazać Burmistrzowi, że działa opieszale i nie na wszystkie pisma odpowiedź została udzielona.

Zdaniem Rady niedopuszczalne jest, że odpowiedź zostaje udzielona dopiero po czterech miesiącach od pierwszego pisma, dopiero po trzecim piśmie petenta oraz, że Burmistrz nie informuje petenta o skierowaniu pisma do załatwienia do MZGK i M.