



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 22 marca 2011 r.

NK-N.4131.148.2011.DC

RADA MIEJSKA
w Karpaczu

wpl. 25.03.11. Lp. 156

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) **stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 28 lutego 2011 r. Nr V/32/11 w sprawie programu współpracy miasta Karpacza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2011.**

Uzasadnienie

Rada Miejska w Karpaczu na sesji w dniu 28 lutego 2011 r. podjęła m.in. uchwałę Nr V/32/11 w sprawie programu współpracy miasta Karpacza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2011. Badana uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 7 marca 2011 r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego Organ Nadzoru stwierdził, że wskazana w sentencji rozstrzygnięcia uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem art. 5a ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536), zwanej dalej ustawą, w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.).

Zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

Dokonując wykładni powołanego przepisu trzeba zauważyć, że z dniem 12 marca 2010 r. weszła w życie ustawa z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r., Nr 28, poz. 146). Na skutek nowelizacji zmianie uległo brzmienie art. 5 ustawy, jak również po art. 5 ustawy wprowadzono (dodano) art. 5a. Istotną, z formalnoprawnego punktu widzenia, konsekwencją nowelizacji przepisów ustawy, było wprowadzenie obowiązku uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy **do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu**. Przed nowelizacją norma kompetencyjna zawarta wówczas w art. 5 ust. 3 ustawy, nie określała terminu uchwalenia tego rodzaju aktu. Przepis ten stanowił jedynie, że „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3.”, a zatem

nie zakreślał ani obowiązku konsultowania projektu programu współpracy z organizacjami pozarządowymi ani terminu podejmowania takich uchwał.

Uchwała Rady Miejskiej w Karpaczu stanowi realizację wskazanego wyżej upoważnienia ustawowego. Zgodnie jednak z wynikającą z niego dyspozycją roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu, podczas gdy uchwała Rady Miejskiej w Karpaczu została podjęta 28 lutego 2011 r., a więc po 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Naruszenie wskazanego przez ustawodawcę terminu wydania określonego aktu jest równoznaczne z niewypełnieniem upoważnienia ustawowego, a uchwała, mocą której przyjmuje się program współpracy z organizacjami pozarządowymi po 30 listopada roku poprzedzającego okres jego obowiązywania, jako podjęta z istotnym naruszeniem art. 5a ust. 1 ustawy, jest nieważna.

Pierwszeństwo i naczelną rolę, z punktu widzenia uchwałodawczej działalności organów jednostek samorządu terytorialnego, powinna mieć wykładnia gramatyczna (językowa) danej normy kompetencyjnej. Uwzględniając powyższe założenie, należy zauważyć, że ustawodawca *expressis verbis* wprowadził obok obowiązku przeprowadzenia konsultacji programu z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, również formalny wymóg uchwalenia rocznego programu współpracy do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok obowiązywania programu. Uznawszy zatem, że podjęcie uchwały bez przeprowadzenia konsultacji z organizacjami pozarządowymi za istotne naruszenie prawa nie można było inaczej potraktować pominięcia terminu uchwalenia programu, bowiem oba obowiązki stanowią o procedurze podjęcia uchwał w tym przedmiocie i w świetle regulacji art. 5a ust. 1 ustawy mają równorzędny charakter. Po drugie, porównanie treści przytoczonych norm kompetencyjnych - aktualnej i uprzednio obowiązującej wskazuje, że wprowadzenie formalnych wymogów uchwalenia rocznego programu współpracy po konsultacjach i w oznaczonym terminie było celowym zabiegiem legislacyjnym ustawodawcy. Ustawodawca w sposób wyraźny ustalił czasowe ramy działań organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w zakresie podjęcia regulacji określonej art. 5a ustawy. Istotnym jest bowiem, że określenie, w przepisie upoważniającym, terminu podjęcia określonego rodzaju aktu wiąże organ (podmiot) upoważniony do jego wydania. Termin ten ma charakter formalnoprawnego wymogu realizacji określonej normy kompetencyjnej i warunkuje prawidłowość podejmowanego aktu. Zdaniem Organu Nadzoru kategoryczność sformułowania „*roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu*” powoduje, że termin ten ma charakter terminu zawitego, wyznaczającego maksymalny czas uchwalenia przez organ stanowiący gminy (powiatu, województwa) rocznego programu współpracy.

Realizacja określonego zadania gminy musi następować z uwzględnieniem wszelkich wytycznych ustawodawcy, dotyczących sposobu jego wykonania. W niniejszej sprawie nie chodzi zatem wyłącznie o podjęcie uchwały obejmującej tematykę wskazaną w przepisach ustawy, ale także o sformułowanie programu we wskazanym ustawowo terminie. Dyspozycję zawartą w art. 5a ust. 1 ustawy należy zatem rozumieć w ten sposób, że o ile organy jednostek samorządu terytorialnego są zainteresowane prowadzeniem działalności w sferze zadań publicznych we współpracy z organizacjami pozarządowymi, to powinna ona być dokonywana w oparciu o przyjęte wcześniej założenia w akcie podjętym w określonym trybie, to jest po konsultacjach z tymi organizacjami i w terminie do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania tego programu. Przyjęcie podobnej interpretacji znajduje oparcie w wynikającej z art. 7 Konstytucji zasady legalizmu, obligującej organy władzy publicznej do podejmowania działań w granicach i na podstawie prawa, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w przepisie upoważniającym.

Podjęcie uchwały w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2011 po dniu 30 listopada 2010 r. uznać należy za istotne naruszenie prawa, bowiem nie

spełniono formalnego wymogu dotyczącego maksymalnego i ostatecznego terminu uchwalenia przez organ stanowiący Gminy Karpacz wskazanego rodzaju aktu, czym naruszono art. 5a ust. 1 ustawy. Trzeba bowiem pamiętać, że prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb podjęcia uchwały musi odpowiadać określonym procedurom. W ramach katalogu formalnych warunków uchwalenia programu współpracy, o którym mowa w art. 5a ust. 1 ustawy mieści się bowiem obowiązek poddania projektu uchwały konsultacjom i uchwalenia rocznego programu współpracy do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. O ile przepisy prawa przewidują taki obowiązek w stosunku do aktów określonej kategorii (tak jak w omawianym przypadku), niewykonanie takiego obowiązku równoznaczne jest z istotnym naruszeniem prawa i skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości z przyczyn proceduralnych.

Podkreślić także należy, że ustawodawca nie ustanowił przepisów intertemporalnych stanowiących o obowiązywaniu tego przepisu od 2011 r. Od momentu zaś wejścia w życie art. 5a ust. 1 ustawy do określonego dnia podjęcia uchwał, tj. 30 listopada (tu: 2010 r.) działające w ramach konstytucyjnej zasady legalizmu organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego miały zapewnioną czasową możliwość podjęcia stosownych uchwał w przewidzianym ustawą terminie.

Warto w tym miejscu wskazać, że analogicznego rodzaju wymóg zawiera przepis art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420 z późn. zm.), zgodnie z którym *„rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, zwany dalej „funduszem”, do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu w roku budżetowym.”* Z kolei art. 6 tej ustawy wskazywał, że *„w 2009 r. rada gminy podejmuje uchwałę, o której mowa w art. 1 ust. 1, do dnia 30 czerwca.”* W odniesieniu do charakteru prawnego terminów określonych w powołanych przepisach ustawy o funduszu sołeckim i przypadku ich naruszenia wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (wyrok z dnia 13 stycznia 2010 r., I SA/Kr 1526/09) stwierdzając, że *„przepis powyższy w sposób jasny i precyzyjny wyznacza termin do podejmowania uchwał przez rady gmin. (...). Uchybienie terminowi do podjęcia uchwały stanowi w ocenie Sądu istotne naruszenie prawa skutkujące nieważnością, ponieważ uchwała stoi w wyraźnej sprzeczności z jego treścią, a ponadto przepis zastrzegający termin należy zaliczyć do grupy przepisów ściśle regulujących procedurę podejmowania uchwał. Uchybienie terminowi zastrzeżonemu w art. 6 nie może być również uznane za nieistotne naruszenie prawa, ponieważ pojęcie to oznacza jedynie wady nie mające znaczenia dla oceny prawidłowości uchwały (np. błędne powołanie podstawy prawnej w sytuacji, kiedy istnieje podstawa prawna do jej podjęcia), czy też drobne wady nie dotyczące istoty regulowanego zagadnienia (np. nieodpowiednie oznaczenie uchwały) oraz oczywiste omyłki pisarskie i rachunkowe.”*

W ocenie Wojewody Dolnośląskiego termin określony przepisem art. 5a ust. 1 zdanie drugie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ma tożsamy charakter i znaczenie dla prawidłowości programu współpracy z organizacjami pozarządowymi uchwalonego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Z tych też powodów, akceptując argumentację zaprezentowaną przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie należy ją w pełni odnieść do omawianego przypadku.

Resumując, uchybienie terminowi określonemu w art. 5a ust. 1 zdanie drugie ustawy stanowi istotne naruszenie prawa i obliguje Organ Nadzoru do zastosowania prawem przewidzianych środków nadzorczych celem wyeliminowania wadliwego aktu Rady Miejskiej w Karpaczu z obrotu prawnego.

Niezależnie od powyższego Organ Nadzoru zwraca uwagę na postanowienia zawarte w rozdziale 6 uchwały regulującym tryb powoływania i zasady działalności Komisji Konkursowej, tj. § 7 ust. 3, ust. 12, ust. 14, które *de facto* określać powinno ogłoszenie otwartego konkursu ofert, o którym mowa w art. 13 ust. 2 ustawy. W myśl bowiem art. 13 ust. 2 ustawy ogłoszenie otwartego konkursu ofert powinno zawierać informacje o: 1) rodzaju zadania; 2) wysokości środków publicznych przeznaczonych na realizację tego zadania; 3) zasadach przyznawania dotacji; 4) terminach i warunkach realizacji zadania; 5) terminie składania ofert; 6) trybie i kryteriach stosowanych przy wyborze ofert oraz terminie dokonania wyboru ofert; 7) zrealizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3.

Zatem to organ administracji publicznej zamierzający zlecić realizację zadania publicznego organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy ustala zasady przyznawania dotacji, zaś przesłanki, które organ zobowiązany jest uwzględnić przy rozpatrywaniu ofert uregulowane są w art. 15 ust. 1 ustawy. Oznacza to, że bezpodstawne jest zamieszczanie w akcie o charakterze programowym materii uregulowanej w akcie normatywnym rangi ustawowej lub przekazanych ustawowo do realizacji innemu organowi. Wskazany wyżej przepis art. 5a ust. 1 i ust. 4 ustawy uprawniający do podjęcia niniejszego programu, nie może być podstawą do wprowadzenia do porządku prawnego postanowień § 7 ust. 3, ust. 12, ust. 14 uchwały.

Tym samym ww. zapisy uchwały należy uznać za przekroczenie przyznanej Radzie Miejskiej normy kompetencyjnej.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru - Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez Organ Nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

A.M.SL
Aleksander Murek-Gkorupa

**UCHWAŁA NR V/32/11
RADY MIEJSKIEJ W KARPACZU**

z dnia 28 lutego 2011 r.

w sprawie programu współpracy miasta Karpacza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3, ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2011.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 5a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.) po uzgodnieniu z przedstawicielami organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3, ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska po konsultacjach społecznych przyjmuje program współpracy miasta Karpacza na rok 2011 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3, ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zwany dalej „programem”.

**Rozdział 1.
CELE WSPÓLPRACY**

§ 2. 1. Celem głównym współpracy miasta Karpacza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.) zwanymi dalej „organizacjami” jest włączenie tych organizacji w realizację zadań publicznych, które mogą być przez te organizacje realizowane.

2. Do celów szczegółowych należą:

- a) umacnianie lokalnych działań oraz stworzenie warunków dla zwiększenia aktywności społecznej,
- b) zwiększenie wpływu sektora obywatelskiego na kreowanie polityki społecznej w mieście Karpacz,
- c) zwiększenie udziału mieszkańców w rozwiązywaniu lokalnych problemów,
- d) integracja lokalnych organizacji.

**Rozdział 2.
ZASADY WSPÓLPRACY**

§ 3. 1. Współpraca miasta Karpacza z organizacjami odbywa się na zasadach: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności.

2. Organizacje uczestniczą w określaniu potrzeb, definiowaniu zadań przeznaczonych do realizacji, oraz w ocenie ich wykonania na zasadzie partnerstwa poprzez:

- a) tworzenie warunków dla partnerskiego wdrażania lokalnych programów,
 - b) wspólną ocenę podjętych działań,
 - c) współtworzenie standardów realizacji zadań publicznych.
- 3) Kierując się zasadą efektywności miasto Karpacz przy zleceniu organizacjom zadań publicznych, dokonuje wyboru najefektywniejszego sposobu wykorzystania środków publicznych, przestrzegając zasad uczciwej konkurencji oraz z zachowaniem wymogów określonych w art. 43 oraz art. 47 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

**Rozdział 3.
ZAKRES PRZEDMIOTOWY WSPÓLPRACY ORAZ WYSOKOŚĆ ŚRODKÓW PRZEZNACZONYCH
NA REALIZACJĘ PROGRAMU**

§ 4. 1. Miasto Karpacz współpracuje z organizacjami pozarządowymi w sferze zadań publicznych wymienionych w art. 4 ust. 1 ustawy.

2. Na rok 2011 jako priorytetowe zostały określone zadania z następujących obszarów:

- 1) kultury i sztuki, w tym twórczości artystycznej oraz organizowania przedsięwzięć artystycznych wzbogacających ofertę miasta Karpacz w zakresie:
 - a) kultywowania lokalnej tradycji,
 - b) organizowania okazjonalnych imprez plenerowych,
 - c) organizowania koncertów, występów artystycznych, spektakli, festiwali, konkursów, wystaw, dyskusji, prelekcji;
 - 2) upowszechniania kultury fizycznej w Karpaczu poprzez:
 - a) organizację pozalekcyjnych zajęć sportowych,
 - b) szkolenie sportowe dzieci i młodzieży,
 - c) organizowanie zawodów i imprez sportowych,
 - d) organizowanie obozów rekreacyjno - sportowych;
 - 3) działania z zakresu pomocy społecznej poprzez:
 - a) prowadzenia świetlic, klubów środowiskowych dla dzieci, młodzieży, osób starszych oraz osób niepełnosprawnych,
 - b) działalność na rzecz osób niepełnosprawnych oraz promocja i organizacja wolontariatu.
 - 4) działania z zakresu ratownictwa i ochrony ludności poprzez:
 - a) działalność ratowniczą w górach,
 - b) zapobieganie wypadkom w górach,
 - c) ochronę środowiska górskiego,
 - d) edukację przeciwpożarową.
3. Na finansowanie zadań, o których mowa w ust. 2 przeznacza się odpowiednio:
- 1) na działania, o których mowa w ust. 2 pkt 1 kwotę 25.000,00 złotych,
 - 2) na działania, o których mowa w ust. 2 pkt 2 kwotę 65.000,00 złotych,
 - 3) na działania, o których mowa w ust. 2 pkt 3 kwotę 15.000,00 złotych,
 - 4) na działania, o których mowa w ust. 2 pkt 4 kwotę 6.000,00 złotych.

Rozdział 4. FORMY WSPÓŁPRACY

§ 5. 1. Miasto realizuje zadania publiczne, o których mowa w ustawie, we współpracy z organizacjami. Współpraca ta może odbywać się w formach finansowych i pozafinansowych.

2. Finansowe formy współpracy polegać będą na wspieraniu wykonywania zadań publicznych, wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji.

3. Pozafinansowe formy współpracy polegają na wzajemnym informowaniu się o planowanych kierunkach działania i współdziałania w celu zharmonizowania tych kierunków, poprzez między innymi:

- 1) publikowanie ważnych informacji dotyczących działań podejmowanych przez miasto i przez organizacje na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej,
- 2) utrzymywanie bieżących kontaktów,
- 3) popularyzację działalności organizacji pozarządowych w mediach lokalnych i na stronie internetowej Urzędu Miejskiego www.karpacz.pl.
- 4) współdziałanie w opracowywaniu strategii, aktów prawa lokalnego oraz programów dla miasta Karpacza.

Rozdział 5.

SPOSÓB I OCENA REALIZACJI PROGRAMU

§ 6. 1. Miasto Karpacz prowadzi bezpośrednią współpracę z organizacjami pozarządowymi, która w szczególności polega na:

- 1) przygotowywaniu i prowadzeniu konkursów dla organizacji pozarządowych na finansowe wsparcie realizacji zadań publicznych,
- 2) sporządzaniu sprawozdań ze współpracy z organizacjami pozarządowymi,
- 3) organizacji spotkań z przedstawicielami organizacji pozarządowych.
- 4) współdziałaniu w zakresie opracowywania uchwał, zarządzeń i innych dokumentów dotyczących współpracy,
- 5) przygotowywanie rocznego sprawozdania z wykonania programu współpracy do dnia 30 kwietnia 2012 r. oraz jego oceny,
- 6) inicjowaniu działań zmierzających do zwiększenia efektywności współpracy.

2. Ocena realizacji programu, o którym mowa w § 6 pkt 5 dokonana będzie w oparciu o następujące wskaźniki:

- 1) liczbę ogłoszonych otwartych konkursów ofert na finansowe wsparcie realizacji zadań publicznych,
- 2) liczbę ofert złożonych przez organizacje do otwartych konkursów ofert na finansowe wsparcie realizacji zadań publicznych,
- 3) liczbę organizacji, które zwróciły się do Gminy o finansowe wsparcie realizacji zadań z pominięciem otwartych konkursów ofert,
- 4) liczbę organizacji, które otrzymały finansowe wsparcie z budżetu Gminy na realizację zadań publicznych,
- 5) wysokość środków finansowych przekazanych organizacjom na finansowe wsparcie realizacji zadań publicznych w roku 2011,
- 6) liczbę zadań publicznych, które otrzymały finansowe wsparcie z budżetu Gminy,

Rozdział 6.

TRYB POWOŁYWANIA I ZASADY DZIAŁALNOŚCI KOMISJI KONKURSOWEJ

§ 7. 1. Zlecenie organizacjom realizacji zadań publicznych odbywa się po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert zgodnie z art. 13 ustawy.

2. Ogłoszenia o otwartym konkursie ofert zawierać mogą dodatkowe oprócz ustawowych wymagania formalne i merytoryczne wynikające ze specyfiki zadania, które ma być w przyszłości realizowane przez oferentów.

3. W postępowaniu konkursowym nie przewiduje się możliwości uzupełniania dokumentów.

4. Zlecenie zadań z pominięciem otwartego konkursu ofert odbywać się będzie zgodnie z art. 19a ustawy.

5. Komisje konkursowe powoływane są przez Burmistrza Karpacza celem opiniowania i oceny złożonych ofert w ramach ogłoszonych konkursów zgodnie z art. 15 ustawy.

6. Ocenę ofert Komisja przeprowadza w dwóch etapach w obecności co najmniej 4 członków komisji:

- 1) etap pierwszy - członkowie Komisji zapoznają się z dokumentacją złożoną przez oferentów, sprawdzają warunki formalne złożonej oferty, w przypadku gdy oferta nie spełnia wymogów formalnych nie zostaje ona dopuszczona do drugiego etapu konkursu
- 2) etap drugi - członkowie Komisji dokonują oceny merytorycznej złożonych wniosków wykorzystując do tego celu "arkusz oceny wniosku" będący załącznikiem do niniejszej uchwały.

7. Drugi etap konkursu może być przeprowadzony w tym samym dniu co pierwszy jeśli uzasadniają to okoliczności postępowania konkursowego.

8. Po zakończeniu drugiego etapu konkursu i wypełnieniu przez Komisję dla każdego oferenta "Arkusza oceny wniosku" stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały, sporządzany jest protokół z posiedzenia Komisji, który podpisują członkowie Komisji. Protokół wraz z pozostałymi dokumentami przekazywany jest Burmistrzowi celem zapoznania się i podjęcia ostatecznej decyzji o udzieleniu finansowego wsparcia wykonania zadania publicznego.

9. Konkurs jest rozstrzygnięty, gdy finansowe wsparcie wykonania zadania przyznane zostanie co najmniej jednemu oferentowi.

10. Jeżeli w wyniku postępowania konkursowego do finansowego wsparcia nie wyłoniona zostanie żadna oferta informacja o tym fakcie ogłoszona zostanie w sposób określony w art. 13 ust 3 ustawy.

11. Wszyscy członkowie Komisji przed przystąpieniem do oceny wniosków zobowiązani są do podpisania oświadczenia, w którym wykazują czy są członkami organizacji starającej się o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu zgodnie z art. 15, ust. 2f ustawy.

12. Wprowadza się następujący system obliczania przyznawanej dotacji:

- 1) każda oferta oceniana jest zgodnie z "Arkuszem oceny wniosku" i otrzymuje określoną liczbę punktów w skali od 0 do 10,
- 2) kwotę przeznaczoną na realizację przedsięwzięć w ramach ogłoszonego konkursu dzieli się przez sumę wszystkich przyznanych punktów, daje to wartość 1 punktu w złotych,
- 3) liczbę punktów każdej oferty z osobna mnoży się przez wartość 1 punktu w złotych, otrzymując wówczas określoną kwotę, która stanowi wysokość dotacji,
- 4) wysokość proponowanej dotacji nie może być wyższa od wnioskowanej przez organizację,
- 5) dopuszcza się możliwość niestosowania systemu obliczeniowego wysokości dotacji w sytuacji gdy o dotację ubiega się jeden oferent lub wysokość środków, o które ubiegają się oferenci jest niższa niż kwota, którą dysponuje Burmistrz.

13. Przy opiniowaniu ofert członkowie Komisji oceniają spełnienie wymagań formalnych przez oferenta wynikających z przepisów ustawy oraz zapisanych w ogłoszeniu konkursowym.

14. Od decyzji Burmistrza dotyczącej wysokości dofinansowania odwołanie nie przysługuje.

Rozdział 7.

SPOSÓB TWORZENIA PROGRAMU ORAZ PRZEBIEGU KONSULTACJI

§ 8. 1. Projekt programu współpracy na 2011 r. powstał na bazie programu współpracy na 2010 r. z uwzględnieniem zmian wynikających ze znowelizowanej ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz z uwzględnieniem środków finansowych zaplanowanych w projekcie budżetu na rok 2011.

2. Tworzenie programu przebiegało w następujący sposób:

- 1) zamieszczenie na miejskiej stronie internetowej informacji o przygotowaniu projektu programu wraz z jego treścią,
- 2) przeprowadzenie z organizacjami konsultacji projektu programu zgodnie z Uchwałą Nr XLIX/484/10 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. z 2010 r. Nr 243, poz. 4105).
- 3) przeprowadzenie analizy uwag i wniosków zgłoszonych podczas konsultacji przez organizacje,
- 4) przekazanie projektu programu pod obrady Rady Miejskiej,

§ 9. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Karpacza.

§ 10. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Karpaczu

Irena Seweryn

Uzasadnienie

Zgodnie z art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Stosownie do art.5a ust 1 i 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2003 r. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust. 3 przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust.5 roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Znowelizowane przepisy prawa w tym zakresie określiły, iż obligatoryjnie program ten powinien zawierać: cel główny i cele szczegółowe programu, zasady współpracy, zakres przedmiotowy, formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust.2, priorytetowe zadania publiczne, okres realizacji programu, sposób realizacji programu wysokość środków przeznaczonych na realizację programu, sposób oceny realizacji programu, informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji, tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Program ten służyć ma budowaniu partnerstwa między administracją publiczną a organizacjami pozarządowymi poprzez wspieranie tych organizacji w realizacji celów społecznych. Założeniem programu jest również zwiększenie wpływu sektora obywatelskiego na kreowanie polityki społecznej w mieście. Program w swej treści wyznacza cele jakie stawiają sobie organizacje pozarządowe i samorząd w realizowanych przez siebie zadaniach. Treść programu ustalona została przy czynnym udziale przedstawicieli lokalnych organizacji pozarządowych. W związku z powyższym uzasadnionym jest podjęcie niniejszej uchwały.

Załącznik do Uchwały Nr V/32/11
Rady Miejskiej w Karpaczu
z dnia 28 lutego 2011 r.

Arkusz oceny wniosku

- 1) Wnioskodawca i nazwa ocenianego zadania :

- 2) Czy wniosek spełnia wymagania formalne tzn. Czy wypełniony jest czytelnie i prawidłowo, posiada wymagane załączniki, złożony został w terminie, jest podpisany.

- 3) Możliwość realizacji zadania przez wnioskodawcę, koordynatora i osoby zaangażowane w realizację oferty (ich kwalifikacje i doświadczenie) oraz zgodność tematyki zadania z celami statutowymi.

- 4) Wartość merytoryczna oferty (charakter i zasięg oddziaływania, liczba uczestników, odbiorców, walory edukacyjne,).

- 5) Kalkulacja kosztów: szczegółowość budżetu, adekwatność i wysokość wydatków z punktu widzenia proponowanych działań, wkład własny wnioskodawcy (gotówkowy, wpłaty sponsorów, wpływy z biletów, opłaty uczestników projektu itp.):

6) Ocena programu profilaktycznego (czy jego założenia programowe gwarantują osiągnięcie zakładanych efektów profilaktycznych, czy określony w programie cel jest możliwy do osiągnięcia poprzez proponowane formy pracy i czy program zawiera podstawowe elementy)

7) Ocena wniosku (od 1 pkt bardzo niska do 10 pkt bardzo wysoka)

a) Wymagania formalne oferty

b) Możliwość realizacji zadania

c) Wartość merytoryczna oferty

d) Kalkulacja kosztów

e) Ocena programu profilaktycznego

8) Ogólna ocena merytoryczna (suma punktów dzielona przez 5 lub 4 w sytuacji gdy program profilaktyczny nie jest wymagany ogłoszeniem konkursowym)

9) Rekomendacja dla Burmistrza Komisja proponuje:

a) zaakceptować wniosek w przedstawionej postaci oraz przyznać finansowe wsparcie w wysokości

b) pozytywnie rozpatrzyć wniosek po przeprowadzeniu negocjacji z wnioskodawcą polegających na:

c) zrezygnować z realizacji wniosku ponieważ:

10) Dodatkowe uwagi Komisji:

