

**UCHWAŁA NR VII/54/11
RADY MIEJSKIEJ W KARPACZU**

z dnia 13 maja 2011 r.

w sprawie skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

Na podstawie art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 22 marca 2011 r. znak NK-N.4131.148.2011.DC stwierdzające nieważność uchwały Nr V/32/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie programu współpracy miasta Karpacza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2011.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Karpacza

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Karpaczu

Irena Seweryn

Uzasadnienie

Zgodnie z art.98 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm) rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące gminy, podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Stosownie do ust. 3 cytowanego przepisu do złożenia skargi uprawniona jest gmina, której interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała organu, który podjął uchwałę której dotyczy rozstrzygnięcie organu nadzoru. Wojewoda Dolnośląski w uzasadnieniu do rozstrzygnięcia nadzorczego z dnia 22 marca 2011 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr V/32/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie programu współpracy miasta Karpacza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2011. Dokonując wykładni art. 5a ust.1 i ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536) stwierdził, że roczny program współpracy uchwalony winien być do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Uznał tym samym, iż termin ten ma charakter terminu zawitego, wyznaczającego maksymalny czas uchwalenia przez organ stanowiący gminy rocznego programu współpracy. W ocenie organu stanowiącego przedmiotowa uchwała nie narusza prawa, gdyż termin wskazany w art. 5a ust. 1 ustawy ma charakter instrukcyjny i jego wpływ nie pozbawia rady możliwości podjęcia uchwały w terminie późniejszym. Ponadto zastosowana przez organ nadzoru literalna wykładnia jest błędna a wynik interpretacji normy prawnej zawartej w art.5a ust. 1 jest sprzeczny z intencjami ustawodawcy, na co wskazuje choćby pierwotne brzmienie projektu rządowego zmian do ustawy uchwalonych w dniu 22 stycznia 2010 r. oraz przebieg samego procesu legislacyjnego. Wobec powyższego koniecznym jest poddanie tej kwestii pod rozstrzygnięcie sądu administracyjnego.