

**UCHWAŁA NR XLI/369/17
RADY MIEJSKIEJ KARPACZA**

z dnia 8 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Karpacza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu skargi państwa Krystyny i Wojciecha M. uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną w dniu 6 czerwca 2017 r., na działalność Burmistrza Karpacza.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Karpacza

Ewa Walczak

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym "2. Do wyłącznej właściwości rady gminy należy: (...) 15) stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy". Z kolei z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego wynika, że "Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy,". Artykuł 237 § 3 Kpa stanowi z kolei, że " O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego."

W dniu 06.06.2017 r. na ręce Przewodniczącej Rady Miejskiej Karpacza wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Karpacza. Pismami z dnia 06.06.2017 r. i z dnia 17.08.2017r. Przewodnicząca Rady Miejskiej Karpacza, zgodnie z art. 36 kpa zawiadomiła wnoszących skargę o przyczynach nie załatwienia sprawy w terminie wskazanym w art. 35 kpa i wyznaczyła nowy termin załatwienia sprawy. Członkowie Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu odbytym w dniu 17 sierpnia 2017 r., po zapoznaniu się ze skargą oraz wyjaśnieniami Burmistrza Karpacza uznali, że zawarte w niej zarzuty są bezzasadne.

Zarzut skarżących o odebraniu im dzierżawy fragmentu działki nr 942 jest nieuzasadniony, ponieważ umowa dzierżawy wygasła z dniem 10 października 2016 r. na skutek upływu terminu, na który została zawarta. W dalszej części skargi skarżący podnoszą, że „Działka posiada niezależny status budowlany, i nie może, bądź nie powinna zostać sprzedana, więc aby ominąć przepis Pan Burmistrz postarał się o podział tej działki (...)”. Również ten zarzut jest nieuprawniony. Działka nr 942 obręb Karpacz 0003 przy ul. Wilczej położona jest w jednostce G – Wilcza Poręba. Przedmiotowa działka położona jest na terenie wyznaczonym liniami rozgraniczającymi o symbolu Z2 G-MN2 o funkcji podstawowej tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Jednocześnie znaczna część działki (0,2051 ha, tj. 90%) położona jest w obszarach zieleni wewnętrznej wyłączonych z zabudowy. Na wyznaczonych na rysunku planu obszarach zieleni wewnętrznej, wyłączonej z lokalizacji zabudowy, plan wyklucza lokalizację budynków z wyjątkiem obiektów małej architektury (kapliczki, krzyże przydrożne, figury, posągi, wodotryski, obiekty architektury ogrodowej, piaskownice, huśtawki, drabinki, śmietniki) i urządzeń infrastruktury. Jednocześnie plan dopuszcza zmniejszenie wyznaczonych obszarów zieleni wewnętrznej na terenach MN o 25% jego powierzchni w obrębie każdej działki, pod następującymi warunkami:

- zapewnienia ochrony istniejących drzew i krzewów oraz zachowania wskaźników powierzchni biologicznie czynnej ustalonych przez plan;

- zmniejszenie powierzchni nie będzie obejmować terenów o nachyleniu terenu powyżej 15%.

Z uwagi na ww. zapisy planu, tj. konieczność zapewnienia ochrony istniejących drzew i krzewów oraz skarpę o nachyleniu powyżej 15%, zabudowa działki możliwa była jedynie na terenie o powierzchni 0,0228 ha przy czym kształt tego fragmentu działki, jej szerokość i długość, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz U. z 2015 r., poz. 1422) uniemożliwia jej zagospodarowanie w sposób racjonalny na cele mieszkalne. Sposób zagospodarowania części dz. nr 942 (zalesiona) oraz jej ukształtowanie uniemożliwiające zabudowę spowodowały, że tę część nieruchomości zaproponowano Lasom Państwowym do zamiany.

Zarzut nie poinformowania o podziale działki adresowany jest nie do tego organu, ponieważ zgodnie z decyzją SKO w Jeleniej Górze postępowanie w sprawie podziału nieruchomości nr 942 prowadzone było przez Burmistrza Kowar i to on, jako organ określał strony postępowania.

Uwagi skarżących co do minimalnych odległości obiektu garażowego od granicy działki będą mogły być rozpatrzone przez Starostwo Powiatowe w Jeleniej Górze, na etapie badania poprawności projektu budowlanego.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.