

**UCHWAŁA NR XLIII/398/17
RADY MIEJSKIEJ KARPACZA**

z dnia 25 października 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Karpacza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu skargi pana Marka Z. uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę pana Marka Z., która wpłynęła do Rady Miejskiej Karpacza w dniu 6 września 2017 r., na działalność Burmistrza Karpacza w przedmiocie nieprawidłowości w zarządzaniu majątkiem Gminy Karpacz.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Karpacza

Ewa Walczak

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875) "Do wyłącznej właściwości rady gminy należy (...) stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy." Art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) stanowi natomiast, że „Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności (...) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (...) - rada gminy”.

Dnia 6 września na ręce przewodniczącej Rady Miejskiej w Karpaczu wpłynęło pismo z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji przekazujące Radzie Miejskiej Karpacza, zgodnie z właściwością, wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nieprawidłowości w zarządzaniu majątkiem Gminy Karpacz przez Burmistrza Karpacza. Treść przekazanego wniosku ma charakter skargowy, a więc organem właściwym do jego rozpatrzenia jest Rada Miejska Karpacza.

Pismem z dnia 6 października 2017 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej Karpacza, zgodnie z art. 36 Kpa zawiadomiła wnoszącego skargę o przyczynach niezakończona sprawy w terminie wskazanym w art. 35 Kpa i wyznaczyła nowy termin zakończenia sprawy. Członkowie Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu mającym miejsce w dniu 16 października 2017 r., po zapoznaniu się ze skargą oraz wyjaśnieniami Burmistrza Karpacza uznali, że zawarte w niej zarzuty są bezzasadne.

Zarzut działania na szkodę Gminy Karpacz poprzez uszczuplenie majątku Gminy związane z wyrażeniem zgody na wyłączenie pomieszczeń z nieruchomości wspólnej we Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. Konstytucji 3 Maja 41 w Karpaczu należy uznać za co najmniej przedwczesny. Skarżący myli pojęcie podjęcia uchwały z samym wyłączeniem pomieszczeń z nieruchomości wspólnej wskazując, jakoby Burmistrz Karpacza głosując za podjęciem uchwały nr 8/6/2017 „przekazał bezpłatnie” udział Gminy w nieruchomości wspólnej. Rozumowanie to jest błędne, gdyż uchwała ta wyłącznie inicjuje takie działanie, nie wskazując formy, jak również sposobu rozliczeń z tego tytułu, nie stanowi samodzielnego aktu, na podstawie którego do takiego wyłączenia doszło.

Zarzut zaniechania przez Burmistrza Karpacza podjęcia działania przewidzianego w art. 25 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2015 r., poz. 1892 ze zm.) należy uznać za chybiony. Zgodnie z brzmieniem ust. 1 wyżej cytowanego przepisu „Właściciel lokalu **może** zaskarżyć uchwałę do sądu z powodu jej niezgodności z przepisami prawa lub z

umową właścicieli lokali albo jeśli narusza ona zasady prawidłowego zarządzania nieruchomością wspólną lub w inny sposób narusza jego interesy.”. Z literalnej wykładni tego przepisu wynika, że każdy z właścicieli lokali wchodzących w skład wspólnoty mieszkaniowej **ma uprawnienie**, a **nie obowiązek**, do zaskarżenia uchwały wspólnoty mieszkaniowej w sytuacjach wymienionych w cytowanym przepisie. Jednocześnie trudno wyobrazić sobie sytuację, w której Burmistrz Karpacza zaskarża do sądu uchwałę za którą się opowiedział. Nie jest również potrzebne współdziałanie właścicieli lokali wchodzących w skład wspólnoty w zakresie zaskarżenia przedmiotowej uchwały, a co za tym idzie Skarżący indywidualnie może dokonać czynności przewidzianej zapisami art. 25 wyżej cytowanej ustawy.

Z uwagi na to, że Skarżący domaga się również zbadania danych, o których mowa w art. 293 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 ze zm.), tj. danych ustawowo chronionych jako tajemnica skarbową, do których Rada Miejska Karpacza nie ma dostępu, nie jest możliwe rozpatrzenie przedmiotowej kwestii w trybie skargowym.

W związku z wyżej przedstawioną argumentacją podjęcie przedmiotowej uchwały w zaproponowanym brzmieniu należy uznać za zasadne.