

**UCHWAŁA NR XXI/170/16
RADY MIEJSKIEJ KARPACZA**

z dnia 30 marca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karpaczu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), Rada Miejska Karpacza uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę złożoną w dniu 28 stycznia 2016r., na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karpaczu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Karpacza

Ewa Walczak

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym "2. Do wyłącznej właściwości rady gminy należą: (...) 15) stanowanie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy". Z kolei z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego wynika, że " Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy ,". Artykuł 237 § 3 Kpa stanowi z kolei, że " O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. "

W dniu 28.01.2016r. na ręce przewodniczącej Rady Miejskiej Karpacza wpłynęła skarga na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karpaczu. Pismem z dnia 26.02.2016r. Przewodnicząca Rady Miejskiej Karpacza, zgodnie z art. 36 kpa zawiadomiła wnoszących skargę o przyczynach nie załatwienia sprawy w terminie wskazanym w art. 35 kpa i wyznaczyła nowy termin załatwienia sprawy. Członkowie Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu w dniu 11 marca 2016r. zapoznali się z aktami sprawy dotyczącymi skargi, wysłuchali wyjaśnień Kierownik MOPS, która to szczegółowo ustosunkowała się do zarzutów zawartych w skardze oraz złożyła pisemne wyjaśnienie, które dołączono do akt sprawy. Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną, ponieważ brak jest konkretnych i udokumentowanych zarzutów.

Wskazać należy, że skarga jest sformułowana w sposób uniemożliwiający ustosunkowanie się do konkretnych zarzutów. Spośród 69 osób, które podpisały skargę 18 nazwisk nigdy nie korzystało z żadnych świadczeń realizowanych przez Ośrodek, ani nie miało kontaktu z kierownikiem MOPS-u.

Skarżący stwierdzają, że cyt. „podstawowym elementem, który ma wpływ na ocenę pracownika są skargi na załatwienia spraw, niewłaściwy sposób podejścia i źle oceniany bezpośredni kontakt z interesantami, oraz brak empatii tak potrzebnej w tej wyjątkowej pracy”. Są to stwierdzenia bardzo ogólnikowe nieoparte konkretnymi. Kierownik MOPS wyjaśniła, że rocznie wydaje około 1.500 – 2.000 decyzji w oparciu o obowiązujące prawo. Od każdej decyzji strona ma prawo złożyć odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego czy Naczelnego Sądu Administracyjnego. Przy podejmowaniu decyzji posiłkuje się orzeczeniami sądów administracyjnych.

Zarzutu skargi nie potwierdzają również pozytywne oceny kontroli kompleksowych przeprowadzanych przez Urząd Wojewódzki i Burmistrza Karpacza w zakresie zasadności wydawanych decyzji oraz wyjaśnienia Kierownika MOPS, cyt. „ Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Karpaczu pod moim kierownictwem realizuje zadania wynikające z 24 ustaw i to one wyznaczają, zadania, formy, wysokość świadczeń oraz kryteria obowiązujące przy ich przyznawaniu. Odmowa przyznania świadczeń, żądanie zwrotu świadczeń nienależnie pobranych, działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych, kierowanie na leczenie odwykowe osób nadużywających alkoholu i środków psychoaktywnych, działania podejmowane wobec sprawców przemocy, czy zawiadamianie sądu rodzinnego o niewłaściwym sprawowaniu opieki nad dziećmi nie może być utożsamiane z brakiem empatii”.

Dalej skarżący twierdzą, że „ Kierownik powinien uczestniczyć w opracowaniu strategii rozwiązywania problemów społecznych na terenie Gminy Karpacz”, na co kierownik MOPS odpowiada: „Zgodnie z oczekiwaniami skarżącego uczestniczę w opracowywaniu strategii rozwiązywania problemów społecznych zarówno w Karpaczu, jak i powiecie oraz opracowywaniu danych przy pozyskiwaniu środków na rewitalizację. Corocznie sporządzam z pracownikami w oparciu o dane z jednostek służby zdrowia, oświaty ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej, którą Burmistrz Karpacza przekazuje Radzie Miejskiej i zgodnie z ustawą o pomocy społecznej jest ona podstawa do planowania budżetu na rok następny”. Trudno też się odnieść do niesprecyzowanego zarzutu skarżących mówiącego, iż „ decyzje administracyjne wydawane przez kierownika MOPS są w niektórych sprawach podważane przez SKO”. Skarżący nie podali konkretnych przykładów.

Rada Miejska Karpacza zapoznała się też opinią Komisji Oświaty , Kultury i Zdrowia , która to na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2016r. zapoznała się z treścią skargi na Kierownika MOPS stwierdzając: „ Komisja uważa skargę za niezasadną z uwagi na to, że nie został precyzyjnie określony przedmiot skargi. Brak także konkretnych i udokumentowanych zarzutów”.

Reasumując Rada Miejska Karpacza uznaje skargę na kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karpaczu za niezasadną.

