

Karpacz 11 stycznia 2018 r.

ZP.271.09.2018

WYKONAWCY:

Zgodnie z postanowieniem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający informuje, że 10.01.2018 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo (e-mail), dotyczące przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 501558-N-2018 z dnia 05.01.2018 roku, na zorganizowanie i administrowanie płatnymi parkingami na terenie Miasta Karpacz wraz z wykonywaniem czynności serwisowych.

W związku z ogłoszonym przetargiem ofertowym na wykonanie usługi polegającej na zorganizowaniu i administrowaniu płatnymi parkingami na terenie Miasta Karpacz wraz z wykonywaniem czynności serwisowych prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. W dokumentacji przetargowej znajdują się rozbieżne zapisy dotyczące windykacji opłat dodatkowych. Czy Zamawiający potwierdza, że egzekucja opłat dodatkowych będzie wykonywana zgodnie z Kodeksem Postępowania Cywilnego?

Tak, Zamawiający potwierdza, iż egzekucja opłat dodatkowych będzie wykonywana zgodnie z Kodeksem Postępowania Cywilnego.

2. Czy w związku z Egzekucją Cywilną opłat dodatkowych, Zamawiający wymaga wykorzystywania przez Wykonawcę oprogramowania do tego rodzaju windykacji opłat, jak również dostarczenia takiego oprogramowania do siedziby Zamawiającego?

Zamawiający określił minimalne wymagania dotyczące oprogramowania do windykacji opłat. Wykonawca jest zobowiązany do przekazywanie Zamawiającemu w formie elektronicznej w okresach miesięcznych wykazu numerów rejestracyjnych pojazdów, których postój nie został opłacony i za które nie wniesiono opłat dodatkowych, w związku z powyższym wymagana jest dostawa i instalacja oprogramowania o parametrach opisanych w SIWZ na jednym stanowisku w siedzibie Zamawiającego.

3. W warunkach udziału w postępowaniu, Zamawiający wymaga od Wykonawcy referencji w zakresie wykonywania windykacji należności za nieuiszczone opłaty dodatkowe za parkowanie bez ważnego biletu, w tym: wystawianie, podpisywanie oraz wysyłanie upomnień zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Wg naszych wieloletnich doświadczeń oraz analizy w/w ustawy, § 5 określa uprawnionych do żądania wykonania w drodze egzekucji administracyjnej określonych obowiązków. Wg ustawy właściwym organem do orzekania w przypadku jednostek samorządu terytorialnego jest organ I instancji, a firma która prowadzi dla miasta parkingi może prowadzić jedynie działalność

pomocniczą w procesie egzekucji administracyjnej tj. przygotowywać materiały w tym: wnioski do CEPIK, upomnienia, tytuły, a także wysyłać upomnienia i tytuły natomiast podpisaniem dokumentów musi zajmować się osoba upoważniona przez organ I instancji Jednostki Samorządu Terytorialnego – tj. wójta, burmistrza, prezydenta itp. Prosimy więc o zweryfikowanie zapisów SIWZ, ponieważ żadna z firm prywatnych, działając zgodnie z przepisami prawa, na podstawie istniejącego zapisu SIWZ, nie może złożyć referencji w podanym zakresie. I wreszcie z jakiego powodu Zamawiający żąda potwierdzenia referencji od Wykonawcy w zakresie prowadzenia egzekucji w administracji jeśli specyfikacja istotnych warunków zamówienia nie nakłada na Zamawiającego obowiązków z tym związanych? Czy w związku z błędnym zapisem dotyczącym wymaganego oprogramowania Zamawiający zmieni kryteria wyboru ofert? Czy zamiast doświadczenia w prowadzeniu windykacji, Zamawiający w kryterium doświadczenia będzie wymagał wykazaniem się usługą administrowania płatnymi parkingami miejskimi/gminnymi na rzecz innego Zamawiającego?

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian. Zamawiający nie zgadza się z opinią Wykonawcy. Postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia zostało przygotowane i jest prowadzone w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Postawione w zakresie doświadczenia Wykonawcy wymagania są zdaniem Zamawiającego proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i niezbędne do jego wykonania.

4. Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga od Wykonawcy przygotowania dokumentacji na całym etapie windykacji opłat dodatkowych, a proces windykacji będzie prowadził Zamawiający jako strona w procesie egzekucji cywilnej?

Zamawiający wymaga od Wykonawcy przeprowadzenia całego procesu egzekucji cywilnej zgodnie z Kodeksem Postępowania Cywilnego.

5. W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia pojawiają się sprzeczne zapisy dotyczące zawiadomień o nałożeniu opłaty dodatkowej. Czy Zamawiający potwierdza, że wymogiem są zawiadomienia drukowane z wykorzystaniem drukarek i urządzeń przenośnych, w jakie będą wyposażeni kontrolerzy?

Zamawiający wymaga, aby zawiadomienia o nałożeniu opłaty dodatkowej były wystawiane za pomocą dostarczonego sprzętu kontrolerskiego wraz z dedykowanym oprogramowaniem.

6. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym drukarka będzie zintegrowana z terminalem przenośnym wykorzystywanym przez kontrolerów?

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

7. W opisie oprogramowania na telefon komórkowy użytkownika końcowego, Zamawiający wymaga, aby była możliwość przedłużenia, jak i skrócenia zadeklarowanego czasu postoju w dowolnym momencie. Czy Zamawiający zrezygnuje z tego wymogu, jeżeli system będzie umożliwiał alternatywnie rozpoczęcie oraz

zakończenie naliczania opłaty za postój w trybie START/STOP uruchamianym przez użytkownika? Taki wymóg znacznie ogranicza konkurencyjność systemów możliwych do zaoferowania.

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

8. Czy w związku z rozbieżnymi wymaganiami dotyczącymi sposobu rozpoczęcia wnoszenia opłaty w parkomacie i krótkim okresem trwania kontraktu, jak również z licznymi postępowaniami prowadzonymi przed Sądami Administracyjnymi dot. podleganiu numeru rejestracyjnego ochronie danych osobowych, Zamawiający zrezygnuje z wymogu wyposażenia parkomatów w klawiaturę alfanumeryczną oraz wprowadzania numeru rejestracyjnego pojazdu przez osobę opłacającą parkowanie?

Zamawiający podtrzymuje wymóg wyposażenia parkomatów w klawiatury alfanumeryczne.

9. Czy Zamawiający dopuści obudowę parkomatu wykonaną z innego materiału niż stal nierdzewna, który jest równie odporny na działania czynników atmosferycznych oraz korozję?

Ze względu na specyficzne warunki klimatyczne miejsca realizacji zamówienia, Zamawiający podtrzymuje wymóg wykonania parkomatów w stali nierdzewnej.

10. Czy w związku z wymogiem dostarczenia parkomatów, które będą posiadały przednią część obudowy umożliwiającą umieszczanie trwałych i czytelnych informacji o systemie pobierania opłat parkingowych oraz istotnych dla kierowców informacji, Zamawiający zrezygnuje z wymogu umieszczania informacji o stawkach opłat parkingowych na wyświetlaczu parkomatu? Dublowanie informacji spowoduje wydłużenie samej operacji zakupu biletu.

Zamawiający podtrzymuje wymóg umieszczania informacji o stawkach opłat parkingowych na wyświetlaczu parkomatu.

11. Czy Zamawiający potwierdza, że umożliwienie wnoszenia opłat w parkomatach przy pomocy kart płatniczych dotyczy głównych dostawców kart płatniczych, posiadających minimum 5% udziału w rynku?

Zamawiający wymaga, aby parkomaty były wyposażone w czytnik kart zbliżeniowych w standardzie PayPass/PayWave oraz czytniki kart chipowych. Parkomaty powinny akceptować wszelkie płatności dokonywane za pomocą kart płatniczych o określonych powyżej standardach.

12. W jakie dni tygodnia i w jakich godzinach naliczane będą opłaty parkingowe na poszczególnych parkingach?

Opłaty parkingowe na każdym z parkingów będą pobierane 7 dni w tygodniu 24 godziny na dobę.

13. W jakie dni tygodnia i w jakich godzinach odbywać ma się kontrola na parkingach objętych postępowaniem?

Kontrola powinna być przeprowadzana 7 dni w tygodniu w godzinach od 8:00 do 18:00.

14. W jakie dni tygodnia i w jakich godzinach czynne ma być biuro obsługi klienta?

Biuro obsługi klienta ma być czynne co najmniej w godzinach od 8:00 do 16:00 od poniedziałku do piątku.

15. Czy Zamawiający może doprecyzować lokalizację biura obsługi klienta?

Zamawiający nie określa dokładnej lokalizacji biura obsługi klienta, jednak biuro obsługi klienta winno być zlokalizowane na terenie Gminy Karpacz.

16. Czy, w związku z obowiązkiem odprowadzenia przez Zamawiającego podatku VAT od opłat parkingowych pobieranych na gruntach gminnych poza pasem drogowym, Zamawiający wyposaży biuro obsługi klienta Wykonawcy w kasę fiskalną Zamawiającego?

Przychód z opłat parkingowych stanowi własność Zamawiającego i Zamawiający nie widzi konieczności wyposażania Wykonawcy w kasę fiskalną.

17. Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia sprzętu komputerowego? Jeżeli tak, prosimy o dokładną specyfikację urządzeń i oprogramowania.

Zamawiający nie wymaga dostarczenia sprzętu komputerowego.

z up. BURMISTRZA

Kamila Cyganek
ZASTĘPCA BURMISTRZA