

## **ZAŁĄCZNIK NR 11 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zapytania i odpowiedzi**

Zapytania i odpowiedzi udzielone zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), do pierwszego i drugiego postępowania przetargowego na PRZEBUDOWĘ STADIONU MIEJSKIEGO W KARPACZU.

1.

Wnosimy o wykreślenie z § 7 umowy zapisów przerzucających na wykonawcę koszty wynikające ze zmian przepisów prawa, które to koszty mogą być niewspółmiernie wysokie. Każda zmiana przepisów prawa powinna być uwzględniona w zmianie dokumentacji projektowej i być zlecona przez Zamawiającego, natomiast wykonawcy powinno przysługiwać wynagrodzenie dodatkowe wynikające ze zmian dokumentacji projektowej. Wnosimy zatem o zmianę zapisów umownych.

### **Odpowiedź 1:**

**Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w powyższym zakresie, patrz § 13 ust. 2 projektu umowy.**

2.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

### **Odpowiedź 2:**

**Tak, Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.**

3.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

### **Odpowiedź 3:**

**Tak, Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.**

4.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź 4:**

**Nie, Zamawiający nie potwierdza, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu - patrz § 13.**

5.

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

**Odpowiedź 5:**

**Tak, Zamawiający potwierdza – patrz § 17 projektu umowy.**

6.

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź 6:**

**Tak, Zamawiający potwierdza – patrz § 13 ust. 2 projektu umowy.**

7.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź 7:**

**Tak, Zamawiający potwierdza – patrz § 13 ust. 2 projektu umowy.**

8.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

**Odpowiedź 8:**

**Tak, Zamawiający potwierdza – patrz § 13 projektu umowy.**

9.

Prosimy o potwierdzenie, że data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

**Odpowiedź 9:**

**Za termin wykonania przedmiotu umowy uważa się datę zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru wyłącznie w sytuacji, kiedy obiekt będzie w takim stanie, by mógł zostać przeprowadzony jego odbiór i by można było przekazać go do normalnej eksploatacji i użytkowania, wszystkie wymagane prawem polskim i poszczególnych gestorów sieci próby i testy zostaną wykonane, a ich wynik będzie pozytywny. (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (do 2003.12.31) we Wrocławiu z dnia 20 czerwca 1996 r. SA/Wr 2735/95; Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 8 września 2010 r. I SA/Kr 673/10)**

**W przypadku, kiedy w momencie zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, nie będą przeprowadzone wszystkie wymagane próby i testy, a podczas prac odbiorowych stwierdzi się, że obiekt nie może zostać oddany do normalnej eksploatacji i użytkowania ze względu na niezakończone roboty budowlane, których zakończenie determinuje funkcjonalność obiektu, zgłoszenie takie nie będzie traktowane jako równoznaczne z terminem wykonania przedmiotu umowy.**

10.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca na etapie składania oferty jest zobowiązany do wykazania części zamówienia dla podwykonawców natomiast nie jest zobowiązany do podania nazw firm podwykonawców, jeśli jest na etapie ich wyboru.

Mając na uwadze cel i funkcję przedmiotowego przepisu oraz biorąc pod uwagę brzmienie art. 36b ust. 2 ustawy PZP wydaje się, iż wskazany wymóg dotyczy Podwykonawców, którzy są znani Wykonawcy na etapie sporządzania i składania oferty, tj. dotyczy wskazania firm tych Podwykonawców, którzy mieliby uczestniczyć w wykonaniu części zamówienia określonej w ofercie i są w danym momencie już znani Wykonawcy.

Taką interpretację tego przepisu prezentuje również Włodzimierz Dzierżanowski (artykuł Weryfikacja podwykonawców -Zamówienia Publiczne DORADCA nr 6/2016) - wskazuje on, iż obowiązek wskazania firm Podwykonawców dotyczy jedynie Podwykonawców na danym etapie (w tym wypadku - sporządzania i składania oferty) skonkretyzowanych, tj. którzy są znani Wykonawcy i których dotyczy istniejący po stronie Wykonawcy zamiar powierzenia im wykonania określonych w ofercie części zamówienia. Wykonawca zgodnie z zapisami umownymi zobowiązany jest do przedłożenia projektu umowy i uzyskania zgody Zamawiającego na zatrudnienie danego podwykonawcy.

**Odpowiedź 10:**

**Tak, Zamawiający potwierdza – patrz § 16 projektu umowy.**

11.

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie wymagał aby górna warstwa prefabrykowanej nawierzchni kauczukowej wynosiła minimum 6 mm?

Nawierzchnie lekkoatletyczne bieżni są użytkowane w obuwiu z kolcami, więc ich górna warstwa która bezpośrednio podlega zniszczeniu podczas użytkowania, posiada specjalną strukturę i skład zaprojektowany w taki sposób aby przez wiele lat nie było konieczności jej naprawy czy wymiany.

**Odpowiedź 11:**

**Tak. Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał aby górna warstwa prefabrykowanej nawierzchni kauczukowej wynosiła minimum 6 mm.**

12.

Czy w zakres Zamówienia wchodzi mała architektura typu ławki, kosze, stojaki na rowery? Jeżeli tak, prosimy o podanie ilości, wymagań, parametrów, opisów.

**Odpowiedź 12:**

**Wykonawca w ramach oferty winien uwzględnić dostawę i montaż :**

- ławki betonowe z oparciem – 4 szt.
- podpory ławki wykonane z betonu B30, wibrowanego,
- siedzisko ławki wykonane z drewna lub konglomeratu; kolor RAL 8008
- długość: 180 – 190 cm
- głębokość siedziska: 40 - 50 cm
- wysokość siedziska: 43 – 46 cm
- kosze na śmieci – 5 szt.
- betonowa konstrukcja wykonana z wibrowanego betonu klasy B30, malowanego farbą akrylową do podłoży betonowych; kolor RAL 7023
- kosz w wersji na worki foliowe,
- daszek urządzenia wykonany z blachy - uchylny - umożliwiający wymianę worka
- całość urządzenia zabezpieczona antykorozyjnie oraz malowane farbą akrylową, strukturalną,

- Wysokość: 105 cm
- Średnica: 65 cm
- Waga: 270 kg
- stojak na rowery – 3 szt. (na 5 rowerów każdy)
- konstrukcja urządzenia wykonana jest z profili 30x50x1,5 mm oraz pręta 16 mm.
- konstrukcja stalowa zabezpieczona antykorozyjnie, opcjonalnie malowana lakierem akrylowym strukturalny.

13.

Czy wyposażenie lekarskie jest w zakresie? Jeżeli tak, prosimy o podanie ilości, wymagań, parametrów, opisów.

**Odpowiedź 13:**

**Projekt nie obejmuje wyposażenia medycznego.**

14.

Czy wyposażenie magazynu jest w zakresie? Jeżeli tak, prosimy o podanie ilości, wymagań, parametrów, opisów.

**Odpowiedź 14:**

**Projekt nie obejmuje wyposażenia magazynu.**

15.

Czy wyposażenie elektroniczne i elektryczne pomieszczeń (np.: projektory, tablice jest w zakresie, komputery, czajniki)? Jeżeli tak, prosimy o podanie ilości, wymagań, parametrów, opisów.

**Odpowiedź 15:**

**Wykonawca w ramach oferty winien uwzględnić dostawę i montaż :**

**- projektor multimedialny podwieszany (z konstrukcją nośną ) – 1 szt.**

- jasność co najmniej 4600 ANSI lm,
- kontrast co najmniej 10 000:1
- rozdzielczość co najmniej FullHD 3D 1920x1080
- zoom co najmniej 1.5
- co najmniej 2x wejście HDMI
- co najmniej 1x wejście DisplayPort
- co najmniej 2x wejście VGA
- złącze trigger

**Uchwyt sufitowy projektora.**

- regulacja kąta nachylenia co najmniej 10 stopni
- możliwość obrotu 360 stopni
- regulowana długość w zakresie co najmniej 460-670mm

**Nadajnik sygnału HDBaseT**

- co najmniej 1x wejście HDMI
- co najmniej 1x wejście Display Port

- co najmniej 1x wejście VGA
- co najmniej 1 x wejście DVI
- automatyczny wybór wejścia
- zgodny ze standardem HDTV i HDCP

#### Odbiornik sygnału HDBaseT

- tej samej firmy co nadajnik
  - co najmniej 1x wyjście HDMI
  - co najmniej 1x złącze RS-232 dwukierunkowe
- tablica konferencyjna – 1 szt
- Tablica suchocierna niemagnetyczna;
- wymiary tablicy: 100 x 67,5 cm;
- podnoszony uchwyt do przytrzymywania papieru;
  - mocowanie nóg zapewniające stabilność;
  - regulowany rozstaw haków na papier;
  - regulacja wysokości od 105 cm do 184 cm;
- duża półka na pisaki i akcesoria;
- srebrne wykończenia
- laptop – 2 szt.

**Rodzina procesora: Intel Celeron Dual Core**  
**Pojemność dysku: 500 GB**  
**Przekątna ekranu: 15,6"**  
**Pamięć RAM : 4 GB**

- ekran montowany do ściany ( min 180 x 135 ) 1 szt.
- telewizory – 2 szt.
- przekątna 55 cali ,
- odświeżanie 1000 Hz.
- Wi-Fi,
- tuner DVB-C,

**Monitor interaktywny LED z systemem wykrywania dotyku i piórem cyfrowym - wielkość 70", rozdzielczość 1920x1080, obraz 16:9, jasność 300cd, kontrast 3000:1, ilość kolorów 1mld, kąt obserwacji 176<sup>0</sup> wraz z uchwytem ściennym – 1 kpl.**

- monitor 32"

**Rozdzielczość – 1920 x 1080**

**Proporcje – 16:9**

**Typ podświetlenia – LED**

**Kontrast – 3000:1**

**Jasność – 250cd/m<sup>2</sup>**

**Kąt widzenia - 170<sup>0</sup>**

**Czas reakcji – 4ms**

**Ilość zgodna z projektem i zestawieniem materiałowym.**

16.

Prosimy o podanie parametrów ekranów dla projektorów. Brak informacji o wymiarach, materiale, sposobie mocowania, sterownia, naciągu.

**Odpowiedź 16:**

Ekran projekcyjny wraz z systemem sterującym przeznaczony do zabudowy sufitowej o szerokości powierzchni roboczej co najmniej 300 cm. Ekran bez czarnych ramek z napinaczami. Ekran powinien być rozwijany automatycznie po podaniu sygnału sterującego z projektora.

Wymiary min: 300x188

Format: 16:10

Instrukcja montażu, sterowania i naciągu zgodna z instrukcją producenta.

Współczynnik gain co najmniej 1.2.

Materiał powierzchni projekcyjnej Matt White w Sali konferencyjnej dużej. Matt Grey w Sali siłowni i Sali gimnastycznej. Ekran z polietylenu, antystatyczny, szerokość kąтова 120<sup>0</sup>

Obudowa kasety z aluminium.

17.

Projekt nie przewiduje systemów zaciemnienia sal na czas korzystania z projektorów. Prosimy o potwierdzenie, że ten zakres nie jest w zakresie realizacji.

**Odpowiedź 17:**

**W sali konferencyjnej proszę uwzględnić system zaciemnienia (napęd elektryczny) dostosowany do wielkości okien – sterowanie pilotem.**

18.

Prosimy o zamieszczenie rysunku z tomu 12 jako pojedynczego arkusza w DWG lub PDF. Zamieszczono podzielony plan w plikach jpg uniemożliwia wydruk i złożenie w jeden arkusz.

**Odpowiedź 18:**

**W projekcie zamieszczono całościowy plan z podziałem na sektory. W powiększeniu przedstawiono tylko sektory z projektowanymi nasadzeniami. Oprócz rysunków jest ilościowy wykaz nasadzeń.**

19.

W projekcie brak opisu, parametrów, wymagań, materiałów, kolorystyki, rysunków szczegółowych dla siedzisk widowni, trybun. Prosimy o uzupełnienie projektu.

**Odpowiedź 19:**

**Na widowni Wykonawca winien zastosować siedziska o parametrach :**

- wysokość 325 mm
- głębokość 365 mm
- szerokość 420 mm
- kolorystyka do uzgodnienia na etapie wykonawczym z Inwestorem
- materiał trudnozapalny, tworzywo sztuczne
- materiał odporny na promieniowanie UV

20.

Prosimy o podanie wykazu wyposażenia sali ćwiczeń. Brak w projekcie ilości, parametrów, opisów.

**Odpowiedź 20:**

**Wyposażenie sali ćwiczeń :**

- materac gimnastyczny gr. 5 cm – 4 szt.
- drabinka gimnastyczna podwójna wys. 3 m – 2 szt.
- piłka lekarska 2 kg – 4 szt.
- piłka lekarska 4 kg – 4 szt.
- drążek gimnastyczny składany (montowany na drabince gimn.) - 1 szt.
- materiał - polipropylen

21.

W zakresie jest plac do kalisteniki. Brak w projekcie planu i wykazu rządzeń, ilości, parametrów, opisu, wykazu materiałowego. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź 21:**

**ZESTAW 1:**



Wymiary zestawu: 300cm x 270cm x 250cm (dł. x szer. x wys.)

Strefa bezpieczeństwa: 694cm x 663cm

Słup 100x100x3x2900 – 1 sztuka

Słup 100x100x3x3200 – 2 sztuki

Słup 100x100x3x3000 – 4 sztuki

Drążek fi 33,7x3x1200 – 1 sztuka

Drążek fi 33,7x3x1500 - 2 sztuki

Drabinka pozioma 2500x1300 – 1 sztuka

Drabinka pionowa 2200x1200 – 1 sztuka

Elementy łączone zaślepione zaślepkami maskującymi

Górne części słupów zaślepione zaślepką 100x100

Całość konstrukcji malowana proszkowo



Słupy malowane na kolor niebieski (RAL 5012)

Drażki, drabinki, rury strażackie, sinusoidy, ławki do brzuszków malowane proszkowo na kolor szary (RAL 9006)

## ZESTAW 2:



Wymiary zestawu: 642cm x 409cm x 345cm (dł. x szer. x wys.)

Strefa bezpieczeństwa: 642cm x 825cm

Słup 100x100x3x2700 – 2 sztuki

Słup 100x100x3x2300 – 1 sztuka

Słup 100x100x3x2900 – 2 sztuki

Słup 100x100x3x3200 – 2 sztuki

Słup 100x100x3x3000 – 4 sztuki

Sinusoida długości 2500 – 1 sztuka

Rura strażacka długości 3100 – 1 sztuka

Drażek fi 33,7x3x1400 – 1 sztuka

Drażek fi 33,7x3x1000 – 2 sztuki

Drażek fi 33,7x3x1200 – 7 sztuk

Drabinka pozioma 2500x1300 – 1 sztuka

Drabinka pionowa 2200x1200 – 2 sztuki

Ławeczka – 1 sztuka

Elementy łączone zaślepione zaślepkami maskującymi.

Górne części słupów zaślepione zaślepką 100x100.

Całość konstrukcji malowana proszkowo.

Słupy malowane na kolor niebieski (RAL 5012).

Drażki, drabinki, rury strażackie, sinusoidy, ławki do brzuszków malowane proszkowo na kolor szary (RAL 9006).

22.

Prosimy o podanie, jakie informacje będą wyświetlane na projektowanym telebimie?

## Odpowiedź 22:

**Telebim powinien umożliwić wyświetlanie informacji dot. wszystkich dyscyplin i konkurencji możliwych do rozegrania na stadionie (głównie : la , piłka nożna), komunikatów tekstowych oraz transmisji wizji.**

23.

Z uwagi na brak w wyposażeniu lekkoatletycznym urządzeń pomiarowych, prosimy o potwierdzenie, że projektowany telebim nie będzie połączony z systemem wyświetlania informacji z tych urządzeń. Na obecnym etapie jest niemożliwe określenie marki urządzeń, ilości, wymagań.

**Odpowiedź 23:**

**Na tym etapie nie przewiduje się zakupu urządzeń pomiarowych, jednak należy przewidzieć w przyszłości dodatkową możliwość transmisji danych z fotofiniszu i wyświetlanie wszystkich danych zawodników na telebimie.**

24.

W katalogu „projekt zmian” został załączony obcięty rysunek, plik PZ-01.jpg. prosimy o zamieszczenie całego rysunku, oraz załączenie wersji w DWG, lub PDF.

**Odpowiedź 24:**

**Załączony do projektu zmian rysunek PZ-01.jpg przedstawia fragment , który uległ zmianom w zakresie zagospodarowania terenu, tj. fragment PZT z pawilonem dla sędziego. Lokalizacja pawilonu uległa zmianie o około 1,5m. Obecnie znajduje się dokładnie w linii mety.**

25.

Brak w projekcie danych dotyczących barier. Prosimy o uzupełnienie projektu o plan przebiegu, rozwinięcie, rysunki szczegółowe, opis, wykaz materiałowo-ilościowy, wykaz stali.

**Odpowiedź 25:**

**Szczegół balustrady przy schodach podano w projekcie architektury. Balustrady na murach oporowych i furtki zaznaczono na rysunku B-01 w Tom 9 projektu. Przesło balustrady na murach oporowych przedstawiono w projekcie branży konstrukcyjnej. W przedmiarach podano mb balustrad.**

26.

Brak w projekcie szczegółowych danych dotyczących ogrodzeń i piłkochwyków. Prosimy o uzupełnienie projektu o czytelny plan przebiegu, rozwinięcia, rysunki szczegółowe, opis, wykaz materiałowo-ilościowy, ewentualne rozwinięcie cokołów.

**Odpowiedź 26:**

**Trasy ogrodzenia oraz bramy i furtki zaznaczono na rysunku B-01 w Tomie 9 projektu. Przesło ogrodzenia o wysokości 2,0m przedstawiono na rys. B-11. Przesło ogrodzenia o wysokości 1,1 m przedstawiono na rys B-17. Na rysunkach i w opisie podano profile konstrukcyjne słupów, grubości drutów, wielkości fundamentów. Przyjęto typowe**

**ogrodzenie panelowe. W przedmiarach podano ilości mb dla poszczególnych rodzajów ogrodzenia. Piłkochwyty przy boisku do siatkówki wg rys. B-15.**

27.

Zgodnie z zapisami SIWZ rozliczenie zadania będzie ryczałtowe. Prosimy o uzupełnienie Specyfikacji Materiałowej C.O. o wykaz średnic i długości rur PE\_RT/AL./PE-RT oraz rur stalowych cienkościennych ocynkowanych.

**Odpowiedź 27:**

**Wykaz średnic i długości podane są w przedmiarach i kosztorysach.**

28.

Prosimy o uzupełnienie Zestawienia elementów SUW o podanie parametrów Stacji uzdatniania wody oraz średnicy filtra mechanicznego.

**Odpowiedź 28:**

**Parametry SUW:**

- objętość złoża 15dm<sup>3</sup>,
- maksymalne natężenie przepływu 1,2 m<sup>3</sup>/h,
- średnia pojemność jonowymienna 100m<sup>3</sup>x<sup>of</sup>,
- zakres ciśnień roboczych 1,4 - 8,0 bar,
- średnica przyłącza 1",
- czas napełniania zładu <2,6

**Filtr mechaniczny o średnicy 1" (jest to wyposażenie opcjonalne).**

29.

Prosimy o podanie parametrów czujników temperatury obiegów grzewczych PO1-PO5.

**Odpowiedź 29:**

**Czujniki temperatury NTC (10 kOhm) w ilości 5 sztuk.**

30.

Prosimy o podanie średnicy i długości rur oraz średnic kształtek kominów czopucha nr.1 i nr.2 w Specyfikacji Materiałowej Odprowadzenia Spalin

**Odpowiedź 30:**

**Średnica obu kominów wynosi 200mm.**

31.

Prosimy o podanie średnicy filtrów oraz parametrów dwudrogowej stacji pompowej do obiegu kolektorów słonecznych.

**Odpowiedź 31:**

**Filtr oznaczony F1 o średnicy DN32.**

**Parametry stacji dwudrogowej:**

- **Pompa obiegowa o wysokiej wydajności: DN15, Hp do 7,5 m H<sub>2</sub>O, 230V, max. Pobór mocy 73W,**
- **wskaźnik przepływu objętościowego (5 do 35 l/min)**
- **maks. Temp. Robocza 120°C**
- **maks. Ciśnienie robocze 10bar**
- **przyłącza 22mm**

32.

Prosimy o informacje, czy zawory 3-drogowe ze Specyfikacji Materiałowej CT mają siłowniki i jakie?

**Odpowiedź 32:**

**Zawory 3-drogowe powinny być wyposażone w siłowniki. Nie mogliśmy podać typu zaworu, ale najlepiej żeby współgrał z automatyką central wentylacyjnych.**

**Zasilanie 24V. Sygnał sterujący 0-10V**

33.

Prosimy o uzupełnienie wykazu materiałów wewnętrznej instalacji wody o podanie średnic i długości rur tworzywowych ciepłej i zimnej wody, prosimy o doprecyzowanie typu rur i rodzaju ich łączenia. Czy wejście do budynku i instalacja przeciwpożarowa ma być wykonana z rur stalowych ocynkowanych łączonych przez skręcanie ? Prosimy o podanie średnic i długości rur stalowych ocynkowanych.

**Odpowiedź 33:**

**Wykaz średnic i długości podane są w przedmiarach i kosztorysach. Instalacja ppoż – z rurociągów ze stali ocynkowanej o połączeniach gwintowanych. Instalacja zimnej i ciepłej wody na cele bytowe – rurociągi wielowarstwowe Pe-Xc/Al/Pe-Xc, połączenia ściskane.**

**Wejście stalowe, instalacja ppoż stalowa, bytowa zabezpieczona zaworem pierszeństwa**

34.

W opisie i wykazie instalacji występuje zestaw hydroforowy z uwagą „Zestaw hydroforowy należy zastosować jedynie w przypadku wystąpienia zbyt niskiego ciśnienia w instalacji”. Prosimy o jednoznaczną informację, czy wyceniać ten zestaw ?

**Odpowiedź 34:**

**Wyceniać. Gestor sieci wodociągowej pisze o niskim ciśnieniu w sieci.**

35.

Prosimy o zamieszczenie wykazu orurowania wewnętrznej instalacji kanalizacyjnej, z podaniem średnic i długości rur PVC-U.

**Odpowiedź 35:**

**Wykazy średnic i długości podane są w przedmiarach i kosztorysach.**

36.

Prosimy o podanie wykazu i typów białego montażu oraz sposobu montażu (na stelażach, do ściany), czy umywalki mają być wyposażone w postumenty?

**Odpowiedź 36:**

**Umywalki, muszle ustępowe i pisuary ceramiczne montowane na stelażach do ściany.**

**Takie rozwiązania są estetyczniejsze i ułatwiają utrzymanie czystości w toaletach.**

37.

Prosimy o podanie wykazu i typów armatury umywalkowej i prysznicowej. Sposób uruchomienia (mechaniczny, elektroniczny), czy czasowo? Prosimy o podanie systemów spłukiwania misek ustępowych i pisuarów.

**Odpowiedź 37:**

**Ilości armatury podano w kosztorysach. Sposób uruchomienia mechaniczny.**

**W pomieszczeniach sanitarnych dla osób niepełnosprawnych, armatura dostosowana do korzystania przez osoby niepełnosprawne, dodatkowo uchwyty.**

**Pod natryskami uruchamianie czasowe.**

38.

Prosimy o uzupełnienie wykazu materiałowego wewnętrznej instalacji gazu o podanie średnic i długości stalowych przewodów instalacji.

**Odpowiedź 38:**

**Wykaz średnic i długości podane są w przedmiarach i kosztorysach.**

39.

Po czyjej stronie jest montaż gazomierza typu G4 i stacji redukcji gazu?

**Odpowiedź 39:**

**Po stronie gazowni**

40.

Prosimy o podanie parametrów punktu redukcji gazu, w opisie podana jest jedynie przepustowość.

**Odpowiedź 40:**

**Po stronie gazowni**

41.

Prosimy o podanie długości fragmentu przyłącza wodociągowego PEHD 90x5,4 mm wykonanego metodą bezkolizyjną przeciskiem sterowanym.

**Odpowiedź 41:**

**Nie zakłada się wykonania przewiertem sterowanym – pomyłka pisarska.**

42.

Prosimy o podanie parametrów technicznych separatora.

**Odpowiedź 42:**

**Zgodnie z opisem technicznym separator koalescencyjny ze zintegrowanym osadnikiem i kanałem odciążającym Sep o przepływie nominalnym 6-60 l/s i o pojemności osadnika 3,0m<sup>3</sup>.**

43.

Rury drenarskie mają być w oplocie , czy rowki dodatkowo wyłożone geotkaniną ?  
Prosimy o podanie średniej grubości warstwy kruszywa zasypowego nad drenażem..

**Odpowiedź 43:**

**Zgodnie z opisem technicznym rury drenarskie w obsypce żwirowej i owinięte geowłókniną.**

44.

Zbieracze zgodnie z projektem mają taką samą średnicę co ciągi drenarskie, prosimy o potwierdzenie, że tak ma być. Naszym zdaniem zbieracz powinien mieć średnicę fi 145.

**Odpowiedź 44:**

**Średnicę zbieracza wykonać zgodnie z projektem.**

45.

Czy zbiornik może być wylewany na budowie ?

**Odpowiedź 45:**

**Dopuszcza się wylanie zbiornika na budowie.**

46.

Prosimy o potwierdzenie, że odwodnienie liniowe bieżni okólnej ma być wykonane w całości z koryt szczelinowych z nakładką z tworzywa stanowiącą wyznacznik pierwszego toru. Prosimy o zamieszczenie wykazu typów i długości wszystkich odwodnień liniowych dla stadionu.

**Odpowiedź 46:**

**Wszystkie korytka szczelinowe!! Elementy korytek szczelinowych jak na załączonym pliku .pdf**

47.

Prosimy o potwierdzenie, że zestaw nawadniania boiska może być dowolnego producenta.

**Odpowiedź 47:**

**Ważne aby zachować podane parametry podane w części opisowej**

48.

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „PRZEBUDOWA STADIONU MIEJSKIEGO W KARPACZU”

Zamawiający w SIWZ szczegółowo określił minimalne parametry nawierzchni oraz dokumenty, jakie oferowana nawierzchnia ma posiadać. Ponadto, wprowadzając zapis o treści: „Nie dopuszcza się stosowania komponentów z recyklingu w żadnej warstwie nawierzchni. Nie dopuszcza się zastosowania granulatu SBR z produkcji pierwotnej ani z recyklingu lub barwionych w masie i powlekanych powierzchniowo oraz EPDM z recyklingu”, Zamawiający stawia się w pozycji jednostki kompetentnej do decydowania, które parametry i jakie ich wartości są odpowiednie, nie mając do tego żadnych uprawnień, a jednocześnie podważając kompetencje podmiotu merytorycznie właściwego do przeprowadzania tego typu ocen i dopuszczania na rynek wyrobów budowlanych. Zamawiający odrzuca bowiem produkty, które zostały dopuszczone przez ITB i uzyskały certyfikat IAAF.

Zwracamy uwagę, iż Polski Związek Lekkiej Atletyki (PZLA), w oparciu o swoje wieloletnie doświadczenie oraz wytyczne Międzynarodowej Federacji Lekkiej Atletyki (IAAF), wprowadził

normy i parametry, jakim winny odpowiadać bieżnie lekkoatletyczne. W najnowszych wytycznych PZLA „**NAWIERZCHNIE SYNTETYCZNE – WYMAGANIA TECHNICZNE**. Podstawowe wymagania Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, zwanego dalej PZLA w stosunku do nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych zatwierdzone przez Zarząd PZLA w dniu 23.09.2016 r.” wskazano co następuje:

„Mając na uwadze właściwości nawierzchni syntetycznych i, wyrażane przez zawodników, trenerów i Dział Szkolenia PZLA, opinie na temat przydatności określonych rodzajów nawierzchni do treningu i uzyskiwania wyników w czasie zawodów lekkoatletycznych oraz rodzaje nawierzchni, na jakich przeprowadzane są mistrzostwa Europy, mistrzostwa świata, zawody lekkoatletyczne w ramach igrzysk olimpijskich, większości mityngów międzynarodowych rozgrywanych w ramach Diamentowej Ligi i cyklu mityngów IAAF tzw. Permit Meetings, Zarząd PZLA na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2011 r. podjął decyzję o przyznawaniu organizacji zawodów rangi mistrzostw Polski (zarówno o pełnym, jak i o ograniczonym programie konkurencji oraz mistrzostw Polski w wybranych konkurencjach) gospodarzom stadionów, na których zainstalowano, na bieżni i rozbiegach skoczni oraz na rozbiegach do rzutu oszczepem, następujące rodzaje nawierzchni syntetycznych:

- a) prefabrykowane nawierzchnie kauczukowe lub,
- b) nawierzchnie poliuretanowe, z pełnego poliuretanu (Full PUR)\*

\*wykonywane zgodnie z technologią, zaakceptowaną w certyfikacie IAAF (Product Certificate) i karcie technicznej produktu”.

W związku z powyższym uważamy, że niedopuszczenie stosowania komponentów z recyklingu w żadnej warstwie nawierzchni i opisu konkretnej nawierzchni w znaczący sposób ogranicza konkurencję i stoi w sprzeczności do założeń PZLA.

Nawierzchnie przeznaczone na niekryte obiekty sportowe powinny się legitymować kompletem badań na zgodność z normą europejską PN-EN 14877:2014-02. Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych (IAAF) opracowało podręcznik „IAAF Track and Field Facilities Manual” określający własne standardy, skoncentrowane na nawierzchniach stosowanych na obiektach do profesjonalnego uprawiania sportu. Nawierzchnie, które z wynikiem pozytywnym przeszły badania według wymienionych dokumentów, gwarantują Zamawiającemu należyłą jakość i nie ma potrzeby na etapie przetargu precyzować wartości parametrów innych, niż wymagają tego obowiązujące normy. Granulat SBR z recyklingu wykorzystywany jest tylko w warstwach nośnych systemów poliuretanowych i nie ma on bezpośredniego kontaktu z użytkownikiem. Uznani producenci

granulatów dokładają wszelkich starań, aby wyprodukowany przez nich granulat spełniał wszystkie wymagania jakościowe norm branżowych i środowiskowych.

Biorąc pod uwagę rangę obiektu oraz fakt, że Zamawiający zamierza uzyskać dla wykonanego obiektu Świadectwo PZLA stadionu kat. VA, wnosimy o dostosowanie wymagań do wytycznych PZLA oraz usunięcie zapisu „Nie dopuszcza się stosowania komponentów z recyklingu w żadnej warstwie nawierzchni. Nie dopuszcza się zastosowania granulatu SBR z produkcji pierwotnej ani z recyklingu lub barwionych w masie i powlekanych powierzchniowo oraz EPDM z recyklingu”.

Zamawiający dysponuje publicznymi finansami, zatem jest zobowiązany działać zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych. Stawianie wymagań bez uzasadnionej przyczyny oraz opisywanie przedmiotu zamówienia w sposób nadmiernie rygorystyczny narusza art. 7 ust. 1 PZP oraz art. 29 ust. 1–3.

#### **Odpowiedź 48:**

**Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ i nie wprowadza wnioskowanych zmian.**

49.

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „PRZEBUDOWA STADIONU MIEJSKIEGO W KARPACZU”

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ pkt 7.4 ) zaznacza, że w celu wykazania braku podstaw wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia na PRZEBUDOWĘ STADIONU MIEJSKIEGO W KARPACZU, należy na wezwanie Zamawiającego, pod rygorem wykluczenia z postępowania, złożyć w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie „Dokumenty wymagane do potwierdzenia jakości i cech oferowanej nawierzchni z pełnego poliuretanu (Full PUR):

1. 2 Certyfikaty IAAF Class 1 dla obiektów wykonanych w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego w/w. parametrom technicznym wyszczególnionym powyżej w tym z żadaną grubością nawierzchni”.

Zwracamy uwagę, iż Zamawiający tym zapisem narusza art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r., mówiący o zachowaniu uczciwej konkurencji zgodnie z zasadami proporcjonalności.

Ponadto, jak informuje Polski Związek Lekkiej Atletyki – „W przypadku stadionów pretendujących do I lub II klasy IAAF oraz nadawanej przez PZLA kategorii IIIA, można rozważyć, aby inwestor w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zawarł wymaganie przedłożenia jednego lub dwóch certyfikatów IAAF I klasy (Class 1) dla obiektu, na którym została zainstalowana oferowana nawierzchnia, jako potwierdzenie zgodności parametrów nawierzchni po jej zainstalowaniu na wykazanym w certyfikacie stadionie, z parametrami określonymi przez IAAF, przy jej certyfikowaniu (przy uzyskiwaniu Product Certificate). Zaleca się, aby inwestor w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zawarł warunek, aby oferowana nawierzchnia była zainstalowana na jednym ze stadionów w Polsce lub w kraju europejskim, o zbliżonych do Polski warunkach klimatycznych”.

Dowód na powyższe to dokument pt.: „Nawierzchnie syntetyczne – wymagania techniczne. Podstawowe wymagania Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, zwanego dalej PZLA, w stosunku do nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych zatwierdzone przez Zarząd PZLA w dniu 23.09.2016 r. Wymagania techniczne wchodzą w życie od dnia 26.09.2016 r. i obowiązują dla inwestycji, które będą realizowane po tej dacie (tj. po podpisaniu umowy pomiędzy inwestorem a wykonawcą)”.



W związku z powyższym oraz aby nie naruszać zasad proporcjonalności, wnosimy o usunięcie zapisu w SIWZ dotyczącego wymogu obejmującego następujące złożenia:

„1. 2 Certyfikaty IAAF Class 1 dla obiektów wykonanych w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego w/w. parametrom technicznym wyszczególnionym powyżej w tym z żadaną grubością nawierzchni”.

Poza tym w Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz w SIWZ Zamawiający wyraźnie zaznacza, że Wykonawca w imieniu Inwestora ma obowiązek uzyskania dla wykonanego obiektu Świadectwa PZLA stadionu kat. VA. Zamawiający nie powinien zatem żądać dla stadionu kat. VA dokumentów wymaganych przy budowie stadionów pretendujących do I lub II klasy IAAF oraz nadawanej przez PZLA kategorii IIIA.

#### **Odpowiedź 49:**

**Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ i nie wprowadza wnioskowanych zmian.**

50.

dotyczy: przetarg nieograniczony - przebudowa stadionu miejskiego w Karpaczu

To drugie postępowanie przetargowe na zadanie przebudowa stadionu miejskiego w Karpaczu i drugi raz mamy do czynienia z nieuczciwą konkurencją. Na stadionie lekkoatletycznym najważniejsza jest nawierzchnia. Aby uzyskać jak najlepsze parametry np. bieżni mamy normy (PN-EN 14877:2014), odpowiednie zalecenia Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz właściwe organizacje jak PZLA i IAAF, które udzielają instrukcji inwestorom i projektantom. IAAF to międzynarodowa organizacja, która od ponad 100 lat dba o rozwój lekkoatletyki na świecie, poprzez standaryzację (certyfikaty i normy) konkurencji lekkoatletycznych, metody ich pomiaru, zatwierdzanie rekordów świata oraz organizację zawodów lekkoatletycznych o zasięgu światowym. IAAF odnosi się do nawierzchni w instrukcji „*IAAF Track and Field Facilities Manual*”, a PZLA w wytycznych „*Podstawowe wymagania Polskiego Związku Lekkiej Atletyki w stosunku do nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych*”. Niestety Zamawiający narzuca parametry konkretnych nawierzchni, a pozostałe zalecane i rekomendowane przez IAAF eliminuje.

Doświadczeni Wykonawcy systemów nawierzchni poliuretanowych wykazują, że analiza opisanych i wymaganych przez Zamawiającego parametrów w obszarze nawierzchni sportowej prefabrykowanej powoduje, że jedynym produktem spełniającym wszystkie wymogi Zamawiającego jest nawierzchnia MONDO, na którą wyłączną licencję na terenie Polski posiada tylko jedna firma. Faktem powszechnie znanym jest to, że firma Mondo jest związana umową na wyłączność z konkretnym wykonawcą i oczywistym jest, że dla innych wykonawców dostępność tych produktów jest w tej sytuacji niemożliwa. Tymczasem w obszarze nawierzchni sportowej „in situ” opisano i zawężono parametry do takich granic, że spełnia je również tylko jedna nawierzchnia szwajcarskiej firmy CONICA, a w swojej ofercie ma ją ta sama firma co w przypadku nawierzchni prefabrykowanej. Zamawiający oczekuje parametrów nawierzchni full pur zgodnie z poniższym:

Nazwa parametru	Wymagania zamawiającego opisane na bazie rekomendacji ITB szwajcarskiego producenta nawierzchni	Wymagania IAAF
Grubość całkowita (podstawowa)	14,1 mm	≥ 13 mm
Wytrzymałość na rozciąganie	0,71 N/mm <sup>2</sup>	≥0,4 N/mm <sup>2</sup> nawierzchnia

		porowata
Wydłużenie względne przy zerwaniu	63%	≥ 40%
Tłumienie energii (23°C)	38%	35-50 %
Odkształcenie pionowe (23°C)	1,7 mm	0,6-2,5 mm
Współczynnik tarcia	0,54	≥0,5

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający ma obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców czy producentów.

W niniejszym postępowaniu opis przedmiotu zamówienia został przygotowany z naruszeniem przepisów prawa.

Zgodnie z przepisami PZP oraz wytycznymi PZLA i MSiT przed tego rodzaju praktykami ma chronić wykonawców możliwość zaoferowania produktu równoważnego, co w niniejszym postępowaniu zostało wyłączone. W instrukcji wydanej przez MSiT w styczniu 2017 opisano: „Podstawowe zastrzeżenia MSiT dotyczą m.in:

.....

- *arbitralnego i niczym nieuzasadnionego definiowania oczekiwanych parametrów nawierzchni lekkoatletycznych, co w istotnej części przypadków stanowi przesłankę do uznania, że taki opis przedmiotu zamówienia zakłóca uczciwą konkurencję, bądź zdradza jednoznacznie brak znajomości tematu”*

.....

„Opisując przedmiot zamówienia konieczne jest wskazanie oczekiwanych przedziałów parametrów fizyko-chemicznych nawierzchni. Niedopuszczalne, a jednocześnie często spotykane są wymagania, które opisane są parametrami punktowymi – np. 37%, 1,72mm, 0,6 MPa itd. Przedziały te powinny być ustalone w taki sposób, aby spełniały je co najmniej 2 nawierzchnie różnych producentów.”

Nawiązując do Kategorii Stadionów opisanych przez PZLA, projekt zamawiającego kwalifikuje obiekt do kategorii VA. PZLA instruuje, aby w przypadku stadionów pretendujących do kategorii I -IIIa inwestor rozważył wymóg przedłożenia certyfikatów IAAF I klasy. Natomiast w przypadku obiektów kategorii niższych w tym VA wymaga się jedynie Certyfikatu IAAF na produkt, a nie na obiekt. Tymczasem zamawiający żąda dwóch certyfikatów IAAF Class 1 ograniczając dostęp do postępowania wszystkim pozostałym producentom, poza tym jednym szwajcarskim. Żądanie dwóch certyfikatów jest bezzasadne. Prosimy o modyfikację tego wymogu i żądanie jednego certyfikatu IAAF Class 1.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nawierzchni Full Pur, której jakość została potwierdzona w kompletnym raporcie wydanym przez akredytowane przez IAAF laboratorium w celu uzyskania certyfikatu produktowego „PRODUCT CERTIFICATE” oraz certyfikatu na obiekcie CERTIFICATE CLASS 1. Nawierzchnia ta służy do pokrywania nawierzchni bieżni lekkoatletycznych, sektorów i rozbiegów konkurencji technicznych zawodów lekkoatletycznych na obiektach, na których odbywają się zawody najwyższej światowej rangi. Nawierzchnia spełnia wymogi Międzynarodowego Stowarzyszenia Federacji Lekkoatletycznych (IAAF). Nawierzchnia zainstalowana zgodnie z zaleceniami dzięki swojej strukturze jest odpowiednio przytwierdzona do podbudowy, nie odrywa się od niej, a jej wierzchnia warstwa użytkowa jest odporna na kolce lekkoatletyczne i zapewnia przez wiele lat możliwość użytkowania obiektu bez potrzeby renowacji czy wymiany nawierzchni.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza do zastosowania na obiekcie nawierzchnię Full Pur o parametrach jak niżej, której jakość została potwierdzona w kompletnym raporcie wydanym przez akredytowane przez IAAF laboratorium w celu uzyskania certyfikatu produktowego „PRODUCT CERTIFICATE” oraz certyfikatu na obiekcie CERTIFICATE CLASS 1 ?

Parametry techniczne jakimi charakteryzuje się nawierzchnia:

Zakres badań			Wymagania
Właściwość	Metoda badania	Parametry nawierzchni	PN-EN 14877:2014
Grubość nawierzchni w mm	PN-EN 1969	14	≥10
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm	PN-EN 12230	≥0,75	≥0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	PN-EN 12230	≥78	≥40
Tarcie (opór poślizgu), stopnie, PTV na sucho na mokro	PN-EN 13036-4	≥84 ≥60	80÷110 55÷110
Odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	PN-EN ISO 5470-1	≤3,45	≤4
Odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm <sup>2</sup> - zmniejszenie wytrzymałości, % - wydłużenie podczas zerwania po kolcach, % - zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	PN-EN 14877	≥0,60 ≤20 ≥65 ≤13	≥0,4 ≤20 ≥40 ≤20
Amortyzacja, %	PN-EN 14808	40	SA35÷50
Odkształcenie pionowe, mm	PN-EN 14808	≤2,3	≤3

- dokument odniesienia - REKOMENDACJA TECHNICZNA ITB RT ITB

Nawierzchnia jest przyjazna dla ludzi korzystających z niej i otoczenia, a zawartość związków chemicznych nie przekroczyć zawartości określonych w normie DIN 18035-6:2014 i przedstawia się jak poniżej:

- Ołów (Pb) < 0,001 mg/l
- Kadm (Cd) < 0,0002 mg/l
- Chrom (Cr) < 0,001 mg/l
- Chrom VI (CrVI) < 0,008 mg/l
- Rtęć (Hg) < 0,0002 mg/l
- Cynk (Zn) < 0,5 mg/l
- Cyna (Sn) < 0,04 mg/l

Dokumenty potwierdzające jakość nawierzchni:

- certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchniowego - aktualny certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni

- aktualny kompletny raport z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe potwierdzający wymagane parametry
- aktualny raport z badań ITB potwierdzający zgodność z normą PN – EN 14877:2014
- aktualny Atest Państwowego Zakładu Higieny
- kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego potwierdzający wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich zgodnie z normą DIN 18035-6:2014
- karta techniczna oferowanego systemu

**Odpowiedź 50:**

**Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ. Proponowana nawierzchnia winna być zgodna z nawierzchnią opisaną w SIWZ i projekcie.**

51.

W związku z zapisami pktu 3,7 SIWZ prosimy o odpowiedź, że wykonawca oferując rozwiązania równoważne musi wykazać system nawierzchni syntetycznej tożsamy z opisanym w dokumentacji projektowej w zakresie technologii wykonania i o określonych parametrach mieszczących się w danych przedziałach?

**Odpowiedź 51:**

**Za rozwiązanie równoważne w odniesieniu do żądanej nawierzchni sportowej bieżni i urządzeń lekkoatletycznych Zamawiający uznaje nawierzchnie w dwóch systemach – prefabrykowanej nawierzchni kauczukowej i nawierzchni z pełnego poliuretanu, które spełniają wszystkie stawiane w projekcie i SIWZ wymagania w tym parametry oraz zgodne są z wymienioną w projekcie i SIWZ technologią.**

52.

Zamawiający w zapisach SIWZ wyszczególnił katalog badań i żąda aby wykonawca przeprowadził po zakończeniu robót wykonał badania na zgodność z parametrami określonymi w karcie technicznej i certyfikacie IAAF (Product Certificate) oraz z parametrami wyszczególnionymi powyżej wdg. dokumentacji ( dla danej nawierzchni ). W przypadku uzyskiwania dla obiektów świadectw czy certyfikatów, wykonywane są badania powykonawcze danej nawierzchni w warunkach polowych (rzeczywistych), gdzie nie można przeprowadzić badań np. na zawartość metali ciężkich, badań UV koloru, tarcia, odporności na zużycie, wytrzymałości na działanie koleców itd. Badania laboratoryjne wymagane do postępowania wykonywane są w jednakowych laboratoryjnych warunkach klimatycznych tj. stałej temperaturze na niewielkiej próbce.

Nie jest więc możliwe aby nawierzchnia układana w innych warunkach (zewnątrzny obiekt sportowy) uzyskała identyczne wyniki jak badana wykonywane w laboratorium. Niektórych badań wręcz nie można wykonać lub są bardzo czasochłonne – trwające nawet kilka miesięcy. Prosimy zatem o zweryfikowanie zapisów i potwierdzenie, że badania powykonawcze będą żądane na zgodność z wymaganiami IAAF dla danej nawierzchni w celu uzyskania świadectwa PZLA i przeprowadzone metodami przedstawionymi w podręczniku IAAF „Track and Field Facilities Manual” (rozdział 3) ?

**Odpowiedź 52:**

**Po wykonaniu obiektu Wykonawca ma wykonać badania powykonawcze nawierzchni syntetycznej bieżni i urządzeń lekkoatletycznych w zakresie min.: grubości, tarcia**

(odporności na poślizg), wytrzymałości na rozciąganie, wydłużenia podczas zerwania, amortyzacji (redukcji siły), wskaźnika odkształcenia pionowego oraz innych właściwości i parametrów nawierzchni wymaganych do zbadania przez PZLA w celu uzyskania Świadectwa PZLA dla obiektu kategorii VA. Zbadane parametry mają wykazywać zgodność parametrów i właściwości nawierzchni z wymaganiami stawianymi przez IAAF, PZLA oraz żądanymi w projekcie i SIWZ. Należy więc wziąć również pod uwagę wymogi PZLA stawiane w procedurze wydawania Świadectwa PZLA, w tym zgodność przebadanej nawierzchni z parametrami określonymi w karcie technicznej.

53.

W związku z dopuszczeniem do realizacji nawierzchni z pełnego poliuretanu typu „FULL PUR” czy Zamawiający dokona zmiany formularza ofertowego poprzez dodanie zapisu treści jak niżej lub podobnej

*„Wykonawca oświadcza, że do wykonania zamówienia w zakresie nawierzchni bieżni zastosuje nawierzchnię (podać rodzaj, nazwę handlową) ..... produkcji (podać nazwę producenta) ..... Oświadczam, że oferowana nawierzchnia została zainstalowana na dwóch obiektach wykonanych w Europie, które uzyskały certyfikat IAAF Class 1 (podać miejsce wykonania obiektów z oferowaną nawierzchnią):*

*a).....*

*b).....”*

W oficjalnych zaleceniach PZLA oraz wytycznych Ministerstwa Sportu i Turystyki dla Zewnętrznych Obiektów Lekkoatletycznych, określono najważniejsze elementy jakie mają wpływ na realizowany proces inwestycyjny, aby znacząco zmniejszyć ryzyko wystąpienia okoliczności skutkujących powstaniem obiektu o parametrach nieprawidłowych/ odmiennych od zamierzonych, a w rezultacie realizacji obiektu, który nie może uzyskać wymaganej jakości. Brak oświadczenia wykonawcy na etapie składania oferty może spowodować, że wykonawca w trakcie realizacji będzie chciał zastosować inną lub jakościowo gorszą nawierzchnię powodując się na rozwiązania równoważne.

**Odpowiedź 53:**

**Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ i nie wprowadza wnioskowanych zmian.**

54.

Prosimy o potwierdzenie, iż zamawiający będzie wymagał aby oferowana nawierzchnia poliuretanowa składała się z trzech warstw: dolnej, pośredniej i użytkowej co będzie potwierdzone w badaniach niezależnego laboratorium posiadającego akredytację dołączonych do oferty, a górna warstwa użytkowa będzie wynosiła min 4 mm ?

**Odpowiedź 54:**

**Zamawiający potwierdza, że będzie wymagał nawierzchni z pełnego poliuretanu wykonanej w trzech warstwach: dolnej, pośredniej i użytkowej, gdzie grubość warstwy górnej (użytkowej) wynosić będzie min. 4mm, co zostanie potwierdzone z raportem z badań oferowanej nawierzchni.**

55.

W kryterium oceny ofert Zamawiający w zakresie wykonania nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub FULL PUR wymaga aby wykonawca określił ilość wykonanych nawierzchni. Z uwagi na fakt, iż nawierzchnia bardzo często wykonywana jest np. na bieżniach prostych lub boiskach, wnosimy o korektę zapisów aby wykonawca w tym zakresie musiał wykazać, że wykonał nawierzchnię na stadionie, który po wykonanych badaniach nawierzchni przez niezależne, akredytowane laboratorium, używał np. certyfikat IAAF lub świadectwo PZLA ? Przejście przez całą procedurę związaną z uzyskaniem powyższych dokumentów może pozwolić na zweryfikowanie jakości oraz doświadczenia w zakresie położonej nawierzchni.

Jeśli Zamawiający zmieni zapisy, to czy wykonawca będzie zobowiązany do udokumentowania, że położył nawierzchnię np. poprzez załączenie certyfikatów lub świadectwa ?

**Odpowiedź 55:**

**Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ i nie wprowadza wnioskowanych zmian.**

56.

Czy Wykonawca, który zaoferuje nawierzchnię poliuretanaową (FULL PUR) będzie zobowiązany do wykazania w warunku udziału, oraz doświadczenie w kryterium oceny ofert, stadionu z taką samą nawierzchnią. Natomiast wykonawca, który zaoferuje nawierzchnię kauczukową musi wykazać spełnienie warunku, oraz doświadczenie w kryterium oceny ofert z nawierzchnią kauczukową ?

**Odpowiedź 56:**

**Wykonawca oferując wymaganą przez Zamawiającego nawierzchnię sportową bieżni i urządzeń lekkoatletycznych zobowiązany będzie wykazać się doświadczeniem w wykonaniu obiektu, który uzyskał Świadectwo PZLA kat. przynajmniej VA, przy czym może to być obiekt z prefabrykowaną nawierzchnią kauczukowa lub nawierzchnią z pełnego poliuretanu Full Pur.**

57.

Wnosimy o przanalizowanie stanowiska Zamawiającego w zakresie ustanowionego warunku zdolności technicznej i zawodowej w pktcie 5 ppkt 3a litera a i b ) SIWZ poprzez wymóg żądania 2 realizacji spełniających warunek określony przez Zamawianego. Jednokrotne realizacja nie daje gwarancji należytego wykonania a doświadczenie zdobywa się poprzez powtarzalność tych samych realizacji co daje gwarancje należytego wykonania. Potwierdza to wiele wyroków KIO m.in. 3027/2014 z20.01.2014 cyt. „ *wybudowanie jednego obiektu mostowego, a wymagane jest doświadczenie przy realizacji dwóch takich obiektów nie stanowi również o nadmierności warunku. Jak wskazano powyżej, doświadczenie zawodowe nabywa się przez praktykę. Jest to wiedza praktyczna nabyta w trakcie wykonywania zadań. Można sobie wyobrazić nieskomplikowane zadania, których jednokrotne wykonanie jest w zupełności wystarczające do nabycia wiedzy praktycznej pozwalającej na prawidłowe wykonanie takiego zadania po raz kolejny. Jednakże w przypadku zadań znacznie skomplikowanych, tak jak w niniejszym postępowaniu, doświadczenie zdobyte przy jednokrotnym wykonaniu obiektu mostowego, z pewnością nie gwarantuje wystarczającej biegłości do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, tym bardziej, że przedmiotowy warunek dotyczy wykonania obiektów mniejszych oraz o niższej wartości.*

Wobec powyższego nie można uznać, że omówione powyżej warunki zawężają grono wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia. Opis sposobu ich spełnienia jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, choć z pewnością został ustalony na wysokim poziomie, jednak - adekwatnym do przedmiotu zamówienia. Podkreślić należy, że warunki udziału mają zapewnić wyłonienie wykonawcy zdolnego do prawidłowego wykonania zamówienia. Wykonawcy niespełniający samodzielnie ww. warunków mogą ubiegać się o zamówienie wspólnie z innymi podmiotami lub korzystając z potencjału podmiotów trzecich” . oraz stanowisko PZLA cyt. „Wymaganie legitymowania się doświadczeniem na poziomie wyższym niż jednokrotna realizacja podobnego zamówienia zwiększa szansę na prawidłowe wykonanie zamówienia, nie naruszając zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego” oraz stanowisko Ministerstwa Sportu określonym w załączniku nr 1 Programu rozwoju infrastruktury lekkoatletycznej edycja 2016 cyt. m.in.

„Wybór wykonawcy to obok wyboru projektanta kolejny newralgiczny element procesu inwestycyjnego. Mając na uwadze wcześniejsze stwierdzenia o złożoności budowy stadionów lekkoatletycznych należy dołożyć starań, aby jego realizacji podjęli się doświadczeni wykonawcy, dający określoną rękojmię wiedzy i doświadczenia. Należy podkreślić, że z uwagi na określony reżim technologiczny związany zarówno z instalowaniem podbudów, jak nawierzchni syntetycznych, kluczową rolę przy wyborze wykonawcy powinny pełnić elementy:

• doświadczenie:

- ilość i rodzaj zrealizowanych obiektów, w tym ich wielkość, złożoność, certyfikacja;

- czas funkcjonowania na rynku, uwiarygadniająca realność dawanej gwarancji (co jest nie bez znaczenia w kontekście sporej fluktuacji podmiotów na rynku);

• jakość:

- referencje;

- certyfikaty;

- autoryzacje producentów nawierzchni.

Orientacja ukierunkowana jednoznacznie na cenę wymaga bardzo dobrego SIWZu, który dokładnie zdefiniuje oczekiwania zarówno wobec produktu, jak i wykonawcy. W innym przypadku możemy dokonać wyboru niedoświadczonego wykonawcy, który zrealizuje zadanie zasobem przypadkowych podwykonawców. Podmioty takie nierzadko podlegają celowym przekształceniom w inny podmiot, czyniąc tym samym udzieloną gwarancję bezużyteczną. Stąd również kwestie dotyczące okresu gwarancyjnego wymagają stosownej rozważań.”

Wymaganie legitymowania się doświadczeniem na poziomie wyższym niż jednokrotna realizacja podobnego zamówienia nie skutkuje naruszeniem zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym nie wpływa na naruszenie art. 22 ustawy PZP

Nadmieniamy, że Ministerstwo Sportu, które dofinansowuje inwestycje sportowe zwraca szczególną uwagę w prawidłowym doborze zarówno doświadczonych projektantów jak i doświadczenia wykonawców realizujących obiekty sportowe .

#### **Odpowiedź 57:**

**Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ i nie wprowadza wnioskowanych zmian.**

58.

Czy w celu potwierdzenia wymaganego doświadczenia zawodowego dla kierownika budowy Zamawiający będzie żądał przedłożenia dokumentów potwierdzających, że dana osoba faktycznie pełniła funkcję na danym obiekcie poprzez załączenie np. protokołu odbioru kopii dziennika budowy lub innego dokumentu ?

**Odpowiedź 58:**

**Zamawiający w celu potwierdzenia wymaganego doświadczenia zawodowego dla kierownika budowy będzie żądał kopii protokołu odbioru inwestycji.**

59.

Czy Zamawiający wykreśli zapis z par 9 ust 1 umowy cyt. „*suma ubezpieczenia nie ulega zmniejszeniu po wypłacie odszkodowania z tytułu zdarzenia objętego ochroną ubezpieczeniową*”.

Powyższy zapis znacznie podwyższa koszt ubezpieczenia a tym samym oferty.

**Odpowiedź 59:**

**Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy i nie wprowadza wnioskowanych zmian.**