

Karpacz 04.03.2011 r.

RL.271.43.2011

WYKONAWCY:

Zgodnie z postanowieniem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że 02.03.2011 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo (fax) z dnia 01.03.2011 r. L.dz.89SP/2011 następującej treści, dotyczące przetargu nieograniczonego przekazanego do ogłoszenia Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu 10 lutego 2011 roku, opublikowanego w dniu 12 lutego 2011 r. pod numerem 2011049415 dotyczącego „Budowy ul. Parkowej w Karpaczu w II etapach wraz z zapewnieniem finansowania wykonywanych prac do roku 2020.”

„dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Budowa ul. Parkowej w Karpaczu w II etapach wraz z zapewnieniem finansowania wykonywanych prac do roku 2020**”

Zgodnie z rozdziałem VIII ust. 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości dot.:

Pytanie 1

W celu zapewnienia porównywalności kosztów oprocentowania proszę o podanie:

- planowanych wstępnych terminów i kwot płatności z tytułu cesji wierzytelności w okresie wykupu, które wykonawcy mają przyjąć do kalkulacji kosztów oprocentowania z zastrzeżeniem, że daty i kwoty wykupu mają charakter szacunkowy i służą tylko do obliczenia kosztów finansowania. (np. w terminie 31.12.2011 – wykup wierzytelności w kwocie 5.000.000 PLN; w terminie 30.06.2012 – wykup w kwocie 5.000.000 PLN, w terminie 31.12.2012 – pozostała kwota wierzytelności).

Gdy Zamawiający nie poda powyższych danych - wyliczenie kosztów oprocentowania w sposób wskazany z załączniku nr 1 „druk cenowy” w ust. 2 pkt 1) jest niemożliwe.

Wnosimy zatem o zmianę kryteriów oceny ofert wg poniższej propozycji:

cena robót budowlanych – X%

bankowa prowizja przygotowawcza za udzielenie finansowania – X%

marża banku ponad WIBOR 1 M – X %

Pytanie 2

Do jakiej wartości procentowej kontraktu, Zamawiający dopuszcza fakturowanie częściowe?

Pytanie 3

Czy wraz z ofertą Wykonawca ma przedstawić (oprócz informacji banku o zdolności kredytowej lub posiadanych środkach) oświadczenie Banku, w którym Bank zobowiąże się do dokonania wykupu wierzytelności? Oświadczenie takie nie mogłoby zawierać dokładnej kwoty finansowania oraz wyliczenia odsetek, gdyż wiązałoby się to z wymogiem ujawnienia swojej ceny ofertowej osobom trzecim w celu obliczenia odsetek przed terminem złożenia oferty.

Pytanie 4

Prosimy o zamieszczenie projektu umowy.

Pytanie 5

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z właścicielem/dzierżawcą stoku Kolorowa? Jeśli tak prosimy o podanie warunków zamknięcia (terminu, czasu itp.). Jeśli nie to prosimy o dokonanie takich uzgodnień, ponieważ pozostawienie tego wykonawcy może spowodować przesunięcia terminów i inne nieprzewidziane problemy. Takie ustalenia powinny być dokonane przez Zamawiającego przed rozpoczęciem postępowania przetargowego, aby wykonawca nie tracił czasu. Ponadto przedstawiciel stoku Kolorowa może ustalić nierealne dla wykonawcy terminy.

Pytanie 6

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia ze wszystkimi stronami postępowania, tzn., Właścicielami sąsiednich posesji itp. Celem tego pytania jest zabezpieczenie wykonawcy przed ewentualnymi postępowaniami odszkodowawczymi itp. Jeśli brak jest takich uzgodnień prosimy o ich dokonanie przez Zamawiającego na etapie postępowania.”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCY:

Ad. 1)

Zamawiający dokona modyfikacji w Rozdziale XV specyfikacji istotnych warunków zamówienia, doda punkt 7. o następującym brzmieniu:

„7. W celu zapewnienia porównywalności oferty należy przyjąć, że daty i kwoty wykupu mają charakter szacunkowy i służą do obliczenia kosztów finansowania tj.:

- 1) wykup wierzytelności w kwocie 5.000.000,00 PLN w terminie do 31.12.2011 r.
- 2) wykup wierzytelności w kwocie 5.000.000,00 PLN w terminie do 30.06.2012 r.
- 3) wykup wierzytelności pozostałej kwoty w terminie 31.12.2012 r.”

Ad. 2)

Zamawiający dopuszcza fakturowanie częściowe do 80 % wartości kontraktu.

Ad. 3)

Zamawiający dokona modyfikacji w Rozdziale XX specyfikacji istotnych warunków zamówienia, doda punkt 2a. o następującym brzmieniu:

„2a. Wykonawca zobowiązany jest do złożenia oświadczenia Banku, w którym Bank zobowiązuje się do dokonania wykupu wierzytelności”.

Ad. 4)

Zgodnie z postanowieniem zawartym w art. 36 ust. 1 punkt 16) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach. W rozdziale XX specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający zawarł istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy. Zamawiający nie posiada wzoru umowy.

Ad. 5)

Zamawiający przeprowadził rozmowy w celu uzgodnienia terminu realizacji zadania z właścicielem stoku Kolorowa – CRiS „Kolorowa” Spółka z o.o. Ustalono, że

najdogodniejszym terminem, z punktu widzenia interesu Spółki, są miesiące: listopad i marzec dla zawieszenia działalności na stoku.

Burmistrz Karpacza deklaruje, że dołoży wszelkich starań, by organizacja prac budowlanych, powodowała minimalny okres wyłączenia działalności wyciągu i toru na stoku „Kolorowa”.

CRiS „Kolorowa” Spółka z o.o. będzie miała prawo żądać rekompensaty za utracone dochody z powodu przerwy w działalności za okres spowodowany budową z wyłączeniem miesiąca marca i listopada. W dniu 17.02.2011 r. w trakcie kolejnego spotkania w sprawie budowy tunelu pod stokiem „Kolorowa” Spółka podtrzymała wolę dalszej współpracy w szczególowej realizacji zadania.

Ad 6)

Uzgodnienia z właścicielami nieruchomości od których przejęto niezbędny teren pod inwestycje, były prowadzone w momencie opracowywania projektów podziału nieruchomości. Zadanie uzyskało decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Obecnie Starostwo prowadzi postępowanie w celu ustalenia odszkodowania za grunty zajęte z mocy prawa.