

Karpacz 05.07.2010 r.

RLFUKW.341-71/2010

WYKONAWCY:

Zgodnie z postanowieniem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759) Zamawiający informuje, że 05.07.2010 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo (e-mail) z dnia 05.07.2010 r. następującej treści, dotyczące przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 191354 – 2010 z 01.07.2010 roku, dotyczące robót budowlanych dla zadania p.n.: „Budowa kładki dla pieszych w ciągu drogi gminnej Nr 115663D – ulicy Kowarskiej w Karpaczu w ramach przebudowy mostu drogowego na potoku Łomniczka”:

„Dotyczy: „Budowa kładki dla pieszych w ciągu drogi gminnej Nr 115663D – ulicy Kowarskiej w Karpaczu w ramach przebudowy mostu drogowego na potoku - Łomniczka ”.

Szanowni Państwo,

W stosunku do pierwszego zamówienia publicznego zmianie uległy wymienione w SIWZ VI Warunki udziału w postępowaniu oraz sposób dokonania oceny tych warunków. W pkt. 2 wymieniono obecnie, że o zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, których wiedza i doświadczenie pozwoli na prawidłowe wykonanie zamówienia, w szczególności o zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali co najmniej jedną robotę budowlaną, porównywalną pod względem złożoności, polegającą na budowie konstrukcji drewnianej lub stalowo – drewnianej o rozpiętości minimum 15 m, o wartości nie mniejszej niż 200.000,00 zł brutto (słownie: dwieście tysięcy złotych brutto) każdy.

Aby potwierdzić ten warunek, należy przedłożyć dokumenty należytego wykonania robót w formie pisemnych referencji lub protokołu odbioru wymienionych robót, potwierdzających wartość, wymiary i rodzaj wybudowanego minimum 1 obiektu.

Poniżej przedstawiamy też nasze inne pytania techniczne z prośbą o Państwa interpretację i stanowisko.

Pytania:

Nr 1.

Zadanie polega na zaprojektowaniu i wybudowaniu na podstawie PFU oraz koncepcji programowo – przestrzennej, będącej w posiadaniu zamawiającego. Przedstawiona konstrukcja jest w naszej opinii konstrukcją o dużym stopniu skomplikowania i trudności o czym świadczy sama konstrukcja dźwigarów łukowych połączonych ze sobą bezprzekątniowymi stężeniami oraz połączenie ich z przeszłem wykonanym z dźwigarów belkowych.

Wymagany obiekt ma całkowitą długość w poziomie fundamentów - 24,70 mb Zamawiający wymaga udokumentowania wykonania, co najmniej jednej roboty budowlanej, porównywalnej pod względem złożoności, polegającą na budowie konstrukcji drewnianej lub stalowo – drewnianej o rozpiętości minimum 15 m.

Prosimy o wprowadzenie zapisu:

Zamawiający wymaga udokumentowania wykonania, co najmniej jednej roboty budowlanej, porównywalnej pod względem złożoności, polegającą na budowie konstrukcji mostowej

drewnianej lub stalowo – drewnianej o rozpiętości minimum jak w koncepcji programowo-przestrzennej.

Uzasadnienie:

Dokładne określenie parametrów i złożoności ma dosyć duże znaczenie dla dokumentowania przez wszystkich oferujących. Porównywalne parametry złożoności mogą być różnie interpretowane, co może doprowadzić do sytuacji niezrozumiałych. Np. sprawa długości kładki oraz złożoność udokumentowania konstrukcji łukowej. Wybudowanie i zaprojektowanie obiektu o długości 15 m na prostym stalowym lub drewnianym prześle jest mało skomplikowane do wykonania, ponadto odbiega wymiarami od konstrukcji przedstawionej w koncepcji. Co będzie więc kluczowe przy ocenie Zamawiającego w kontekście „porównywalnej złożoności”? Istotne jest także określenie słowa konstrukcji mostowej, ponieważ zapis „konstrukcji drewnianej lub drewniano stalowej może świadczyć o wykazaniu się np. budową lub projektowaniem konstrukcji dachu, hali itp., co nie ma nic wspólnego z budową obiektu mostowego.

Nr 2.

Pokazane na rysunku i przedstawione w opisie balustrady są zaproponowane jako wykonane z drewna o wysokich parametrach. Wypełnienie zaproponowane w koncepcji z rur wykonanych ze stali nierdzewnej lub posiadające zabezpieczenie metalizacji i wielowarstwowej powłoki jest rozwiązaniem kosztownym. Zwracamy się z prośbą o zmianę na zastosowanie balustrad bardzo dobrego systemu, który stosujemy na budowanych obiektach mostowych. Oczywiście asortyment drewna z uwagi na dobre parametry proponujemy pozostawić bez zmian. Zmianie uległoby jedynie wypełnienie balustrad, zamiast stali na drewno w całości.

Uzasadnienie:

Uważamy takie rozwiązanie za bardzo trwałe i tańsze. W załączeniu przykład proponowanego rozwiązania.

Nr.3

Konstrukcja dźwigara łukowego.

W koncepcji zaproponowano dźwigar łuk - jako krzywą ciśnień (jest to krzywa wyższego rzędu). Istniejący most żelbetowy ma taką krzywą, a nowy ma mieć dopasowaną architekturą łuk do istniejącego. Wygięcie łuku w takim kształcie jest trudne a przede wszystkim kosztowne (możliwe do wykonania w krajach: Holandia, Anglia). Wymaga to skomplikowanego gięcia elementu wg funkcji matematycznej krzywej ciśnień. Proponujemy rozwiązanie alternatywne wg opisu:

Rura zostanie podzielona na proste kawałki, odpowiednio zukosowane oraz pospawana w docelowy łuk (łuk składa się z kilku prostych kawałków). Rozważaliśmy także pospawanie kilku odcinków (3-5) prostych ale wstępnie pogiętych w łuki kołowe. Kontaktowaliśmy się z wykonawcami takich elementów np. Firma Mostostal i w ich opinii wcześniejsze pogięcie rury w łuki kołowe jest także drogie.

Reasumując są trzy opcje:

- gięcie krzywej ciśnień rozwiązanie kosztowne,
- składanie krzywej ciśnień kilku z łuków kołowych – także kosztowne,
- składanie krzywej ciśnień z kawałków prostych – alternatywne, tańsze,

Uzasadnienie:

W ostatniej wersji, odpada konieczność gięcia, które stanowi bardzo duży koszt, pozostałe wersje to spawanie z kawałków, przy czym spawanie kawałków kołowych jest droższe.

Różnica: odczucia obserwatora co jest ładniejsze. Z punktu widzenia trwałości konstrukcji nie ma różnic pomiędzy przedstawionymi rozwiązaniami o ile są wykonane w wytwórni i prawidłowo zabezpieczone.

Decyzja należy do Państwa. W załączeniu przykład połączenia prostych kawałków w łuk na fotografii.

Prosimy zgodnie z zapisami SIWZ o potwierdzenie otrzymania naszego pisma elektronicznie lub faks”.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCY:

Ad. 1

Patrz pismo RLFUKW.341-70/2010 z 05.07.2010 r. dot. modyfikacji SIWZ – rozdział VI pkt 2:

O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, których wiedza i doświadczenie pozwoli na prawidłowe wykonanie zamówienia, w szczególności o zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali co najmniej jedną robotę budowlaną, polegającą na budowie mostu o konstrukcji drewnianej lub stalowej lub stalowo – drewnianej o rozpiętości minimum 15 m, o wartości nie mniejszej niż 200.000,00 zł brutto (słownie: dwieście tysięcy złotych brutto).

Ad. 2 i Ad. 3

Przyjęte do realizacji zadanie winno być wykonane zgodnie z obowiązującym Programem Funkcjonalno Użytkowym.