

Karpacz 16.11.2009 r.

RLFUKW.341-241/09

W Y K O N A W C Y:

Zgodnie z postanowieniem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655, zm. Dz. U. z 2008 Nr 171 poz. 1058 ze zm.) Zamawiający informuje, że 16.11.2009 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo z dnia 16.11.2009 r. następującej treści, dotyczące przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 390438 z 10.11.2009 roku dotyczącego robót budowlanych dla zadania p.n.: „Adaptacja byłego dworca i terenów kolejowych na potrzeby Karpaczańskiego Centrum Kultury i Turystyki”:

„dotyczy: przetargu nieograniczonego na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Adaptacja byłego dworca i terenów kolejowych na potrzeby Karpaczańskiego Centrum Kultury i Turystyki”.

Pytania dotyczące niektórych zapisów SIWZ:

Pytanie 1:

Czego żąda i co ma na myśli Zamawiający wprowadzając zapis w SIWZ pkt.VI.2.6: „o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy....

6) uprawnienia do wykonywania prac na obiektach zabytkowych.”

Pytanie 2:

Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie zapisów SIWZ pkt.VI.2.4 w powiązaniu pkt.VII.1.3.

Zapis SIWZ pkt.VI.2.4 i pkt.VII.1.3 są niejasne i jednoznaczne nie określają jakich dokumentów żąda Zamawiający od Oferentów. Dodatkowo żądania Zamawiającego zapisane tylko w punktach odbiegają od obowiązujących przepisów. Są niejasne zapisy pomiędzy sposobem określania warunków w pkt.VI.2.4. siwz a sposobem udokumentowania jego spełnienia z pkt.VII.1.3. siwz. W istocie nie wiadomo, ilu osobowy potencjał należy posiadać oraz czy warunek z pkt.VII.1.3. siwz należy odnosić do każdej osoby, czy tylko do kierowania budowy.

Zamawiający w sposób niedopuszczalny ogranicza ten warunek do posiadania wymaganego personelu, podczas gdy z przepisu art. 22 ust. 2 pzp. wynika wprost, że personelem należy dysponować w czym mieści się udostępnienie osób zdolnych do wykonania zamówienia. Zamawiający zdaje się nie zauważać różnicy pomiędzy posiadaniem i dysponowaniem.

Warunek posiadania min. 3 letniego doświadczenia w kierowaniu robotami na porównywalnych budowach ogranicza uczciwą konkurencję. Wg siwz za porównywalne Zamawiający uznaje wyłącznie adaptację obiektów budowlanych na cele muzealne, wystawiennicze. Jest to wąski katalog realizacji, który w istocie nie ma związku z przedmiotem zamówienia. Zawężenie warunku doświadczenia utrudnia uczciwą konkurencję. Paragraf 1 ust. 2 pkt 6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, stanowi, że w celu potwierdzenia opisanego przez zamawiającego warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia



oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, stanowi, że zamawiający może żądać dokumentów (...) stwierdzających, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.

Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 9 czerwca 2004 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych, a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań ukrytych lub porzuconych zabytków ruchomych w paragrafie 8 stanowi, że robotami budowlanymi przy zabytkach nieruchomości mogą kierować osoby, które posiadają odpowiednie uprawnienia budowlane określone przepisami Prawa budowlanego oraz odbyły co najmniej 2-letnią praktykę zawodową na budowie przy zabytkach nieruchomości. Wskazane rozporządzenie w żadnym ze swoich zapisów nie określa sposobu dokumentowania odbycia wskazanej praktyki. W poprzednio obowiązującym stanie prawnym (por. paragrafie 13 rozporządzenia) posiadanie doświadczenia było potwierdzane stosownym zaświadczeniem. Obecnie takie zaświadczenia nie są wydawane – chyba, że dotyczą osób, które tę praktykę nabyły przed 30.06.2004 r. (data wejścia w życie rozporządzenia).

Stosownie do art. 25 pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Katalog tych dokumentów wymieniony jest w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, nie wymienia zaświadczenia o praktyce w wykonywaniu robót przy zabytkach.

Zatem na tle przepisów pzp wystarczające jest złożenie przez Wykonawcę oświadczenia w trybie art. 22 ust. 1 pkt 2 pzp – co do posiadania min. 2 letniej praktyki zawodowej. Żądanie uprawnień nie mieści się w granicach ani przepisów pzo ani ustawy o ochronie zabytków, gdyż ta ostatnia nie nakłada obowiązku posiadania uprawnień; wymaga jedynie praktyki.

Pytanie 3:

Zapis SIWZ pkt.VII.1.5 jest niejednoznaczny. Prosimy o jednoznaczny zapis dotyczący „wykazu sprzętu do realizacji zamówienia”. Kto ma określić/zestawić „sprzęt niezbędny do realizacji zamówienia”?

Prosimy o szybką odpowiedź na w/w pytania”.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCY:

Ad. 1)

Zamawiający wprowadził modyfikację SIWZ.

Punkt VI.2.6) specyfikacji istotnych warunków zamówienia otrzymuje następujące brzmienie:
„6) posiadają doświadczenie w wykonywaniu prac na obiektach zabytkowych“.

Ad. 2)

Zamawiający wprowadził modyfikację SIWZ.

Punkt VI.2.4) specyfikacji istotnych warunków zamówienia otrzymuje następujące brzmienie:
„4) dysponują osobami niezbędnymi do nadzorowania robót, w tym:

- a) kierownika budowy,
- b) kierowników robót poszczególnych branż“.





Punkt VII.1.3) specyfikacji istotnych warunków zamówienia otrzymuje następujące brzmienie:

„3) wykaz osób przewidzianych do nadzorowania robót wraz z dokumentami stwierdzającymi, że osoby te posiadają wymagane uprawnienia budowlane do kierowania robotami ogólnobudowlanymi i instalacyjnymi (kserokopia uprawnień) i doświadczenie w kierowaniu robotami na obiektach remontowanych, wpisanych do rejestru zabytków“.

Należy dysponować takim potencjałem osobowym, który zagwarantuje wykonanie kontraktu.

Ad. 3)

Wykonawca winien określić/zestawić „sprzęt niezbędny do realizacji zamówienia”.

