

Karpacz 13.06.2008 r.

RLFUKW.341-85/08

W Y K O N A W C Y

Zgodnie z postanowieniem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655) Zamawiający informuje, że do Zamawiającego wpłynęły pisma następującej treści dotyczące przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Uszczelnienie istniejącej kanalizacji sanitarnej metodą bezwykopową w Karpaczu”:

Wykonawca I - pismo z dnia 12.06.2008 r.:

„Dotyczy: przetargu na „uszczelnienie istniejącej kanalizacji sanitarnej metodą bezwykopową w Karpaczu.

W związku z zainteresowaniem naszej firmy udziałem w przetargu na zadanie jak wyżej, prosimy o odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Zamawiający dopuści aby renowacja studni kanalizacyjnych została wykonana w następujący sposób:

- zdemontowanie pokrywy nastudziennej,
- włożenie do studni rury z PE lub GRP DN 800,
- zabetonowanie przestrzeni pomiędzy starą studnią a nową rurą,
- zamontowanie krążka odciążającego,
- zamontowanie płyty nastudziennej oraz wjazdu typu ciężkiego?

2. Ile studni kanalizacyjnych znajduje się w obrębie drogi?”

Wykonawca II - pismo z dnia 12.06.2008 r.:

„Pytania dotyczące przetargu nieograniczonego na: Uszczelnienie istniejącej kanalizacji sanitarnej metodą bezwykopową w Karpaczu.

1. Czy była dokonana inspekcja TV sieci kanalizacyjnej objętej zakresem przetargu? Jeżeli tak, to kiedy i czy można zobaczyć lub skopiować materiał poinspekcyjny wraz z raportem? Czy był wykonany pomiar spadków przedmiotowego kanału? Jeżeli tak, to w jaki sposób?

2. Z jakiego materiału jest wykonana przedmiotowa sieć kanalizacyjna?

3. Czy występuje zjawisko infiltracji wód gruntowych do studni i sieci kanalizacyjnej?

4. Czy przykanaliki są wyłącznie włączone do studni kanalizacyjnych, czy w inny sposób? Co w przypadku włączeń przykanalików bez stosownych zezwoleń?

5. Czy jest możliwe zastosowanie technologii i materiałów odtwarzających sprawność, wytrzymałość i szczelność studziennych kręgów betonowych, zamiast ich tradycyjnej wymiany?
6. W specyfikacji SIWZ w miejscu opisu przedmiotu zamówienia w punkcie 1.3 c zakresu robót budowlanych są dopuszczone dwie grupy technologii renowacyjnych:
- a. ciasopasowana
 - b. ciągła rura klasy PE80 SDR32
- która z nich ma być przedmiotem oferty skoro SIWZ w pkt IV nie dopuszcza składanie ofert wariantowych?
7. Co w przypadku, jeżeli raport po wykonaniu inspekcji TV przedmiotowego kanału wykaże nieracjonalność zastosowania opisanych w SIWZ technologii, a zastosowanie optymalnych technologii uzgodnionych z Zamawiającym w znacznym stopniu zmieni wartość opracowanej wcześniej oferty?

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW:

odpowiedzi na pytania Wykonawcy I - pismo z 12.06.2008 r.:

Ad. 1) Tak, Zamawiający dopuszcza renowację studni w opisany sposób.

Ad. 2) W obrębie drogi znajduje się 29 studni kanalizacyjnych.

odpowiedzi na pytania Wykonawcy II - pismo z 12.06.2008 r.:

Ad. 1) Tak w 2008 r. bez raportu.

(Patrz pismo RLFUKW.341-82/08 z 11.06.2008 r. Ad.1) odpowiedzi na pytania Wykonawcy I – pismo z 9.06.2008 r.)

Ad. 2) Sieć wykonana jest z rur kanalizacyjnych kamionkowych.

Ad. 3) Tak, występuje zjawisko infiltracji wód gruntowych do studni i sieci kanalizacyjnej.

Ad. 4) Przykanaliki są włączone do studzienek betonowych DN 1000 wykonanych z kręgów 1000x500. Właściciele nieruchomości mają podpisane umowy na odprowadzenie ścieków z Miejskim Zakładem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Karpaczu.

Ad. 5) Istnieje taka możliwość po zastosowaniu materiałów posiadających stosowne atesty i opinie. Zastosowana technologia nie może obniżyć wartości użytkowych, jak również wpłynąć ujemnie na trwałość systemu ks.

Ad. 6) Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie renowacji metodą ciasnopasowaną ciągłą z rur PE.

Ad. 7) Zamawiający określił jednoznacznie technologię.