

Karpacz 06.06.2008 r.

RLFUKW.341-79/08

W Y K O N A W C Y

Zgodnie z postanowieniem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655) Zamawiający informuje, że do Zamawiającego wpłynęły pisma następującej treści dotyczące przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Uszczelnienie istniejącej kanalizacji sanitarnej metodą bezwykopową w Karpaczu”.

Wykonawca I - pismo z dnia 4.06.2008 r.:

„dot.: Przetarg na uszczelnienie istniejącej kanalizacji sanitarnej metodą bezwykopową.

W związku z zainteresowaniem naszej firmy udziałem w przetargu na zadanie jak wyżej, prosimy o odpowiedzi na następujące pytania:

1. czy Zamawiający dysponuje ekspertyzą sieci określającą stan kanałów, która ma być naprawiana? Prosimy o jej udostępnienie.
2. czy Zamawiający wymaga naprawy metodą rękawa ciasnopasowanego, czy Wykonawca może zaproponować inną metodę naprawy?
3. czy wszystkie kanały są drożne na całej długości, czy zachodzi potrzeba wycinania przeszkód (np. korzenie),
4. czy Zamawiający dysponuje zestawieniem ilościowym elementów, które podlegają wymianie (ilość stopni, kręgów, płyt żelbetowych, pokryw kanałowych itd.), prosimy o podanie oczekiwanego standardu (parametrów technicznych)?
5. czy Zamawiający posiada stosowne projekty organizacji ruchu i uzgodnienia z Zarząca drogi, w zakresie wyłączeń pasa ruchu, oraz z ewentualnie prywatnymi właścicielami działek, na których, być może, będą prowadzone roboty?
6. czy będą pobierane opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego?
7. kto wykona ewentualne włączenia do kanału głównego między studniami?
8. czy Zamawiający będzie pobierał opłatę za zrzut nieczystości pochodzących z czyszczenia kanałów? Gdzie znajduje się punkt odbioru nieczystości – odległość”.

Wykonawca II - pismo z dnia 05.06.2008 r.:

Dotyczy: „Uszczelnienie istniejącej kanalizacji sanitarnej metodą bezwykopową w Karpaczu”

W związku z zaproponowaną metodą renowacji w pkt. 1.1.b – wykładziną PE, prosimy o wyrażenie zgody na renowację metodą CIPP (rękaw nasączony żywicą i utwardzony gorącą wodą).

W przypadku wyrażenia zgody, prosimy o informację czy należy przykanaliki uszczelniać kapeluszami.

Informujemy, że zastosowanie w/w metody prawdopodobnie pozwoli na uniknięcie wykopów i zapewni 100 % szczelność.”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW:

odpowiedzi na pytania Wykonawcy I - pismo z 04.06.2008 r.:

Ad. 1) Zamawiający nie posiada ekspertyzy. Stan kanałów oszacowano po wykonaniu kamerowania czynnej sieci „ks”.

Ad. 2) Tak, Zamawiający wymaga naprawy metodą wykładziny PE rękawa ciasnopasowanego.

Ad. 3) Kanały są wykonane z rur kamionkowych w latach 70-tych. Na łączach często występują korzenie traw.

Ad. 4) Zamawiający nie dysponuje zestawieniem ilościowym elementów. Należy przewidzieć renowację 25 szt. studni (w całości).

Ad. 5) Zamawiający nie posiada projektów organizacji ruchu i uzgodnień. Należy przewidzieć opracowanie projektów organizacji ruchu.

Ad. 6) Tak, opłaty będą pobierane.

Ad. 7) Nie przewiduje się włączeń między studzienkami.

Ad. 8) Tak, będą pobierane opłaty na rzecz składowiska odpadów, transportem Wykonawcy na wysypisko na odległość 7 do 10 km w jedną stronę.

odpowiedzi na pytania Wykonawcy II – pismo z 05.06.2008 r.:

Zaproponowana metoda renowacji jest obowiązującą (ad. 2) pytania I Wykonawcy).

Prace należy wykonać metodą wykładziny PE ciasnopasowanej; nie uszczelniać tzw. kapeluszami.