

Protokół
ze spotkania konsultacyjnego z przedstawicielami organizacji pozarządowych
z dnia 9 lutego 2011 r.

Porządek spotkania

1. Podpisanie listy obecności przybyłych na spotkanie przedstawicieli organizacji pozarządowych.
2. Odczytanie wniosków złożonych przez organizacje pozarządowe do projektu uchwały w sprawie współpracy miasta Karpacza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2011.
3. Ustosunkowanie się do w/w wniosków.
4. Wolne wnioski i informacje.

Spotkanie zwołane zostało przez Burmistrza Karpacza Bogdana Malinowskiego. Miejsce spotkania sala narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.

Ad.1. Przybyłych na spotkanie przedstawicieli organizacji pozarządowych przywitała Sekretarz Gminy Pani Joanna Kopala, która to spotkanie prowadziła. Przedstawiciele organizacji pozarządowych obecni na spotkaniu podpisali się na liście obecności. Lista ta stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.2. Prowadząca spotkanie odczytała wnioski, które wpłynęły od trzech klubów sportowych. Klub Sportowy Śnieżka, Uczniowski Klub Sportowy Karpatka i Uczniowski Klub Sportowy Śnieżka sformułowały 7 wniosków o jednakowej treści. Wnioski wpłynęły do Urzędu pocztą e-mail w dniu 07.02.2011 r. i stanowią załączniki nr 2, 3 i 4 do niniejszego protokołu.

Wniosek nr 1.

Prowadząca spotkanie poinformowała, że środki na upowszechnianie kultury fizycznej zostaną decyzją Burmistrza zwiększone o kwotę 15.000 złotych, tym samym do dyspozycji klubów będzie kwota 65.000 złotych.

Wniosek nr 2.

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.) nałożyła na Gminę obowiązek udzielania dotacji, między innymi klubom sportowym, w ściśle określony sposób, t.j. poprzez uchwalanie rocznych programów współpracy, ogłaszanie w określony sposób konkursów oraz w konsekwencji przyznawanie dotacji.

Wniosek nr 3.

Przepisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zobowiązywały gminy do ogłaszania otwartych konkursów ofert, w których to należało podać kwotę przeznaczoną na finansowe wsparcie zadań w poszczególnych sferach. Kwoty te zaplanowane musiały być w uchwale budżetowej, dlatego też dopiero po przyjęciu przez Radę Miejską budżetu na dany rok można było w ogłoszeniu podać wysokość środków finansowych przeznaczonych na poszczególne działania. Długość procedury konkursowej (od momentu ukazania się ogłoszenia do dnia, w którym można było oceniać i weryfikować oferty) ustalona była przez ustawodawcę i wynosiła 30 dni. Tak więc nie można było praktycznie finansować działań realizowanych na początku roku, przed dniem podpisania umowy.

Wniosek nr 4.

Ustawodawca nałożył na organizacje pozarządowe obowiązek dołączania do ofert pewnych dokumentów między innymi sprawozdania merytorycznego i finansowego, aktualnego odpisu z rejestru oraz potwierdzenia innych uczestników projektu o jego finansowaniu. Organ ogłaszający konkurs mógł żądać dodatkowych załączników jeśli uzwał je za ważne i warunkujące prawidłowe wykonanie zadania.

Wniosek nr 5.

Wymóg dołączania do ofert deklaracji rodziców potwierdzających uczestnictwo w planowanym działaniu nie miał na celu utrudnić organizacjom pozarządowym uzyskanie dofinansowania zaplanowanych działań. Doprecyzowanie wymagań konkursowych w tym zakresie wynika z nabytych doświadczeń i jest bardzo pomocne w ocenie poszczególnych ofert.

Jeśli w trakcie realizacji zadania wystąpią istotne zmiany, np. w ilości dzieci uczestniczących w realizacji zadania i zmiany te będą miały wpływ na wykonanie zadania w sposób inny niż wykazany w ofercie, podmiot dotujący jest zobowiązany zgłosić ten fakt organowi dotującemu. W sytuacji takiej możliwe jest zmniejszenie wysokości dotacji lub zwrot części dotacji niewykorzystanej przez oferenta.

Wniosek nr 6.

Dołączane do ofert programy profilaktyczne powinny charakteryzować się odpowiednią formą i zawierać niezbędne elementy, na podstawie których można będzie uznać, iż mogą one być realizowane przy okazji zajęć sportowych lub dodatkowo poza nimi. Programy profilaktyczne dołączane do ofert powinny być co roku dostosowywane do odpowiedniej grupy wiekowej dzieci, a tematyka profilaktyki nie powinna powtarzać się co roku w tej samej formie. Tematem programu profilaktycznego może być np. uzależnienie od alkoholu, narkotyków, tytoniu, internetu, dopalaczy, poruszać można temat agresji, przemocy itp.

Wniosek nr 7.

W skład komisji konkursowej powoływanej przez Burmistrza wchodzić przedstawiciele organizacji pozarządowych, w tym przedstawiciel środowiska upowszechniania kultury fizycznej, przedstawiciele Rady Miejskiej oraz przedstawiciele Urzędu Miejskiego.

Nowe przepisy stanowią, iż w skład komisji konkursowej powołanej przez Burmistrza obligatoryjnie wchodzi:

- przedstawiciele organu administracji publicznej, tj. Burmistrza Karpacza,
- osoby reprezentujące organizacje pozarządowe z wyłączeniem osób reprezentujących organizacje pozarządowe biorące udział w konkursie.

W składzie komisji mogą uczestniczyć z głosem doradczym osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy.

Ad.4. W tej części spotkania Pani Ewa Lustyk przedstawiła najistotniejsze zmiany wprowadzone do ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Na tym spotkanie konsultacyjne zakończono.

Protokół sporządziła - Ewa Lustyk



KLUB SPORTOWY "ŚNIEŻKA" KARPACZ

www.kssniezka.pl

58-540 Karpacz, ul. Konstytucji 3 Maja 67 A

tel./fax (075) 76 19 497, e-mail: kssniezka@wp.pl

00071075, REGON: 001281308, NIP: 611-10-14-971

BANK PKO BP S.A. nr. konta: 50 1020 2124 0000 8002 0066 5240

Karpacz, 2011-02-07

Pan Bogdan Malinowski
Burmistrz
Miasta Karpacza

Dotyczy:

Konsultacje projektu programu współpracy miasta Karpacza na rok 2011 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie miasta Karpacza.

Klub Sportowy „Śnieżka” Karpacz zgłasza następujące uwagi i wnioski dotyczące projektu programu współpracy miasta Karpacza na rok 2011:

1. Proponowana kwota 50.000 złotych na wsparcie działań z zakresu upowszechniania kultury fizycznej jest drastycznie niska w porównaniu do potrzeb (kilka klubów sportowych na terenie miasta) i możliwości (bardzo wysoki budżet Gminy). W zasadzie można powiedzieć, że z roku na rok przeznaczane przez Gminę na ten cel środki maleją, gdyż od kilku lat kwota pozostaje niezmienna a koszty działalności wzrastają tak samo jak wszystkie usługi, media i produkty w kraju.
2. Niezrozumiałym jest fakt likwidacji od roku 2005 konkursu na wsparcie szkolenia sportowego oraz organizacji obozów i zawodów sportowych i przeniesienie tych zadań do konkursu na pozalekcyjne zajęcia sportowe, na który środki pochodzą z funduszu antyalkoholowego. W sumie aż cztery rodzaje działalności mają być dofinansowywane jedynie ze środków AA.
3. Konkurs ofert ogłaszany jest późno, procedura konkursowa zaś trwa bardzo długo w efekcie czego środki na zadania całoroczne przyznawane są w okresie kwiecień/maj co w przypadku sportów zimowych (przy braku możliwości refundowania wcześniej poniesionych wydatków) jest stanowczo niewystarczające. Szczyt sezonu czyli okres styczeń – marzec jest jakby „wycięty”, uniemożliwia to choćby organizację zawodów narciarskich czy saneczkowych.
4. Wymogi formalne odnośnie ilości i treści żądanych załączników są zdecydowanie zbyt wygórowane. Wydaje się, że załączniki sugerowane przez ustawodawcę czyli statut, wyciąg z ewidencji i sprawozdanie merytoryczno-finansowe są w zupełności wystarczające – takie wymogi stawiają np. Ministerstwo Sportu, Urząd Marszałkowski, Starostwo Powiatowe. Należałoby wręcz uprościć procedurę składania ofert a nie mnożyć biurokrację.
5. Całkowicie niezrozumiałym jest wymóg składania deklaracji udziału dzieci w przedsięwzięciu przez rodziców. Oczywiście jest, że w ciągu kilku miesięcy sytuacja może ulec zmianie: w każdym momencie ktoś może zrezygnować z udziału tak samo jak i przystąpić do zajęć.
6. Kolejnym niezrozumiałym wymogiem jest żądanie corocznie zmian w programach profilaktycznych – jeśli program jest prawidłowo opracowany, realizowany i sprawdzony to jaki cel ma jego zmienianie?
7. Komisja konkursowa powinna składać się z osób znających się na specyfice działalności sportowej a nie jedynie kierujących się sztywnymi regułami urzędniczymi.

Z poważaniem

Wojciech Kaczmarek
Wiceprezes K.S. „Śnieżka” ds. sportowych

SANECZKARSTWO LODOWE BOBSLEJE NARCIARSTWO ALPEJSKIE
NARCIARSTWO KLASYCZNE: BIEGI, SKOKI, KOMBINACJA NORWESKA
KOLARSTWO MTB TENIS ZIEMNY

Uczniowski Klub Sportowy
ŚNIEŻKA
Ul. Konstytucji 3 Maja 67 a
58-540 Karpacz

Karpacz, 2011-02-07

Pan Bogdan Malinowski
Burmistrz
Miasta Karpacza

Dotyczy:

Konsultacje projektu programu współpracy miasta Karpacza na rok 2011 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie miasta Karpacza.

Klub Sportowy „Śnieżka” Karpacz zgłasza następujące uwagi i wnioski dotyczące projektu programu współpracy miasta Karpacza na rok 2011:

1. Proponowana kwota 50.000 złotych na wsparcie działań z zakresu upowszechniania kultury fizycznej jest drastycznie niska w porównaniu do potrzeb (kilka klubów sportowych na terenie miasta) i możliwości (bardzo wysoki budżet Gminy). W zasadzie można powiedzieć, że z roku na rok przeznaczane przez Gminę na ten cel środki maleją, gdyż od kilku lat kwota pozostaje niezmienna a koszty działalności wzrastają tak samo jak wszystkie usługi, media i produkty w kraju.
2. Niezrozumiałym jest fakt likwidacji od roku 2005 konkursu na wsparcie szkolenia sportowego oraz organizacji obozów i zawodów sportowych i przeniesienie tych zadań do konkursu na pozalekcyjne zajęcia sportowe, na który środki pochodzą z funduszu antyalkoholowego. W sumie aż cztery rodzaje działalności mają być dofinansowywane jedynie ze środków AA.
3. Konkurs ofert ogłaszany jest późno, procedura konkursowa zaś trwa bardzo długo w efekcie czego środki na zadania całoroczne przyznawane są w okresie kwiecień/maj co w przypadku sportów zimowych (przy braku możliwości refundowania wcześniej poniesionych wydatków) jest stanowczo niewystarczające. Szczyt sezonu czyli okres styczeń – marzec jest jakby „wycięty”, uniemożliwia to choćby organizację zawodów narciarskich czy saneczkowych.
4. Wymogi formalne odnośnie ilości i treści żądanych załączników są zdecydowanie zbyt wygórowane. Wydaje się, że załączniki sugerowane przez ustawodawcę czyli statut, wyciąg z ewidencji i sprawozdanie merytoryczno-finansowe są w zupełności wystarczające – takie wymogi stawiają np. Ministerstwo Sportu, Urząd Marszałkowski, Starostwo Powiatowe. Należałoby wręcz uprościć procedurę składania ofert a nie mnożyć biurokrację.
5. Całkowicie niezrozumiałym jest wymóg składania deklaracji udziału dzieci w przedsięwzięciu przez rodziców. Oczywistym jest, że w ciągu kilku miesięcy sytuacja może ulec zmianie: w każdym momencie ktoś może zrezygnować z udziału tak samo jak i przystąpić do zajęć.

6. Kolejnym niezrozumiałym wymogiem jest żądanie corocznie zmian w programach profilaktycznych – jeśli program jest prawidłowo opracowany, realizowany i sprawdzony to jaki cel ma jego zmienianie?
7. Komisja konkursowa powinna składać się z osób znających się na specyfice działalności sportowej a nie jedynie kierujących się sztywnymi regułami urzędniczymi.

Z poważaniem

Andrzej Szenajch
Prezes U.K.S. Śnieżka

Karpacz, 2011-02-07

Pan Bogdan Malinowski

Burmistrz

Miasta Karpacza

Dotyczy:

Konsultacje projektu programu współpracy miasta Karpacza na rok 2011 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie miasta Karpacza.

Uczniowski Klub Sportowy „Karpatka” zgłasza następujące uwagi i wnioski dotyczące projektu programu współpracy miasta Karpacza na rok 2011:

1. Proponowana kwota 50.000 złotych na wsparcie działań z zakresu upowszechniania kultury fizycznej jest drastycznie niska w porównaniu do potrzeb (kilka klubów sportowych na terenie miasta) i możliwości (bardzo wysoki budżet Gminy). W zasadzie można powiedzieć, że z roku na rok przeznaczane przez Gminę na ten cel środki maleją, gdyż od kilku lat kwota pozostaje niezmienna a koszty działalności wzrastają tak samo jak wszystkie usługi, media i produkty w kraju.
2. Nierozumiiałym jest fakt likwidacji od roku 2005 konkursu na wsparcie szkolenia sportowego oraz organizacji obozów i zawodów sportowych i przeniesienie tych zadań do konkursu na pozalekcyjne zajęcia sportowe, na który środki pochodzą z funduszu antyalkoholowego. W sumie aż cztery rodzaje działalności mają być dofinansowywane jedynie ze środków AA.
3. Konkurs ofert ogłaszany jest późno, procedura konkursowa zaś trwa bardzo długo w efekcie czego środki na zadania całoroczne przyznawane są w okresie kwiecień/maj co w przypadku sportów zimowych (przy braku możliwości refundowania wcześniej poniesionych wydatków) jest stanowczo niewystarczające. Szczyt sezonu czyli okres styczeń – marzec jest jakby „wycięty”, uniemożliwia to choćby organizację zawodów narciarskich czy saneczkowych.
4. Wymogi formalne odnośnie ilości i treści żądanych załączników są zdecydowanie zbyt wygórowane. Wydaje się, że załączniki sugerowane przez ustawodawcę czyli statut, wyciąg z ewidencji i sprawozdanie merytoryczno-finansowe są w zupełności wystarczające – takie wymogi stawiają np. Ministerstwo Sportu, Urząd Marszałkowski, Starostwo Powiatowe. Należałoby wręcz uprościć procedurę składania ofert a nie mnożyć biurokrację.
5. Całkowicie niezrozumiałym jest wymóg składania deklaracji udziału dzieci w przedsięwzięciu przez rodziców. Oczywiście jest, że w ciągu kilku miesięcy sytuacja może ulec zmianie: w każdym momencie ktoś może zrezygnować z udziału tak samo jak i przystąpić do zajęć.
6. Kolejnym niezrozumiałym wymogiem jest żądanie corocznie zmian w programach profilaktycznych – jeśli program jest prawidłowo opracowany, realizowany i sprawdzony to jaki cel ma jego zmienianie?
7. Komisja konkursowa powinna składać się z osób znających się na specyfice działalności sportowej a nie jedynie kierujących się sztywnymi regułami urzędniczymi.

Z poważaniem

Edyta Maziarz
Prezes U.K.S. Karpatka

LISTA OBECNOŚCI

przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na terenie miasta Karpacz
biorących udział w spotkaniu w dniu 09.02.2011 r.

<i>Lp</i>	<i>Nazwa organizacji</i>	<i>Imię i nazwisko przedstawiciela</i>	<i>Podpis</i>
1.	UKS Karpatka Karpacz	Edward Maziarz	Maziarz
2.	Grupa Karkowska GOKR	Olaf Gębowicz	Gębowicz
3.	Partia Europejsko-Austracka węgry	Łukasz Skrzypczak	Ł. Skrzypczak
4.	RADA MIASTA	Radomir Trzech	Trzech
5.	Stowarzyszenie Karpacz Hefel-Spiawa-BIS	Ryszard Hefel-	Hefel-
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			