



Burmistrz Karpacza

ul. Konstytucji 3 Maja 54
58-540 Karpacz

tel. kancelaria 75 76 19 150
tel. sekretariat 75 76 19 975
fax 75 76 19 224
e-mail: kancelaria@karpacz.eu



IGN.7230.2.12.2017.3

Karpacz, dnia 10 marca 2017 r.

DECYZJA Nr 19/2017

Na podstawie art. 39 ust. 3 w związku z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.)

Burmistrz Karpacza po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09 lutego 2017 r. I

ODMAWIA WYDANIA ZEZWOLENIA

na wydzielenie w pasie drogi powiatowej – ulicy Konstytucji 3 Maja (dz. nr 245/4 obr. Karpacz – 4), miejsca o wymiarach 8,00 m x 0,40 m (o powierzchni 3,2 m²) w celu czasowego prowadzenia sprzedaży przed lokalem użytkowym;

UZASADNIENIE

złożyła w dniu 13.02.2017 r. wniosek o zezwolenie na zajęcie pasa drogowego poprzez wydzielenie na nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym jako działka nr 245/4, obr. Karpacz – 4, w drodze powiatowej – ul. Konstytucji 3 Maja, miejsca o wymiarach 8,00 m x 0,40 m (powierzchnia 3,2 m²) na prowadzenie sprzedaży przy nieruchomości Konstytucji 3 Maja 56.

Stosownie do art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych w szczególnie uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam, może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej. Natomiast zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1 **zabrania się dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego.**

Droga powiatowa – ulica Konstytucji 3 Maja w wskazanej części (dz. nr 245/4, obr. Karpacz – 4), przeznaczona i wykorzystywana jest jako droga komunikacji pieszej z dopuszczeniem ruchu pojazdów samochodowych, tym samym drogą poruszają się zarówno piesi jak i samochody. Mając na względzie bezpieczeństwo pieszych (poruszających się całą szerokością ulicy Konstytucji 3 Maja), samochodów jak i samego wnioskodawcy, zajęcie pasa drogi na sprzedaż przed budynkiem i zajęcie pasa drogi na handel zawęziłoby szerokość drogi co z kolei zagrażałoby bezpieczeństwu pieszych jak i innych użytkowników drogi, tym bardziej, że naprzeciw jest wydana już zgoda na ogródek gastronomiczny.

Zgodnie z brzmieniem przywołanego powyżej art. 39 ust 3 ustawy o drogach publicznych wynika generalny zakaz lokalizowania w pasie drogowym wszelkich obiektów niezwiązanych z potrzebami ruchu drogowego, tym samym zezwolenie na umieszczenie w pasie drogowym takiego obiektu ma charakter wyjątku i jest dopuszczalne tylko wówczas, gdy przemawiają za tym szczególnie uzasadnione względy, a zdaniem zarządcy drogi w niniejszej sprawie, nie występują w tej sprawie żadne szczególnie okoliczności uzasadniające wydanie takiej zgody.

Ponadto zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Jednostki A – Centrum, wprowadzonego Uchwałą nr XXI/128/03 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 11 grudnia 2003 roku (publikacja: Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z dnia 03 lutego 2004 r. Nr 20, poz. 374) proponowana lokalizacja położona jest w granicach obszaru miasta wpisanego do rejestru zabytków, tym samym zgodnie z § 12 pkt 1 planu obszar ten podlega szczególnej ochronie kulturowej.

Stosownie natomiast do § 6 ust. 2 uchwały jw. obiekty usługowe, handlu, reklamy, tablice i inne winny zostać uformowane jednorodnie plastycznie i architektonicznie w skali całego miasta w nawiązaniu do charakterystycznego detalu występującego w budynkach o wartościach kulturowych do ochrony.

Z kolei, § 6 ust. 5 uchwały, wyklucza lokalizację obiektów usługowych w miejscach nie zapewniających:

- 1) ukształtowania przestrzeni publicznej jako harmonijnej całości zgodnie z wymogami kompozycyjno – estetycznymi;
- 2) ochronę wartości kulturowych i krajobrazu;
- 3) właściwej ekspozycji i ochrony obiektów budowlanych, w tym obiektów o walorach architektonicznych do ochrony;
- 4) bezpieczeństwa pieszych i ruchu pojazdów (...).

Analizując cytowane powyżej zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wstępie trzeba zaznaczyć, że **budynek przy ul. Konstytucji 3 Maja 56 posiada wartości architektoniczne – jest wskazany do ochrony, ma też założoną kartę w Gminnej Ewidencji Zabytków**, tym samym w świetle przywołanych powyżej zapisów podlega on szczególnej ochronie. Wyjście ze sprzedażą przed sklep i eksponowanie go poprzez wywieszenie w sposób zasłaniający dużą część ściany frontowej narusza ustalenia § 6 pkt 2 i pkt 5 planu, które nakazują właściwą ekspozycję i ochronę obiektów budowlanych, w tym obiektów o walorach architektonicznych do ochrony. Ponadto wszystkie obiekty w swojej formie powinny nawiązywać plastycznie i architektonicznie do charakterystycznych detali występujących w budynkach wskazanych do ochrony, a posiadane w aktach sprawy zdjęcia jednoznacznie wskazują na naruszenie zapisów miejscowego planu w tym zakresie. Należy zaznaczyć, że także zapisy planu nakazują szczególną dbałość o bezpieczeństwo pieszych i ruchu pojazdów.

Wobec powyższego zapisy Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wykluczają w tym rejonie lokalizację sprzedaży w pasie drogi.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 40 ust. 12 pkt 1 ustawy o drogach publicznych, zarządca drogi za zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia wymierza, w drodze decyzji administracyjnej, karę pieniężną w wysokości 10 - krotności opłaty ustalonej zgodnie z ust. 4-6.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze za pośrednictwem Burmistrza Karpacza, w terminie 14 dni od daty otrzymania.



BURMISTRZ KARPACZA
Rudolf Orzek

Otrzymują:

1.

2. IGN a/a

2



IGN.7230.2.12.2017.10

Karpacz, dnia 05 października 2017 r.

DECYZJA Nr 83/2017

Na podstawie art. 39-ust. 3 w związku z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.)

Burmistrz Karpacza po rozpatrzeniu wniosków z dnia 09 lutego 2017 r. oraz z dnia 29 sierpnia 2017 r.

ODMAWIA WYDANIA ZEZWOLENIA

na zajęcie pasa drogi powiatowej – ulicy Konstytucji 3 Maja (dz. nr 245/4 obr. Karpacz – 4) na prawach wyłączności, w celu ustawienia półek z towarem, o wymiarach 8 m x 0,40 m), o łącznej powierzchni 3,20 m², w okresie od dnia 09 lutego 2017 r. do 30 sierpnia 2018 r..

UZASADNIENIE

złożyła w dniu 13.02.2017 r. wniosek o zezwolenie na umieszczenie w pasie drogowym obiektu budowlanego nie związanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego (ogródka gastronomicznego – tarasu), o powierzchni 3,2 m² (8,00 m x 0,40 m), na nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym jako działka nr 245/4, obr. Karpacz – 4, w drodze powiatowej – ul. Konstytucji 3 Maja, w celu ustawienia towaru w okresie od 09.02.2017 r. do 09.02.2018 r..

W dniu 09 sierpnia 2017 r. wezwano stronę do wskazania planowanego celu zajęcia pasa drogowego. W dniu 29 sierpnia 2017 roku wpłynął wniosek o wydanie zezwolenia na zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności, o powierzchni 3,2 m², w celu ustawienia półek z towarem przed sklepem przy ul. Konstytucji 3 Maja 56 w okresie od 30.08.2017 r. do 30.08.2018 r.. Organ przyjął, że wniosek dotyczy dłuższego okresu zajęcia pasa drogi.

Droga powiatowa – ulica Konstytucji 3 Maja w wskazanej części (dz. nr 245/4, obręb Karpacz – 4), przeznaczona i wykorzystywana jest jako droga komunikacji pieszej z dopuszczeniem ruchu pojazdów samochodowych.

Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Jednostki A – Centrum, wprowadzonego Uchwałą nr XXI/128/03 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 11 grudnia 2003 roku (publikacja: Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z dnia 03 lutego 2004 r. Nr 20, poz. 374) proponowana lokalizacja położona jest w granicach obszaru miasta wpisanego do rejestru zabytków, tym samym zgodnie z § 12 pkt 1 planu obszar ten podlega szczególnej ochronie kulturowej.

Stosownie do § 6 ust. 5 uchwały, wyklucza się lokalizację obiektów usługowych w miejscach nie zapewniających:

- 1) ukształtowania przestrzeni publicznej jako harmonijnej całości zgodnie z wymogami kompozycyjno – estetycznymi;
- 2) ochronę wartości kulturowych i krajobrazu;
- 3) właściwej ekspozycji i ochrony obiektów budowlanych, w tym obiektów o walorach architektonicznych do ochrony;
- 4) bezpieczeństwa pieszych i ruchu pojazdów (...).

Analizując cytowane powyżej zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wstępie trzeba zaznaczyć, że **budynek przy ul. Konstytucji 3 Maja 56 posiada wartości architektoniczne – jest wskazany do ochrony, ma też założoną kartę w Gminnej Ewidencji Zabytków pod numerem 303/508**, tym samym w świetle przywołanych powyżej zapisów podlega on szczególnej ochronie. Wyjście ze ekspozycją towaru przed sklep i eksponowanie go poprzez wywieszenie w sposób zasłaniający dużą część ściany frontowej narusza ustalenia § 6 pkt 5 planu, które nakazują właściwą ekspozycję i ochronę obiektów budowlanych, w tym obiektów o walorach architektonicznych do ochrony. Ponadto wszystkie obiekty w swojej formie powinny nawiązywać plastycznie i architektonicznie do charakterystycznych detali występujących w budynkach wskazanych do ochrony, a posiadane w aktach sprawy zdjęcia jednoznacznie wskazują na naruszenie zapisów miejscowego planu w tym zakresie.

Należy zaznaczyć, że większość budynków w centrum Karpacza (deptak) jest wpisana do Gminnej Ewidencji Zabytków, a pięć obiektów posiada decyzje o wpisaniu do Rejestru Zabytków, z tego też względu na deptaku wydane są tylko zgody na ustawienie ogródków gastronomicznych nie kolidujących z ruchem oraz kilku małych obiektów handlowych, które nie kolidują z ekspozycją budynków.

Wobec powyższego zapisy Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wykluczają w tym rejonie lokalizację sprzedaży w pasie drogi.

Stosownie do art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych w szczególnie uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam, może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej.

Z brzmienia przywołanych powyżej przepisów wynika generalny zakaz lokalizowania w pasie drogowym wszelkich obiektów niezwiązanych z potrzebami ruchu drogowego, tym samym zezwolenie na umieszczenie w pasie drogowym takiego obiektu ma charakter wyjątku i jest dopuszczalne tylko wówczas, gdy przemawiają za tym szczególnie uzasadnione względy.

W ocenie zarządcy drogi, nie występują żadne szczególnie okoliczności uzasadniające wydanie takiej zgody.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 40 ust. 12 pkt 1 ustawy o drogach publicznych, zarządca drogi za zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia wymierza, w drodze decyzji administracyjnej, karę pieniężną w wysokości 10 - krotności opłaty ustalonej zgodnie z ust. 4-6.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze za pośrednictwem Burmistrza Karpacza, w terminie 14 dni od daty otrzymania.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
4. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna, prawomocna i wykonalna.



Burmistrz Karpacza
Radosław Jęcek

Otrzymują:

1.

2. IGN

3. a/a



Karpacz, dnia 23 maja 2018 r.

IGN.7230.95.2018.4

DECYZJA Nr 99/2018

Na podstawie art. 19 ust. 4, art. 20 pkt 8, art. 40 ust. 1, 2 pkt 4, ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2222 z późn. zm.), w związku z zawartym porozumieniem Nr 1/14 z dnia 19 marca 2014 r., pomiędzy Powiatem Jeleniogórskim, a Gminą Karpacz w sprawie przejęcia przez Gminę Karpacz zarządzania drogami powiatowymi położonymi na terenie Gminy Karpacz oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 sierpnia 2017 r. (data wpływu do tut. organu 29 sierpnia 2017 r.)

odmawiam wydania zezwolenia

wnioskodawcy na zajęcie pasa drogowego w celu czasowego umieszczenia obiektu handlowego – półek z towarem na prawach wyłączności w pasie drogi powiatowej nr 2653D w ciągu ul. Konstytucji 3 Maja (dz. nr 245/4 obręb 0004 Karpacz) przy posesji nr 56, w miejscowości Karpacz, o łącznej powierzchni 2,17 m², w okresie od dnia 23.05.2018 roku do dnia 23.05.2023 roku.

Uzasadnienie

wnioskiem z dnia 29 sierpnia 2018 r. (data wpływu do tut. organu 29 sierpnia 2018 r.) wystąpiła do Burmistrza Karpacza o zezwolenie na zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności. Zajęcie pasa drogowego dotyczy ustawieniu półek z towarem o wymiarach 8,0 m x 0,40 m, co daje zajęta powierzchnię pasa drogowego wielkości 3,2 m². Przedmiotowe półki miały być zlokalizowane w ciągu ulicy Konstytucji 3 Maja, w miejscowości Karpacz przed posesją nr 56, przed sklepem.

wnioskiem z dnia 9 lutego 2017 r. (data wpływu do tut. organu 13 lutego 2017 r.) wystąpiła do Burmistrza Karpacza z wnioskiem o wydanie zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym obiektu budowlanego nie związanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego (ogródka gastronomicznego – tarasu), o wyrażenie zgody na ustawienie towaru.

Burmistrz Karpacza decyzją nr 19/2017 z dnia 10 marca 2017 r., znak: IGN.7230.2.12.2017.3 odmówił wydania zezwolenia na wydzielenie w pasie drogi powiatowej – ulicy Konstytucji 3 Maja (dz. nr 245/4 obr. Karpacz-4), miejsca o wymiarach 8,00 m x 0,40 m (o powierzchni 3,2 m²) w celu czasowego prowadzenia sprzedaży przed lokalem użytkowym.

Następnie złożyła odwołanie do ww. decyzji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z dnia 31 maja 2017 r., znak: SKO/41/DP-7/2017 orzekło uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

W dniu 29 sierpnia 2017 r. (data wpływu do tut. organu 29 sierpnia 2018 r.) wystąpiła do Burmistrza Karpacza o zezwolenie na zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności. Zajęcie pasa drogowego dotyczy ustawieniu półek z towarem o wymiarach 8,0 m x 0,40 m, co daje zajęta powierzchnię pasa drogowego wielkości 3,2 m². Przedmiotowe półki miały być zlokalizowane w ciągu ulicy Konstytucji 3 Maja, w miejscowości Karpacz przed posesją nr 56, przed sklepem.

Burmistrz Karpacza decyzją nr 83/2017 z dnia 5 października 2017 r., znak: IGN.7230.2.12.2017.10 odmówił wydania zezwolenia na zajęcie pasa drogi powiatowej – ulicy Konstytucji 3 Maja (dz. nr 245/4 obr. Karpacz-4) na prawach wyłączności, w celu ustawienia półek z towarem, o wymiarach 8,00 m x 0,40 m, o łącznej powierzchni 3,2 m² w okresie od dnia 09 lutego 2017 r. do 30 sierpnia 2018 r.

złożyła odwołanie do ww. decyzji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z dnia 26 stycznia 2018 r., znak: SKO/41/DP-19/2017 orzekło uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

Następnie powyższy wniosek z dnia 29 sierpnia 2018 r. (data wpływu do tut. organu 29 sierpnia 2018 r.) o wydanie zezwolenie na zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności został potwierdzony przy piśmie _____, reprezentowanej przez Adwokata _____, z dnia 28 marca 2018 r. (data wpływu do tut. organu 3 kwietnia 2018 r.).

Na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy o drogach publicznych oraz na podstawie zawartego porozumienia Nr 1/14 z dnia 19 marca 2014 r., pomiędzy Powiatem Jeleniogórskim, a Gminą Karpacz w sprawie przejęcia przez Gminę Karpacz zarządzania drogami powiatowymi położonymi na terenie Gminy Karpacz, organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Burmistrz Karpacza.

Zgodnie z art. 20 pkt 8 ustawy o drogach publicznych do zarządcy drogi należy w szczególności wydawanie zezwoleń na zajęcie pasa drogowego i zjazdy z dróg oraz pobieranie opłat i kar pieniężnych.

Zgodnie z art. 40 ust. 1 oraz art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2222 z późn. zm.) zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, tj. zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż określone w pkt 1-3, wymagane jest zezwolenie zarządcy drogi, wydane w drodze decyzji administracyjnej.

Zgodnie z art. 4 pkt 1 ustawy o drogach publicznych pas drogowy jest wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą.

Idąc dalej drogą jest budowla wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym (art. 4 pkt 2 ustawy o drogach publicznych). Ponadto, w część drogi wpisuje się chodnik przeznaczony do ruchu pieszych (art. 4 pkt 6 ustawy o drogach publicznych).

W wyniku analizy dokumentów, dołączonego do wniosku załącznika graficznego (mapa pogładowa 1:500), zdjęć oraz przeprowadzonej przez pracowników Urzędu wizji lokalnej w dniu 25 kwietnia 2018 r., tut. organ stwierdził, że nieruchomość przy posesji nr 56 jest zlokalizowana na dz. nr 199/2 obręb 0004 Karpacz. Ulica Konstytucji 3 Maja (dz. nr 245/4 obręb 0004 Karpacz) stanowi drogę powiatową nr 2653D. Pas drogowy (dz. nr 245/4 obręb 0004 Karpacz) graniczy z działką nr 199/2 obręb 0004 Karpacz, nie z nieruchomością nr 56. Pomiędzy budynkiem, a pasem drogowym jest przestrzeń o szerokości (od budynku do chodnika) 2,50 m. Ww. przestrzeń jest zadaszona. Część zadaszona wraz z słupami drewnianymi oraz murek są posadowione na działce nr 199/2 obręb 0004 Karpacz i graniczą z pasem drogowym. Przedmiotowe półki z towarem miały być zlokalizowane poza tą granicą, tj. na chodniku. Chodnik ten jest częścią drogi, a co za tym idzie, zgodnie z art. 4 pkt 1 ustawy o drogach publicznych, pasem drogowym.

W trakcie oględzin półki z towarem zostały zmierzone, półka po prawej stronie ma wymiar 3,0 m x 0,46 m, półka po lewej stronie ma wymiar 2,65 m x 0,30 m. Łącznie powierzchnia półek z towarem wynosi 2,17 m². Zgodnie z załączonymi do wniosku zdjęciami oraz zdjęciami z oględzin, przedmiotowe półki mają służyć na potrzeby sklepu z pamiątkami regionalnymi. Nie będą one przeznaczone na cele związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

W trakcie oględzin ustalono, że zajęcie pasa drogi przez półki z towarem będzie występować od dnia 15 maja 2018 r. na 5 lat. Z uwagi na zapisy art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) tj. umożliwienie Stronie zapoznanie się z materiałem dowodowym zgromadzonym w przedmiotowej sprawie niniejsza decyzja została wydana w dniu 23.05.2018 r.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), zawiadomieniem z dnia 10 maja 2018 r., znak: IGN.7230.95.2018.3 tut. organ umożliwił Stronie zapoznanie się z materiałem dowodowym zgromadzonym w przedmiotowej sprawie. Zawiadomienie zostało dostarczone Stronie w dniu 14

maja 2018 r. W terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia Storna, uwag do zebranego materiału dowodowego nie wniosła.

Zgodnie z definicją pasa drogowy jest to wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią (art. 4 pkt 1 ustawy *o drogach publicznych*).

Cytując wyrok WSA w Szczecinie z dnia 30 stycznia 2014 r., sygn. akt II SA/Sz 599/13 „(...) ustawodawca nie sprecyzował w jaki sposób należy ustalać górną i dolną granicę pasa drogowego, jednakże niewątpliwie powinny te granice być oceniane z uwzględnieniem roli, celu i funkcji jaką pełni pas drogowy, tj. zapewnienia prowadzenia, zabezpieczenia i obsługi ruchu drogowego oraz zarządzania drogą, będącą jego częścią, co z kolei wiąże się z koniecznością dokonywania indywidualnej oceny tych granic, w odniesieniu do każdego przypadku z uwzględnieniem konkretnych okoliczności sprawy, tj. rodzaju drogi, znajdujących się w pasie drogowym urządzeń technicznych, czy obiektów inżynierii ruchu drogowego, itp. W wyrokach z dnia 28 maja 2008 r. sygn. akt *II GSK 135/08* oraz z dnia 13 stycznia 2009 r., sygn. akt *II GSK 614/08* Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że "pojęcie pasa drogowego, jako wydzielonego liniami bocznymi obszaru wraz z nieograniczonym "słupem" powietrza wznoszącym się nad tym obszarem oraz "słupem" ziemi znajdującym się pod nim, nie jest prawidłowe (...). Uwzględniając bowiem funkcjonalną rolę pasa drogowego, w kontekście jego zasięgu nad wydzielony obszar, jak i w jego głąb, należy stwierdzić, że granice te określają obiekty i urządzenia służące realizacji celów związanych z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także zarządzania drogą (...). To, czy określone urządzenia infrastruktury technicznej, niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.. np. wodociąg, kabel energetyczny, znajdują się w pasie drogowym, podlega każdorazowemu badaniu."

Przy ustaleniu granicy pasa drogowego pomocniczym jest rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 22 marca 1999 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Z 2016 r., poz. 124). Zgodnie z § 54 ust. 1 i ust. 4 ww. rozporządzenia nad chodnikiem powinna być zachowana wolna przestrzeń, nie mniejsza niż 2,50 m. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. rozporządzenia wysokość ta liczona jest wraz z wysokością chodnika. Powyższe zostało potwierdzone w wyroku WSA w Szczecinie z dnia 30 stycznia 2014 r., sygn. akt II SA/Sz 599/13.

Biorąc pod uwagę minimalną wysokość skrajni nad chodnikiem określoną przez ustawodawcę oraz wniosek , w przedmiotowym postępowaniu nie istnieje możliwość korzystania z danego obszaru pasa drogowego przez użytkowników ruchu.

Zgodnie z art. 1 ustawy *o drogach publicznych* drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych.

Droga nr 2653D, tj. ciąg ul. Konstytucji 3 Maja jest drogą publiczną, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem. Biorąc pod uwagę dalszą część art. 1 ustawy *o drogach publicznych*, odstępstwo stanowią ograniczenia i wyjątki określone w ustawie *o drogach publicznych* lub w innych przepisach szczególnych. Do przepisów szczególnych należy zaliczyć m. in. rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Biorąc pod uwagę decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze z dnia 26 stycznia 2018 r., znak: SKO/41/DP-19/2017, tut. organ rozpatrzył ponownie przedmiotowy wniosek. Wniosek, jak i niniejsza decyzja obejmuje wyłącznie półki z towarami umieszczone na chodniku w ciągu ul. Konstytucji 3 Maja, o wymiarach półka po prawej stronie 3,0 m x 0,46 m, półka po lewej stronie 2,65 m x 0,30 m. Łącznie powierzchnia półek z towarami wynosi 2,17 m².

Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki A - Centrum Karpacza, wprowadzonego Uchwałą nr XXI/128/03 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 11 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z dnia 3 lutego 2004 r., Nr 20, poz. 374) budynek zlokalizowany na posesji nr 56 oznaczony jest w ww. planie jako tereny „UT2”, tj. tereny usług turystycznych i komercyjnych. Biorąc pod uwagę wniosek Strony oraz decyzję SKO w Jeleniej Górze z dnia 26 stycznia 2018 r., znak: SKO/41/DP-19/2017, przedmiotowe półki miały być

zlokalizowane w pasie drogi powiatowej nr 2653D. Droga ta jest oznaczona w ww. planie jako tereny „KZ”, co oznacza tereny dróg zbiorczych. Zgodnie z Rozdziałem IV przedmiotowego planu, w obrębie linii rozgraniczających ulic oraz placów i ciągów pieszych dopuszcza się lokalizowanie obiektów: związanych z obsługą ruchu oraz małej architektury, w tym elementów zorganizowanych systemów informacji i reklamy oraz kiosków (§ 7 ust. 9 Uchwały nr XXI/128/03 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 11 grudnia 2003 r.). Zapisy Rozdziału IV ww. Uchwały określają, że obsługa ruchu dotyczy ruchu komunikacyjnego, tj. pieszego oraz pojazdów. Przedmiotowe półki z towarem nie są zaliczane do obiektów związanych z obsługą ruchu, służą w celu ekspozycji towaru.

Zgodnie z art. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 199 r. *Prawo budowlane* (Dz. U z 2017 r., poz 1332) obiekty małej architektury są to niewielkie obiekty, a w szczególności: kultu religijnego, jak: kapliczki, krzyże przydrożne, figury; posągi, wodotryski i inne obiekty architektury ogrodowej; użytkowe służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku, jak: piaskownice, huśtawki, drabinki, śmietniki.

Na podstawie wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 23 marca 2017 r. sygn. akt II GSK 1889/13 definicja obiektu małej architektury „zawiera określenie jednej wspólnej cechy tej kategorii obiektów budowlanych, mianowicie odnosi się do ich rozmiarów, używając nieostrego terminu "niewielkie obiekty". Druga część definicji zawiera przykładowe wyliczenie obiektów budowlanych, które są obiektami małej architektury. Ustawa podaje przykłady trzech kategorii takich obiektów, podzielonych według kryterium funkcji, jaką mają pełnić. Pierwszą kategorią są obiekty kultu religijnego, drugą obiekty architektury ogrodowej, trzecią kategorię stanowią obiekty służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku. Dzięki takiej konstrukcji definicji można określić obiekty podobne, zbliżone do wyliczonych w komentowanym przepisie, które ze względu na niewielkie rozmiary i podobną funkcję użytkową mogą być zakwalifikowane jako obiekty małej architektury.”

Biorąc pod uwagę definicję obiektu budowlanego (art. 3 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*), która mówi, że przez obiekt budowlany należy rozumieć budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych, należy uznać, że przedmiotowe półki z towarem nie są obiektem budowlanym, a co za tym idzie nie są obiektem małej architektury.

W ocenie tut. organu, zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki A – Centrum Karpacza, wprowadzonego Uchwałą nr XXI/128/03 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 11 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z dnia 3 lutego 2004 r., Nr 20, poz. 374) oraz zapisy ustawy *Prawo budowlane*, wykluczają lokalizowanie przedmiotowych półek z towarem w pasie drogowym.

Ponadto, ekspozycja towaru zaproponowana przez , zlokalizowana na chodniku, stanowi zagrożenie dla ruchu pieszego. Przedmiotowe półki z towarem znajdują się będą poza linią wzroku pieszego, co powoduje możliwość potaknięcia się pieszego o te przedmioty.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Biorąc pod uwagę interes społeczny i słuszny interes obywateli oraz odnosząc się do decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze z dnia 26 stycznia 2018 r., znak: SKO/41/DP-19/2017, zezwolenie na zajecie pasa drogowego przez lokalizację na chodniku półek z towarem jest niezgodne ze słusznym interesem obywateli, poprzez niezgodność z przepisami prawa, tj. ustawą *Prawo budowlane*, ustawą *o drogach publicznych*, rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, a także zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki A – Centrum Karpacza, wprowadzonego Uchwałą nr XXI/128/03 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 11 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z dnia 3 lutego 2004 r., Nr 20, poz. 374).

Miasto Karpacz w głównej mierze posiada funkcję turystyczno-wypoczynkową. Turystyka stanowi wiodący kierunek rozwoju miasta, co ma swoje odzwierciedlenie w gospodarce. Dodatkowo

na zabudowę miasta Karpacz składa się duża liczba obiektów zabytkowych. Objęte wnioskiem półki z towarem przynależą do sklepu, który jest zlokalizowany w budynku posiadającym wartości architektoniczne. Jest to obiekt o walorach wskazanych do ochrony. Obiekt jest objęty ochroną konserwatorską poprzez wpis do ewidencji zabytków, Karta Gminnej Ewidencji Zabytków pod nr 303/508. Ponadto, plany inwestycyjne Miasta Karpacz są nakierowane, aby w ciągu ulicy Konstytucji 3 Maja utworzyć formę rekreacyjną – deptak. Trasa zlokalizowana zostanie na obszarze centrum miasta, wpisanego do rejestru zabytków oraz w strefie ochrony konserwatorskiej „A”.

Rozdział VI Uchwały nr XXI/128/03 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 11 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z dnia 3 lutego 2004 r., Nr 20, poz. 374) określa szczególne warunki zagospodarowania wynikające z potrzeb ochrony środowiska kulturowego. Zasadą zagospodarowania terenów zlokalizowanych na obszarze centrum miasta wpisanego do rejestru zabytków jest m. in. przekształcanie najbliższego otoczenia budynku chronionego oraz wnętrza zespołów budowlanych i ich zaplecza, na tereny zieleni (parkowo-ogrodowej) i rekreacji oraz niezbędne ciągi komunikacji pieszej i pieszo-jezdnej, m. in. przez sukcesywną likwidację substandardowej, tymczasowej zabudowy gospodarczej i garaży; zachowanie krajobrazowej ekspozycji obiektów o wartościach architektonicznych i obiektów zabytkowych; zachować miejsca widokowe i wglądy na Karkonosze i podgórze Karkonoszy z terenów wewnątrz ogrodowych, tarasów oraz ciągów pieszych (§ 14 ust. 1 ww. Uchwały).

Biorąc pod uwagę powyższe, domeną Miasta Karpacz są obiekty i miejsca zabytkowe, a także widoki na pasmo gór Karkonoszy. Tut. organ dąży do utrzymania obiektów i miejsc zabytkowych w nie pogorszonym stanie oraz zachowania miejsc widokowych. Z uwagi na poprawę ochrony środowiska kulturowego oraz planowane utworzenie kompleksowej formy rekreacyjnej w centrum miasta – deptak, rozwój Karpacza jest nakierowany na tworzenie ogrodów letnich bądź zimowych. Ogrody te, umożliwiają turystom, jak i mieszkańcom Karpacza, spędzanie wolnego czasu w centrum miasta, a co za tym idzie rekreacji w otoczeniu obiektów zabytkowych oraz podziwiania piękna gór Karkonoszy. W ocenie tut. organu przedmiotowe półki do ekspozycji towarów, na które składają się m. in. zabawki drewniane oraz inne (zgodnie z załącznikiem do wniosku z dnia 29 sierpnia 2017 r.) nie wpisują się w krajobraz miasta.

Po rozpatrzeniu całości materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawowe, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi lub bez zawarcia umowy, o której mowa w art. 22 ust. 2, 2a lub 2 c ustawy o drogach publicznych, z przekroczeniem terminu zajęcia określonego w zezwoleniu lub o powierzchni większej niż określona w zezwoleniu, zarządca drogi wymierza, w drodze decyzji administracyjnej, karę pieniężną w wysokości 10-krotności opłaty ustalonej zgodnie z art. 40 ust. 6 ustawy o drogach publicznych (art. 40 ust. 12 ustawy o drogach publicznych).

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze za pośrednictwem Burmistrza Karpacza w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2, art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).

Otrzymują:

1.



BURMISTRZ KARPACZA
Radostaw Jęceł

2. IGN a/a

Decyzja nie podlega opłacie skarbowej – tabela część III ust. 44 kol. 4 pkt 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.).

6012

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Second section of faint, illegible text, continuing from the top of the page.

Third section of faint, illegible text, continuing from the middle of the page.

Final section of faint, illegible text at the bottom of the page.