

**UCHWAŁA NR 535/21  
RADY MIEJSKIEJ KARPACZA**

z dnia 18 listopada 2021 r.

**w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Karpacz oraz jej jednostkom organizacyjnym oraz o niedochodzeniu należności z tytułu rekompensaty.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372, poz. 1834), art. 59a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305, poz. 1535, poz. 1773) oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych (poz. 1649) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1. Postanawia się o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Karpacz oraz jej jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100,00 zł w stosunku do jednego dłużnika.

2. Należności, o których mowa w ust. 1 tego samego dłużnika z różnych tytułów nie podlegają kumulacji.

**§ 2.** Postanawia się o niedochodzeniu należności przypadających Gminie Karpacz oraz jej jednostkom organizacyjnym z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, jeżeli wysokość świadczenia pieniężnego wynikającego z transakcji handlowej jest mniejsza lub równa równowartości 40 euro i należność stała się wymagalna po dniu 1 stycznia 2020 roku.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Karpacza.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
Karpacza

**Irena Seweryn**

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 59a ust. 1 ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionych w art. 9 pkt 3, 4 i 13, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł, a w przypadku należności z tytułu rekompensaty, o której mowa art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych - jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia.

Burmistrz Karpacza przedkłada Radzie Miejskiej Karpacza projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych - jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia.

Art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) stanowi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Z kolei art. 40 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. A akty prawa miejscowego, rada gminy ustanawia w formie uchwały (art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym).

Wysokość rekompensaty wynikająca z art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych wynosi **40 euro**, a jej równowartość ustalana jest przy zastosowaniu średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne (art. 10 ust. 1a).

Stosownie do treści art. 42 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, jednostki sektora finansów publicznych są obowiązane do ustalania przypadających im należności pieniężnych, w tym mających charakter cywilnoprawny, oraz terminowego podejmowania w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania. Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych w art. 10 ust. 1 pkt 1 stanowi, że wierzycielowi, od dnia nabycia uprawnienia do odsetek, o których mowa w art. 7 ust. 1 (*odsetki w transakcjach handlowych*) lub art. 8 ust. 1 (*odsetki w transakcjach, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny*), przysługuje od dłużnika, bez wezwania, rekompensata za koszty odzyskiwania należności, stanowiąca równowartość kwoty 40 euro - gdy wartość świadczenia pieniężnego nie przekracza 5000 złotych.

Obowiązkiem jednostek samorządu terytorialnego jest ustalenie przypadających im należności pieniężnych, w tym mających charakter cywilnoprawny oraz terminowe podejmowanie w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania, jednakże jednostka samorządu terytorialnego w zakresie dochodzenia należności cywilnoprawnych może posiłkować się odstępstwami od generalnych zasad, które zostały przewidziane w ustawie o finansach publicznych.

Wierzyciel nabywa prawo do rekompensaty, o której mowa wyżej od dłużnika w przypadku niedotrzymania przez niego terminu zapłaty określonego w umowie. Uprawnienie do uzyskania rekompensaty w wysokości równowartości kwoty 40 euro przysługuje od każdej niezapłaconej w terminie należności lub jej części niezależnie od jej wysokości. Zdarzają się sytuacje, że rekompensata 40 euro jest równa, albo nawet większa od należności głównej, a więc dochodzenie tej należności może okazać się działaniem nieracjonalnym oraz zbyt restrykcyjnym.

Biorąc pod uwagę fakt, że zmiana ustawy o finansach publicznych weszła w życie od stycznia 2020 r. zasadnym jest, aby zapisy uchwały dotyczyły również transakcji handlowych zawartych począwszy od dnia 1 stycznia 2020 r. oraz zawartych przed dniem 1 stycznia 2020 r., jeżeli należność z tytułu rekompensaty stała się wymagalna po dniu 1 stycznia 2020 r.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.