

**UCHWAŁA NR XLI/443/21  
RADY MIEJSKIEJ KARPACZA**

z dnia 30 czerwca 2021 r.

**w sprawie odwołania radnego z funkcji przewodniczącego Rady Miejskiej Karpacza**

Na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Odwołuje się radnego Tobiasza Frytza z funkcji przewodniczącego Rady Miejskiej Karpacza.

**§ 2.** Traci moc uchwała Nr I/1/18 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej Karpacza.

**§ 3.** 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na tablicach ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Karpaczu.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej Karpacza

**Tobiasz Frytz**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 19 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczących następuje na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy w trybie określonym w ust. 1, tj. Rada gminy odwołuje przewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 cytowanej ustawy zadaniem przewodniczącego organu stanowiącego gminy jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący wielokrotnie dopuścił się naruszenia powierzonego mu zadania podejmując arbitralne decyzje, nie uwzględniając woli wszystkich radnych, powodując obstrukcję w funkcjonowaniu Rady Miejskiej Karpacza. Przewodniczący naruszył przyjęty przez radnych plan pracy na rok 2020 (uchwała nr XVIII/194/20 z dnia 29 stycznia w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej Karpacza), mimo iż ustalenie i ewentualna zmiana planu pracy leży w kompetencjach Rady jako organu kolegialnego. Zgodnie z planem pracy sesja absolutoryjna oraz głosowanie nad wotum zaufania miało odbyć się w czerwcu 2020 r. O utrzymanie terminu czerwcowego poprosił podczas sesji prowadzonej w dniu 27 maja jeden z radnych – Pan Andrzej Talaga, wskazując na specyfikę miasta związaną z obsługą ruchu turystycznego, w co, w okresie wakacyjnym, zaangażowani są mieszkańcy i radni. Tymczasem Przewodniczący Rady Miejskiej, wykraczając poza posiadane uprawnienia, podjął samodzielnie decyzję, że sesja absolutoryjna oraz głosowanie nad wotum zaufania odbędzie się nie w czerwcu, lecz w sierpniu. O tej decyzji poinformował pismem z dnia 8.06.2020 r. powołując się na stan epidemii, brak możliwości spotkania w Urzędzie Miejskim oraz na własną nieobecność w okresie 22.06 – 26.06.2020 r. Stan epidemii, w żaden sposób nie ograniczał możliwości przeprowadzenia sesji, zarówno sesje jak również komisje zostały do tego czasu kilkakrotnie przeprowadzone skutecznie w sposób zdalny. Argument dotyczący nieobecności również nie posiada żadnego merytorycznego uzasadnienia, bowiem zgodnie ze Statutem Gminy Karpacz oraz z ustawą o samorządzie gminnym Rada Miejska Karpacza wybrała Wiceprzewodniczącego, który zastępuje Przewodniczącego podczas jego nieobecności.

W związku z działaniami Przewodniczącego Rady, pismem z dnia 9.06.2020 r. grupa 8 radnych zwróciła się do Przewodniczącego o wyznaczenie sesji w miesiącu czerwcu, wskazując na możliwość przeprowadzenia w trybie zdalnym oraz akcentując kolizję podejmowanych działań z Planem pracy Rady. Radni zaproponowali także alternatywne terminy przypadające na 29 lub 30 czerwca, tj. po urlopie Przewodniczącego. Przewodniczący nie odpowiedział na pismo radnych. W tej sytuacji grupa radnych w liczbie przekraczającej 1/4 ustawowego składu rady wystąpiła na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym z wnioskiem formalnym o zwołanie sesji, przedstawiając proponowany porządek obrad oraz projekty uchwał.

Wniosek ten został przyjęty i zrealizowany przez Wiceprzewodniczącego, który w dniu 24.06.2020 r. zwołał sesję w trybie zdalnym na dzień 30.06. nie dochowując ustawowego terminu. Ani Przewodniczący ani Wiceprzewodniczący nie podając radnym żadnego usprawiedliwienia nie pojawili się na sesji. Sesja z powodu nieobecności osób uprawnionych do jej prowadzenia nie mogła się odbyć, co nadszarpięło wizerunek całej Rady, stanowiąc przejaw lekceważenia wobec radnych jak również mieszkańców, którzy oglądali sesję. W historii samorządu Karpacza nigdy nie zdarzyło się tak skandaliczne zachowanie Przewodniczącego, tym bardziej, że w tym samym czasie był widziany przez mieszkańców na deptaku.

Grupa radnych po raz kolejny wystąpiła w dniu 30.06.2020 r. z wnioskiem o zwołanie sesji, zaś Przewodniczący Rady wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym nie zwołał sesji. Naruszenie obowiązku ustawowego godzi w dobre imię Rady jako organu stanowiącego i kontrolnego. Przewodniczący jako funkcjonariusz publiczny powinien być wzorem respektowania prawa oraz przyjętych norm funkcjonowania samorządu.

Finalnie Przewodniczący zwołał sesję w trybie stacjonarnym mimo obowiązujących obostrzeń na dzień 21.08.2020 r. w sali narad Urzędu wiedząc, że zgodnie z obostrzeniami i limitem osób mogących przebywać w pomieszczeniu, wykluczył z posiedzenia pozostałych 7 radnych, mieszkańców, którzy chcieliby wziąć udział w debacie, burmistrza i pracowników merytorycznych. Finalnie z powodu braku kworum sesja została zamknięta bez wyczerpania porządku, a ważne dla stabilnego funkcjonowania gminy uchwały nie zostały poddane pod głosowanie.

Instytucja absolutorium i wotum zaufania jest niezbędna do oceny rzetelności realizowanych programów, budżetu, racjonalności i gospodarności wydatkowania środków publicznych. Przewodniczący wadliwie organizując pracę pozbawił radnych możliwości wyrażenia swojej opinii nt. pracy burmistrza, a tym samym naraził ich na zaniedbania wobec mieszkańców, których radni reprezentują. Naruszył sprawne i niezakłócone działanie Rady, a tym samym prawo mieszkańca do rzetelnej, skutecznej i obiektywnej administracji. Przewodniczący naruszył wzorzec funkcjonowania jakim jest przygotowanie, zwołanie i prowadzenie sesji do czego zobowiązuje go ustawa. Zadziałał na szkodę interesu publicznego poprzez doprowadzenie do niepodjęcia ważnych dla realizacji zadań publicznych oraz wizerunku gminy uchwał.

Dodatkowo Przewodniczący planując kolejne sesje oraz ustalając porządek obrad w dalszym ciągu nie zrealizował planu pracy Rady. Sytuacja ta miała miejsce na sesjach :

- w sierpniu – brak w porządku obrad punktów: „Analiza inwestycji pn.” „Rozwój terenów zieleni w Gminie Karpacz poprzez tworzenie i odnowienie terenów zieleni w celu poprawy jakości środowiska””;

- w listopadzie – brak punktów „Sprawozdanie z realizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2020 – 2024 w gminie Karpacz”; „Modernizacja trasy biegowej”.

Przewodniczący prowadząc korespondencję w imieniu Rady Miejskiej, nie informuje radnych o przyjętym stanowisku, podejmuje decyzje samodzielnie nie konsultując z pozostałymi członkami Rady. Radni notorycznie nie są informowani przez Przewodniczącego o jego działaniach. Pozbawieni zostali także wpływu na kształt oraz treści publikowane w Biuletynie Rady Miejskiej, który jest drukowaną formą komunikacji pomiędzy całą Radą a mieszkańcami. Dodatkowo w ostatnim wydaniu Przewodniczący dopuścił do publikacji artykuł naruszający dobre imię jednej z radnych. Wykorzystanie nośnika finansowanego z publicznych środków do personalnych rozgrywek, podsycania konfliktów oraz dyskredytowania radnych w oczach mieszkańców dowodzi, że Przewodniczący narusza normy współpracy, podważa kolegialność organu, łamie zasadę równego traktowania radnych, co finalnie prowadzi do utraty zaufania.

Wobec naruszenia przez Przewodniczącego prawa, braku kompetencji do sprawnej organizacji pracy Rady, naruszenia interesu publicznego oraz utraty możliwości dalszej współpracy opartej na zaufaniu podjęcie uchwały jest uzasadnione.