

Projekt

z dnia 15 września 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR 338/20
RADY MIEJSKIEJ KARPACZA**

z dnia 2020 r.

**w sprawie kierunków działania Burmistrza miasta Karpacza dla zapewnienia obsługi prawnej
Radzie Miejskiej Karpacza**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2020 r.,poz. 713, 1378), uchwala się, co następuje:

§ 1.

Zaleca się Burmistrzowi Miasta Karpacza zapewnienie Radzie Miejskiej Karpacza dodatkowej obsługi prawnej, niezależnej od podmiotu pełniącego tę obsługę dla innych organów Gminy.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Karpacza.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Karpacza

Tobiasz Frytz

Uzasadnienie

Uchwała niniejsza nie wchodzi w kompetencje władzy wykonawczej, jaką sprawuje w gminie wójt. Zakreśla jedynie kierunek działań wójta, które na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, należą do wyłącznej kompetencji rady gminy.

Przepis powyższy określa sposób i zakres wpływania przez organ stanowiący gminy na organ wykonawczy przewidując, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie o kierunkach działania wójta. Uchwała rady w powyższym zakresie winna mieć jednak wyłącznie charakter programowy (intencyjny). Powyższa regulacja prawna – będąc samodzielną podstawą do działania rady gminy – upoważnia ją do wydawania aktów w sferze wewnętrznej działania organów gminy. Akty te winny jednak zawierać wyłącznie wytyczne, zalecenia lub wskazówki dla organu wykonawczego i wówczas do podjęcia takich aktów nie jest wymagane oparcie o inny przepis szczególny, jak chociażby w przypadku aktów prawa miejscowego.

Jak podkreślił Sąd Najwyższy w wyroku z 29 marca 2001 r. (sygn. akt I PKN 334kt I PKN334/2000),

"przez pozostawianie radcy prawnego z osobą, której dotyczy prowadzona przez niego sprawa, w takim stosunku, że mogłoby to oddziaływać na wynik sprawy należy rozumieć istnienie między radcą prawnym a tą osobą stosunków (zależności) uczuciowych, majątkowych, rodzinnych, towarzyskich itp., które mogłyby wpływać na sposób prowadzenia sprawy". Można by zatem uznać, że "związkiem" takim jest stosunek służbowy pomiędzy radcą prawnym podległym bezpośrednio Burmistrzowi a Radą Miejską, której obsługę prawną ma również prowadzić. Jeżeli zatem Rada Miejska ma zastrzeżenia co do bezstronności radcy prawnego, to może zobowiązać Burmistrza do zapewnienia jej dodatkowej, niezależnej obsługi prawnej, poprzez zawarcie umowy (np. zlecenie) z innym radcą prawnym na prowadzenie tylko i wyłącznie obsługi prawnej Rady Gminy. Nie da się bowiem bronić stanowiska, że poglądy Rady i Burmistrza zawsze muszą być identyczne. Skoro w systemie samorządu gminnego istnieje wielość organów, to trzeba dopuścić różnice poglądów organów na te same sprawy. Ścieranie się poglądów sprzyja bowiem przyjmowaniu lepszych (trafniejszych) rozwiązań. Problem w tym, że w praktyce działań organów samorządowych zazwyczaj istotny jest aspekt prawny tych działań i ewentualnych rozwiązań istotne jest zatem, aby różnice zdań obu organów mogły być wyrażane również na płaszczyźnie prawnej. Potrzeby tej nie realizuje obsługa prawna wykonywana na rzecz obu organów przez jeden podmiot. Ponieważ zatrudnienie radcy prawnego odbywa się najczęściej na podstawie umowy cywilnej, w której określa się rodzaj pracy przez określenie stanowiska pracy – stanowisko radcy prawnego – (art. 9 ustawy z 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych), a umowę z radcą podpisuje Burmistrz, jako organ wykonawczy, to Rada może podjąć uchwałę zobowiązującą Burmistrza do zapewnienia jej niezależnej obsługi prawnej. Art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym - do właściwości Rady Miejskiej należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Ten zapis prawny formułuje więc ogólną zasadę domniemania kompetencji Rady, wyznaczając zarazem granice tych kompetencji, wskazując na zakres działania gminy jako jednostki samorządu terytorialnego (wynikający z art. 6 ustawy o samorządzie gminnym), jak też ewentualne inne ustawy szczególne. Konkludując, Rada Miejska jako organ stanowiący i kontrolny – wyznacza z mocy art. 18 ust.2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym kierunki działania Burmistrza, który z kolei jako organ wykonawczy jest obligowany – z mocy art. 30 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym – do wykonywania uchwał rady gminy i zadań gminy określonych przepisami prawa. Nic nie stoi zatem na przeszkodzie, by Rada jako organ stanowiący zobowiązała w drodze uchwały Burmistrza do zapewnienia jej obsługi prawnej, przez radcę prawnego niewykonywającego na co dzień pracę na rzecz organu wykonawczego.

Wskazanie odpowiedniego radcy prawnego powinno naszym zdaniem być poprzedzone wzajemnymi uzgodnieniami pomiędzy Przewodniczącym Rady Miejskiej a Burmistrzem Miasta.

Z inicjatywą uchwałodawczą wystąpiła grupa radnych.