

**UCHWAŁA NR IX/93/19
RADY MIEJSKIEJ KARPACZA**

z dnia 29 maja 2019 r.

w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość gruntowa, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) uchwala się co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na zawarcie z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy na następny okres – na trzy lata, zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość gruntowa, oznaczona w ewidencji gruntów i budynków numerem 290/7 w obrębie Karpacz 0001, o pow. 39 m², z przeznaczeniem na poprawę zagospodarowania.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Karpacza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Karpacza

Tobiasz Frytz

UZASADNIENIE

Stosownie do art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących m.in. zawierania pomiędzy tymi samymi stronami kolejnych umów dzierżawy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat; do czasu określenia zasad burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady.

Według art. 23 ust. 1 pkt. 7a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2018 r., poz. 2204 ze zm.) w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość wymagana jest zgoda rady.

Wniosek w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy na następny okres – na trzy lata, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość gruntowa, szczegółowo opisana w § 1 uchwały, złożył dotychczasowy dzierżawca.

Uregulowanie władania tym gruntem gminnym umożliwi dzierżawcy dalsze wykorzystywanie go na poprawę zagospodarowania własnej przyległej nieruchomości zabudowanej na cele usługowe.

Mając powyższe na względzie, uzasadnionym jest podjęcie przedmiotowej uchwały.