



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

BZ - ZKSO.431.26.2015.TW1

KW
SM

sehelar 17

Wrocław, dnia 27 października 2015 r.


Pani
Mirosława Sarnacka-Prośniak
Komendant Straży Miejskiej
w Karpaczu

Na podstawie § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz.U. z 2009 r., nr 220, poz. 1733 ze zm.) w zw. z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz.U. z 2013 r., poz. 1383 ze zm.) w załączeniu przekazuję wystąpienie pokontrolne z kontroli okresowej przeprowadzonej w Straży Miejskiej w Karpaczu.

Jednocześnie na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) proszę o przekazanie informacji w terminie 1 (jednego) miesiąca licząc od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, dotyczącej usunięcia nieprawidłowości w nim wskazanych lub podjętych działań w celu ich usunięcia w przyszłości.

23.11.2015

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Robert Korzeniowski
DYREKTOR WYDZIAŁU
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Otrzymują:

1. Pani Mirosława Sarnacka-Prośniak
Komendant Straży Miejskiej w Karpaczu
ul. Krótka, 58 – 540 Karpacz
2. Burmistrz Karpacza
ul. Konstytucji 3 Maja 54 58-540 Karpacz
3. Dolnośląski Wojewódzki Komendant Policji we Wrocławiu,
50 – 040 Wrocław, ul. Podwale 31-33
4. a/a



BZ-WCZK.431.26.2015.TW1

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
po przeprowadzonej kontroli okresowej Straży Miejskiej w Karpaczu
w przedmiocie wykonywania zadań
zgodnie z ustawowo uregulowanymi uprawnieniami.**

Kontrola okresowa w Straży Miejskiej w Karpaczu została przeprowadzona w dniach 16 – 18 czerwca 2015 r. przez zespół kontrolny w składzie: asp. sztab. Wiesław Szczepanik – specjalista Wydziału Prewencji w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu, Anna Tyczkowska-Kowerczyk – starszy inspektor Wydziału Prewencji w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu, sierż. sztab. Aleksandra Mojzyk – asystent Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu, w obecności Tadeusza Wróblewskiego – inspektora wojewódzkiego w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.0030.32.2015.TW1 z dnia 3 czerwca 2015 r.

Kontrola została przeprowadzona w zakresie:

- 1) wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o strażach gminnych* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 ze zm.);
- 2) użycia broni palnej bojowej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- 3) ewidencji:
 - etatów;
 - wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego (art. 14 ust. 2 pkt 2 – 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o strażach gminnych* broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych pojazdów;
 - wyników działań straży.

zgodnie i w zakresie uregulowanym w ustawach i rozporządzeniach.

Protokół z dnia 8 lipca 2015 r. z przeprowadzonej kontroli został doręczony kierownikowi jednostki kontrolowanej pismem z dnia 9 lipca 2015 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej nie wniósł uwag do treści: „Protokołu z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 16 – 18 czerwca 2015 r. w Straży Miejskiej w Karpaczu”.

I. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:

1. **W zakresie udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego.**

Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. *Kodeks wykroczeń* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 482 ze zm.) w stosunku do sprawcy czynu można poprzestać na zastosowaniu pouczenia, zwróceniu uwagi, ostrzeżeniu lub na zastosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.

W związku § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w *sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722, z późn. zm.), zgodnie, z którym strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o strażach gminnych* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.) oraz § 6 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące osoby legitymowanej, tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 cyt. rozporządzenia, które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości, czasu, miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Karpaczu wpisów do notatników służbowych dokonywali w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, tj.: strażnicy podejmując czynności wynikające z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. *Kodeks wykroczeń* w notatnikach służbowych odnotowywali wszystkie dane wymagane rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w *sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* – **uchybień nie stwierdzono.**

2. **W zakresie legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości.**

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w *sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy o strażach gminnych oraz zgodnie § 6 pkt 1, 2 i 3 powołanego rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące osoby legitymowanej, tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 cyt. rozporządzenia, które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości, czasu, miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że strażnicy miejscy dokonujący legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości, czynności te wykonują w uzasadnionych wypadkach. Jednocześnie stwierdzono, że nie zawsze (incydentalnie) czynność legitymowania dokumentują w notatnikach służbowych. Jest to uchybienie wobec obowiązującym w tym zakresie przepisom, t.j.: § 6 pkt 1, 2 i 3 rozporządzenia z dnia 18 grudnia 2009 r. w *sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* – **w wyżej wymienionym zakresie stwierdzono uchybienia.**

Natomiast wpisy, które zostały dokonane do notatników służbowych przez strażników, spełniają wymogi wynikające z obowiązujących przepisów – tj. § 6 pkt 1 - 3 rozporządzenia Rady Ministrów w *sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* – **uchybień nie stwierdzono.**

3. **W zakresie ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.**

- 1) Zgodnie z zapisami § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych strażnik może dokonać ujęcia osoby.

W toku kontroli okresowej stwierdzono, że strażnicy czynności w zakresie określonym zapisami § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych przez strażników Straży Miejskiej w Karpaczu nie wykonywali.

- 2) Przepisy art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych strażnik straży gminnej doprowadzający osobę w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu, zwany dalej "doprowadzającym", sporządza protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

W toku wykonywania czynności kontrolnych, w zakresie wykonywania czynności określonych zapisami art. 40 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych nie stwierdzono uchybień powołanych przepisów prawa.

4. **W zakresie dokonywania kontroli osobistej, przeglądania zawartości podręcznych bagaży osoby.**

Zgodnie z treścią § 7 ust 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, strażnik dokonując ujęcia osoby, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych sprawdza czy osoba ujęta posiada przy sobie broń lub inne niebezpieczne przedmioty, które mogą służyć do popełnienia przestępstwa lub wykroczenia albo stanowić dowody rzeczowe lub podlegać przepadkowi.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych oraz na podstawie informacji Komendanta Straży Miejskiej w Karpaczu stwierdzono, że czynności określone § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych w okresie poddanym kontroli nie były wykonywane.

5. **W zakresie nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.**

- 1) Zgodnie z treścią art. 99 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 roku – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 395 ze zm.) - w razie odmowy przyjęcia mandatu karnego lub nie uiszczenia w wyznaczonym terminie

grzywny nałożonej mandatem zaocznym, organ, którego funkcjonariusz nałożył grzywnę, występuje do sądu z wnioskiem o ukaranie. We wniosku tym należy zaznaczyć, że obwiniony odmówił przyjęcia mandatu albo nie uiścił grzywny nałożonej mandatem zaocznym, a w miarę możliwości podać także przyczyny odmowy. Art. 98§5 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 roku - *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 395 ze zm.) stanowi, iż mandat karny zaoczny powinien wskazywać, gdzie w terminie 7 dni od daty jego wystawienia ukarany może uiścić grzywnę oraz informować o skutkach jej nie uiszczenia w tym terminie. Staje się on prawomocny z chwilą uiszczenia we wskazanym miejscu i terminie.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych, na podstawie pisemnego wyjaśnienia złożonego przez Komendanta Straży Miejskiej w Karpaczu stwierdzono jeden przypadek wpływu pieniędzy na konto gminy z tytułu nałożonej grzywny po upływie nakazanego terminu 7 dni. W tej sytuacji organ, którego strażnik nałożył mandat karny zaoczny winien był wnieść wniosek o ukaranie do sądu, czego nie uczynił, czym naruszył przepis art. 99 w związku z art. 98§5 kpw.

- 2) Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku - *w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego* (Dz. U. z 2002 r. nr 20 poz. 201 z późn. zm.) strażnik nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany na odcinku „C” formularza oznacza rodzaj mandatu oraz wypełnia rubryki dotyczące ukaranego zgodnie z opisem.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono przypadki, gdy strażnicy nakładając grzywnę za wykroczenia nie oznaczali rodzaju mandatu, czym naruszono zapis §4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku - *w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego*.

- 3) Zgodnie z treścią § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku - *w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego* sprawca wykroczenia potwierdza przyjęcie mandatu karnego kredytowanego, składając czytelny podpis na odcinku "C" formularza.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnicy nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny, nie zwracając właściwej uwagi, dopuścili do nieczytelnego podpisu osoby ukaranej, bądź też braku jej imienia w czytelnym podpisie osoby ukaranej. Zdarzały się także przypadki, gdy w miejscu czytelnego podpisu osoby ukaranej podpis składała osoba zobowiązana do przekazania mandatu. Naruszono w ten sposób zapis §4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku - *w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego*.

- 4) Zgodnie z § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 roku - *w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego* (Dz. U. z 2012 r. poz. 488) podmioty inne niż Policja niezwłocznie przekazują informację o nałożeniu mandatu karnego lub prowadzeniu postępowania w sprawie o naruszenie do komendanta powiatowego lub miejskiego Policji, właściwego ze względu na miejsce popełnienia naruszenia.

Na podstawie dokonanej kontroli stwierdzono przypadki, iż strażnicy Straży Miejskiej w Karpaczu informacje o naruszeniu przez kierowcę przepisów ruchu drogowego w niektórych przypadkach kierowali do komendanta powiatowego Policji ze zwłoką, czym naruszyli przepis §4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw

Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. - w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego.

6. **W zakresie dokonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych – w trybie i zakresie określonym w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.**

Na podstawie dokonanych czynności kontrolnych i przeprowadzonej w tym celu wyrywkowej kontroli dokumentacji z realizacji czynności wyjaśniających nie stwierdzono uchybień w tym zakresie. Jedyne w przypadku sprawy oznaczonej numerem SM.0750.028.2014 zwrócono uwagę, by strażnicy dokładali większej staranności przy kwalifikowaniu czynu.

7. **W zakresie usuwania pojazdów.**

Zgodnie z zapisem art. 130a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku - *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.) – dyspozycję przemieszczenia lub usunięcia pojazdu z drogi wydaje strażnik gminny (miejski) – w sytuacjach, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 4 i 5 ustawy. Artykuł 50a ust. 1 tejże ustawy stanowi, że pojazd pozostawiony bez tablic rejestracyjnych lub pojazd, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, może zostać usunięty z drogi przez straż gminną na koszt właściciela. Natomiast zapis art. 130a ust. 8 i 9 cytowanej ustawy wskazuje, iż pojazd może być unieruchomiony przez zastosowanie urządzenia do blokowania kół w przypadku pozostawienia go w miejscu, gdzie jest to zabronione, lecz nie utrudniającego ruchu lub nie zagrażającego bezpieczeństwu. Pojazd unieruchamia straż gminna (miejska).

Na podstawie dokonanych czynności kontrolnych w Straży Miejskiej w Karpaczu nie stwierdzono uchybień w zakresie realizacji zapisów art. 50a oraz 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku - *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.), odnoszących się do usuwania pojazdów jak też unieruchamiania ich przez zastosowanie urządzeń do blokowania kół pojazdów. Podkreślono jednak potrzebę właściwego kwalifikowania przez strażników czynów kierowców polegających na niestosowaniu się do znaków i sygnałów drogowych.

8. **W zakresie żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych**

Zgodnie § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych strażnik zwraca się o pomoc do instytucji państwowych i samorządowych, zgłaszając żądanie udzielenia niezbędnej pomocy do osób pełniących funkcje tych organów albo kierowników tych instytucji, albo innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielania żądanej pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że czynności w zakresie § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej w Karpaczu **nie były wykonywane.**

9. **W zakresie zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.**

Zgodnie § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. *w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych* strażnik zwraca się o udzielenie pomocy do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej lub do organizacji społecznych, kieruje wystąpienie do osób pełniących funkcje kierowników lub członków zarządu w tych jednostkach lub organizacjach albo do innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielenia pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że czynności w zakresie § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej w Karpaczu **nie były wykonywane.**

10. **W zakresie współpracy z Policją.**

Współpraca pomiędzy obiema formacjami powinna być realizowana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. *w sprawie współpracy straży gminnej (miejskiej) z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy* (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1732, w związku z art. 9 ust. 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o strażach gminnych*).

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że współpraca pomiędzy obiema formacjami odbywa się zgodnie z wyżej powołanymi przepisami – **uchybień nie stwierdzono.**

11. **Wykorzystanie środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych (monitoring wizyjny miejsc publicznych).**

Zgodnie z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. *w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1720) straże gminne (miejskie) są uprawnione do korzystania z środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych w celu realizacji zadań nałożonych na nie przez ustawodawcę ustawą *o strażach gminnych*.

W toku czynności kontrolnych przeprowadzonych w Straży Miejskiej w Karpaczu stwierdzono, że strażnicy **nie wykonywali czynności** wynikających m.in. z zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2009 r. *w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez strażników gminnych (miejskich)* – ponieważ Straż Miejska w Karpaczu nie posiada na wyposażeniu monitoringu wizyjnego miejsc publicznych.

12. **W zakresie prowadzenia ewidencji przez straż zgodnie z zapisem art. 9 a ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy o strażach gminnych.**

Zgodnie z zapisem art. 9 a ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o *strażach gminnych* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.) straże są zobowiązane do prowadzenia ewidencji:

- etatów;
- wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 14 ust.2 pkt 2-7, broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszania przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych pojazdów;
- użycia broni palnej i środków przymusu bezpośredniego.

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że ww. ewidencje prowadzone są przez Straż Miejską w Karpaczu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa - **uchybień nie stwierdzono.**

II. Wnioski pokontrolne.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia w zakresie:

1. przepisów § 6 pkt 1, 2 i 3 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności **poprzez nie odnotowywanie w notatniku służbowym wszystkich dokonanych przez strażników legitymowań;**
2. Zapisów art. 99 w zw. z art. 98§5 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 roku - *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* (Dz. U. z 2013 poz. 395 ze zm.) **poprzez nie wystąpienie straży do sądu z wnioskiem o ukaranie osoby, która ukarana mandatem karnym zaocznym uiściła ją po wyznaczonym terminie. Mandat ten nie uprawomocnił się.**
3. Zapisów § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku - w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego **poprzez nie oznaczanie rodzaju mandatu karnego.**
4. Zapisów § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku - w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego **poprzez nieczytelne podpisy na mandatach karnych osób ukaranych za wykroczenia, bądź brak imienia w czytelnym podpisie osoby ukaranej.**
5. Zapisów § 4 ust. 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 roku - w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego **poprzez nie przekazywanie w niektórych przypadkach, niezwłocznie kart informacyjnych na kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego do właściwego komendanta powiatowego Policji.**

III. Zalecenia pokontrolne.

1. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zadań wynikających z zapisów § 6 pkt 1, 2 i 3 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych

czynności poprzez nie odnotowywanie w notatnikach służbowych wszystkich legitymowań, **zaleca się przeprowadzenie szkolenia w zakresie właściwego dokumentowania podejmowanych przez strażnika czynności.**

2. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji postępowania mandatowego, odnoszących się do treści art. 99 w zw. z art. 98 § 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 roku - *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* (Dz. U. z 2013 poz. 395 ze zm.) **zaleca się przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia strażnikom i przypomnienie obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. W przypadku mandatu karnego zaocznego serii CW nr 0400869, który nie uprawomocnił się z uwagi na wpływ na konto bankowe miasta, pieniędzy pochodzących od osoby ukaranej po terminie 7 dni, należy pieniądze zwrócić osobie ukaranej i zgodnie z zapisem art. 99 kpw wystąpić przeciwko niej z wnioskiem o ukaranie do sądu. W przypadku ewentualnego przekazania karty informacyjnej komendantowi powiatowemu Policji (na kierowcę naruszającego przepisy ruchu drogowego), wobec nie uprawomocnienia się mandatu karnego, należy powiadomić o tym wskazany organ. Ponadto, zaleca się realizację przez Komendanta straży wzmoczonego nadzoru nad wykonywaniem czynności strażników, dotyczących weryfikacji terminów wniesienia grzywny przez ukaranych mandatem karnym zaocznym oraz wykonywania przez nich kodeksowego obowiązku sporządzania i przekazywania do właściwego sądu wniosków o ukaranie w przypadku uchybienia terminu zapłaty grzywny przez rzeczonych ukaranych.**
3. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji postępowania mandatowego, odnoszących się do zapisów § 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. – w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego **zaleca się przypomnienie strażnikom obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa, poprzez przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia, ze szczególnym zwróceniem uwagi na poprawność i rzetelność wypełniania formularzy mandatowych; w tym czytelność podpisów osób ukaranych.**

Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) proszę o przekazanie informacji Wojewodzie Dolnośląskiemu w terminie 1 (jednego) miesiąca licząc od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, dotyczącej usunięcia nieprawidłowości w nim wskazanych lub podjętych działań w celu ich usunięcia w przyszłości.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Komendant Straży Miejskiej w Karpaczu
2. Burmistrz Karpacza.
3. Komendant Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu.
4. a/a

WZ WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Joanna Bronowicka
WICEWOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Urząd Miejski
w Karpaczu

10393.2015.DG

Wpłynęło dn. 23-10-2015
Przyjęto przez:
Maria Grzeszczak

