

Uchwała Nr I/272/2010

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 15 grudnia 2010 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Karpacza projekcie uchwały budżetowej Gminy Karpacz na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać opinię pozytywną z uwagami o przedłożonym przez Burmistrza Karpacza projekcie uchwały budżetowej Gminy Karpacz na 2011 rok wraz z uzasadnieniem.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (dalej ufp) sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, wójt (burmistrz, prezydent) przedkłada organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej - celem zaopiniowania - w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Szczegółowość projektu budżetu oraz wymogi dotyczące uzasadnienia Rada Miejska w Karpaczu określiła uchwałą Nr XLIX/483/10 z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Karpacz. Organ stanowiący nie określił materiałów informacyjnych, które winny być przedłożone przez organ wykonawczy wraz z projektem uchwały budżetowej.

Stosownie do powołanych przepisów, Burmistrz Karpacza zarządzeniem Nr 231/10 z dnia 5 listopada 2010 roku w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Karpacz na rok 2011 oraz projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karpacz, przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu, Zespołowi w Jeleniej Górze projekt uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem.

Zarządzenie wpłynęło 15 listopada 2010 roku.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w wyniku oceny projektu uchwały budżetowej Gminy Karpacz na 2011 rok wraz z uzasadnieniem stwierdził, co następuje.

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o finansach publicznych oraz w uchwale Rady Miejskiej w Karpaczu w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
2. Uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej zawiera wymagane elementy, o których mowa w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W przedłożonym projekcie budżetu stwierdzono jednak uchybienia i tak:

1. w projekcie uchwały nie ustalono limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, w związku z upoważnieniem zawartym w § 9 ust. 1 pkt 1 projektu uchwały; do określenia powyższego limitu obligują przepisy art. 212 ust. 1 pkt 6 upf;
2. w § 5 ust. 2 projektu uchwały nieprawidłowo ustalona została kwota rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe; zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 ze zm.) rezerwa ta powinna być tworzona w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu; ustalona w projekcie budżetu Gminy Karpacz kwota rezerwy nie spełnia powyższego warunku;
3. w § 8 ust. 1 projektu uchwały, nie ujęto łącznej kwoty dotacji celowych na realizację zadań własnych gminy, planowanych do realizacji przy udziale organizacji pozarządowych; wykaz zadań zawiera załącznik nr 9 do projektu uchwały;
4. dochody na zimowe utrzymanie dróg powiatowych w kwocie 79.790 zł zostały zaplanowane w dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe, § 0830 Wpływy z usług a nie jak winno być w § 2320 Dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jst; w projekcie budżetu powiatu jeleniogórskiego na 2011 rok wydatki na zimowe utrzymanie dróg powiatowych planuje się bowiem w § 2310 Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jst, z określeniem gminy i planowanej kwoty dotacji;
5. w treści uchwały należy określić dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze porozumień między jst;
6. w załączniku nr 1 do projektu uchwały w dziale 758, rozdziale 75801 kwota części oświatowej subwencji ogólnej jest niezgodna z kwotą podaną w wykazie Ministra Finansów.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił wydać opinię jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
Składu Orzekającego

mgr Elżbieta Piękarska