

**Protokół Nr XXXVI/17  
z sesji Rady Miejskiej Karpacza  
dbytej w dniu 24 maja 2017 r.  
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.**

**Sesja rozpoczęła się o godz. 9:30,  
zakończyła się o godz. 13:15.**

*Sesja transmitowana była na żywo - nagranie z obrad sesji znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej miasta: [www.karpacz.eu](http://www.karpacz.eu).*

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu. Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XXXVI sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 26 kwietnia 2017 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował: Mecenas p. Tomasz Konkol.

W sesji uczestniczyli: Burmistrz Miasta – p. Radosław Jęcek, Zastępca Burmistrza - p. Kamila Cyganek, Referent Prawny Urzędu Miejskiego - p. Jakub Karaś i Sekretarz Gminy – p. Joanna Kopała oraz p. Henryk Morys - Prezes MZGK Spółki z o. o. (zaproszony do omówienia pkt 4 porządku obrad).

**Punkt 1.** Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Ewa Walczak o godz. 9:30 otworzyła obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej Karpacza, powitała zaproszonych gości, mieszkańców Karpacza, radnych oraz pracowników Urzędu Miejskiego i stwierdziła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych (nieobecni radni: Irena Seweryn – usprawiedliwiona, Tomasz Stanek i Tomasz Dobiecki), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu. Kserokopia usprawiedliwienia nieobecności radnej Irena Seweryn na sesji stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Prowadząca obrady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Radny Grzegorz Kubik - wystąpił z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr 332/17, ponieważ zgodnie z art 37, ust.2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, działka nr 942, Obręb Karpacz -3 może być zagospodarowana jako całość. Sprzedaż części tej działki pomniejsza jej wartość oraz jest niezgodna z interesem publicznym. Radny poprosił o udostępnienie korespondencji prowadzonej w tej sprawie pomiędzy Burmistrzem Miasta i Samorządowym Kolegium Odwoławczym. Niejasna jest też sprawa wycinki drzew, która została dokonana na tej działce.

Przewodnicząca rady – nie było wniosków z komisji do tej uchwały – zgłoszone przez radnego wątpliwości należało wyjaśnić na posiedzeniu komisji.

Radny Wiesław Czerniak - wystąpił z wnioskami o wycofanie z porządku obrad projektów uchwał: nr 335/17 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu pod kompleks narciarsko – rekreacyjny Biały Jar – Olimpijska – część A i nr 334/17 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacz. Projekt uchwały nr 335/17 jest niezgodny z wcześniejszymi ustaleniami, bo miały tam być tylko usługi publiczne a tak nie jest. Ponadto Burmistrz sam decyduje, że dokonywana jest zmiana tylko dla jednego, niewielkiego obszaru i to jest nieprawidłowe. Projekt uchwały nr 334/17 jest ściśle związany z projektem nr 335/17, więc jego wycofanie jest zasadne.

Burmistrz Miasta – odkąd przestaliście być Przewodniczącymi Komisji przestaliście przychodzić na posiedzenia Komisji. Radny W. Czerniak mówi nieprawdę, bo cały teren oznaczony jest symbolem 1 – UP, dla którego ustala się przeznaczenie podstawowe pod usługi publiczne – na dowód tego Burmistrz odczytał zapis umieszczony w rozdz. 9 § 24, ust 1 projektu uchwały nr 335/17.

Radny Wiesław Czerniak – to nieprawda, że mówi nieprawdę, bo § 3, pkt 5 jest odstępstwem od zapisu zawartego w rozdz. 9 § 24, ust 1. W związku z tym 50% powierzchni budynku to będą usługi podstawowe tj.

cele publiczne a pozostała powierzchnia może być wykorzystywana na inne cele. Współczynnik zabudowy dla tej działki wynosi 0,3, więc można wybudować budynek o pow. 1800 m<sup>2</sup> i obawia się, żeby nie było tak samo jak jest teraz z Osrodkiem Zdrowia. Radny nie mógł być na Komisji oraz nie wiedział, że te uchwały będą na niej omawiane. Członkowie Komisji GKPSB i PP (trzech radnych) chcieli zwołania następnej Komisji ale im odmówiono, więc nie jest to argument, że nie uczestniczą w posiedzeniach Komisji, bo chodzą na wszystkie jej posiedzenia.

Burmistrz Miasta – procedura zmiany zarówno studium jak i miejscowego planu jest bardzo długa i radni W. Czerniak i G. Kubik aktywnie w niej uczestniczyli. Jedyne radny G. Kubik złożył wnioski do planu i zostały one uwzględnione. Działka przeznaczona jest na cel publiczny, po to, żeby Pogotowie Górskie mogło tam stacjonować i po to, żeby mogła tam docelowo stacjonować też karetka pogotowia.

Radny Mieczysław Pajdzik - chciałby się odnieść do projektu uchwały nr 332/17 i zaapelować do Burmistrza.

Przewodnicząca rady – przerwała wypowiedź p. M. Pajdzika oraz pouczyła radnego, że teraz zgłaszane są wnioski do porządku obrad i jeżeli ma jakiś wniosek, to teraz może zgłosić.

Radny Mieczysław Pajdzik - nie zgłosił wniosku.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosków o wycofanie z porządku obrad projektów uchwał:

1) nr 332/17 - za – 5 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Wniosek nie został przyjęty.

2) nr 335/17 - za – 4 głosy, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Wniosek nie został przyjęty.

2) nr 334/17 - za – 4 głosy, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Wniosek nie został przyjęty.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

za – 9 głosów, przeciw – 3 głosy, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że porządek obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

### **Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji z dnia 26 kwietnia 2017 r.**

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z poprzedniej sesji. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 9 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 2 głosy.

Prowadząca obrady stwierdziła, że protokół z XXXV sesji Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty.

Potwierdzenie zapoznania się radnych z w/w protokołem stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

### **Punkt 4. Informacja o działalności Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o. o.**

W celu przedstawienia informacji dotyczącej działalności Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o. o. na sesję zaproszony został Prezes spółki – p. Henryk Morys.

Przewodnicząca rady – jak wyglądają inwestycje związane z gospodarką wodną.

Prezes Henryk Morys - Spółka jest w trakcie realizacji wielu zadań:

1) wymiana sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na ul. Dzikiej;

2) budowa pompowni na ul. Obrońców Pokoju, żeby podawać wodę na ul. Wilczą;

3) wymiana sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na ul. Granitowej i Sikorskiego;

4) wymiana sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na ul. Zacisznej;

5) kończy wymianę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na Wilczej II, w rejonie ujęcia wody;

6) prowadzi bieżące naprawy, remonty oraz remonty sprzętu do sezonu zimowego.

Wykonano system monitoringu online wszystkich ujęć wody dla Karpacza polegający na stałym podglądzie poziomów w zbiornikach wody, ilości wody wpływającej do zbiorników z ujęć wody oraz wypływającej do miasta. Przedmiotowy system pomaga w wykrywaniu awarii wodociągowych. W domach montowane są wodomierze do odczytu online (zamontowano już 800 szt takich wodomierzy) – pozwoliło to na minimalizację strat instalacji wodociągowej.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Tomasz Stanek (godz. 9:55).

Woda jest bardzo mocno reglamentowana oraz bilansowana i nie powinno jej zabraknąć ale nie są wykluczone awarie instalacji. Przerwali inwestycje na Komuny Paryskiej i nie budują zbiornika, bo nie jest on teraz potrzebny – woda może być tam przepompowywana.

Przewodnicząca rady – czy czynne są wszystkie hydranty.

Prezes Henryk Morys – Spółka ma obowiązek robić ich przegląd raz w roku i go robią ale nie daje to gwarancji, że obecnie wszystkie hydranty są w 100% sprawne. Ostatnio pracownicy spółki nanosili na mapę przebiegi sieci wodociągowej i wyszła taka sytuacja, że wybudowano nową sieć a obok przebiega stara, która też jest czynna - to wszystko będzie sukcesywnie porządkowane. Oficjalnie mówi się, że długość sieci wodociągowej wynosi 60 km a faktycznie jest ich ponad 100 km, ponieważ są one dublowane.

Radny Arkadiusz Dobiecki – czy ma rozumieć, że wszystkie hydranty są zaopatrzone w wodę.

Prezes Henryk Morys – tak, były one w tym roku przeglądane. W trakcie inwentaryzacji wyszło, że nie wszędzie są hydranty a gdzieś jest ich zbyt dużo.

Radny Mieczysław Pajdzik – co z barwą wody na Majówce.

Prezes Henryk Morys – od momentu, kiedy nie jest wykorzystywany Bystrzyk, to nie ma tam problemu z kolorem wody. Na Majówce mamy pozwolenie na pobór 1600m<sup>3</sup> wody na dobę. Wyjaśnił na czym polega problem z kolorem wody z ujęcia Majówka. Nie robią teraz drenaży, bo jest nadmiar wody i są pilniejsze tematy - będzie to jednak robione, mają już prawomocne pozwolenie na budowę.

Radny Mieczysław Pajdzik – czy pracownicy spółki wykonywali prywatne przyłącze do budynku przy ul. Wilcza 10 i na jaką kwotę.

Prezes Henryk Morys – wykonujemy dużo przyłączy i trudno jest mi wskazać, które są prywatne. Co to jest Wilcza 10.

Burmistrz Miasta – to jest mój budynek.

Prezes Henryk Morys – z tego co pamiętam, to było to robione rok temu i była to usługa płatna. Natomiast nie mogę powiedzieć jakie to były pieniądze, bo tego nie pamiętam ale Burmistrz wie, bo otrzymał na to fakturę.

Burmistrz Miasta – mam fakturę i mogę ją radnemu M. Pajdzikowi pokazać.

Radny Mieczysław Pajdzik – dobrze ale proszę o informację na piśmie od Prezesa, „bo z p. Burmistrzem nie do końca mam przekonanie, że to jest faktyczne”.

Prezes Henryk Morys – jeżeli radny wystąpi z takim wnioskiem do Spółki, to on musi się do tego ustosunkować.

Radny Grzegorz Kubik – jak jest duży ruch turystyczny, to spada ciśnienie wody a Prezes H. Morys zgodził się na przyłączenie do sieci „Sowiej Doliny” a ja martwię się, że tej wody zabraknie.

Prezes Henryk Morys – prosi o wskazanie, o które obiekty radnemu chodzi, bo on zna tylko jeden taki obiekt i poza tym nikt nie zgłaszał problemów z wodą.

Radny Grzegorz Kubik – taki problem ma właściciel sąsiedniego mieszkania, w budynku przy ul. Olimpijskiej 1. Czy Prezes robi w obiektach pomiary ciśnienia wody.

Prezes Henryk Morys – nie robię takich pomiarów – właściciele obiektów zgłaszają mi jak coś funkcjonuje nieprawidłowo. Spółka żyje ze sprzedaży wody a nie z ograniczania jej poboru.

Przewodnicząca rady – może trzeba w tym budynku, o którym mówi radny G. Kubik, odkręcić zawór i zwiększyć ciśnienie wody.

Prezes Henryk Morys – może faktycznie trzeba tak zrobić – w Karpaczu mamy bardzo duże ciśnienie wody i prawie każdy budynek ma reduktor.

Radny Tobiasz Frytz – czy dużo inwestorów prowadzących budowy zleca Spółce sprzątnięcie dróg.

Prezes Henryk Morys – jedynie firma p. Kordeusza im to zleciła.

Radny Mieczysław Pajdzik – prosi o powiadamianie mieszkańców o awarii instalacji w rozszerzonej formie a nie tylko przez internet.

Radny Grzegorz Kubik – czy deweloper, planujący budowę apartamentów przy ul. Partyzantów podpisał umowę na współfinansowanie budowy przepompowni.

Prezes Henryk Morys – taka umowa została podpisana i Firma Kristensen Group w 100% sfinansuje tą inwestycję, tak jak sugerował to na Komisji radny W. Czerniak.

Radny Tomasz Stanek – montujecie piękne kwiaty – czy planujecie je podlewać i czy zwiększyć

skuteczność = częstość koszenia trawy.

Prezes Henryk Morys – rozstawiamy wieże kwiatowe i będziemy o nie dbali. Kwiaty podlewane są ok. godz. 5:00 rano. W mieście jest dużo skwerów oraz rabat i Spółka próbuje zapanować nad koszeniem ale trawa szybko rośnie a to są dziesiątki tysięcy metrów do skoszenia.

Radny Tomasz Stanek – dlatego pyta, czy w budżecie zostaną zwiększone na to środki.

Prezes Henryk Morys – jest to do zorganizowania ale wiąże się to też z kosztami dla gminy.

Burmistrz Miasta – można wszystko ale dopiero kilkanaście dni temu skończyła się zima i sama akcja zima kosztowała ponad 200 tys. Zł, więc trzeba to teraz zbilansować.

Radny Mieczysław Pajdzik – prosi, żeby zadbano też o klomby przy bocznych drogach. Jaki jest koszt obsadzenia kwiatami ronda na końcu Karpacza.

Prezes Henryk Morys – same kwiaty to koszt około 15 tys. zł ale nie pamięta kosztu robocizny.

Radny Mieczysław Pajdzik – czy jest zmonitorowany system kanalizacyjny i czy różnica poboru wody do zrzutu ścieków zminimalizowała się.

Prezes Henryk Morys – różnica ta wynosi około 20 % ale na całkowitą wymianę sieci kanalizacyjnej potrzebne są ogromne środki, dlatego robione jest to systematycznie, przy okazji remontów dróg.

Przewodnicząca rady – podziękowała Prezesowi Spółki – p. Henrykowi Morysowi za przybycie na sesję oraz udzielenie informacji i zakończyła punkt 4 porządku obrad.

#### **Punkt 5. Informacja o stanie zasobów komunalnych Gminy Karpacz oraz o podejmowanych działaniach w zakresie:**

- gospodarowania mieniem komunalnym,
- oceny realizacji za 2016r. i planów remontów na 2017r.,
- stanu zadłużenia najemców w zasobach komunalnych,
- perspektywy budownictwa komunalnego,
- oceny stanu dróg miejskich.

Przewodnicząca rady – wszystkie informacje zawarte w pkt 5 porządku opbrad przedstawi Burmistrz Miasta. Burmistrz Miasta - ma jeszcze jedną uwagę do M. Pajdzika - informuje go, że do jego domu podłączony został jeszcze prąd, gaz, światłowód, żona sadi krzewy i jak radny chce, to niech wystąpi z pismem o informację ile to wszystko kosztowało.

Radny Mieczysław Pajdzik – „pani Przewodnicząca, zadała pani konkretne pytanie panu Burmistrzowi a on z racji emocji i swojej osobowości nie będzie dłużny nikomu i zacznie ten wątek, żeby komuś dołożyć, to jest taka cecha pana Burmistrza”.

Przewodnicząca rady – pragnę zauważyć, że to radny zaczął się o to dopytywać.

Burmistrz Miasta - przedstawił informację dotyczącą stanu zasobów komunalnych Gminy Karpacz. Spółka MZGK prowadzi administrację 82 wspólnot mieszkaniowych. Gmina ma w swoich zasobach 64 lokale socjalne i 156 lokali komunalnych. Zadłużenie w opłatach za lokale komunalne wynosi 1 mln 140 tys. zł. Wobec zadłużonych prowadzone są windykacje i sprawy sądowe. Zawarte zostały ugody na spłatę zadłużenia na wartość 317 tys. zł. Jest też parę przypadków, w których są już wyroki sądowe ale wstrzymaliśmy się z eksmisją na prośbę lokatorów o umożliwienie im spłaty zadłużenia oraz pozostania w mieszkaniu. W 2016 roku zrealizowano remonty nieruchomości komunalnych na kwotę 340 tys. zł - były to naprawy dachów, kominów, ocieplenie werandy, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej oraz wiele drobnych prac naprawczych np. czyszczenie rynien, wymiana grzejnika, pomalowanie korytarza i wykonanie nakazów. Na remonty w 2017 roku zaplanowana została kwota 340 tys. zł, w tym koszty stałe wyniosą 50 tys. zł (są to np.: drobne naprawy, montaż wodomierzy, czyszczenie rynien). Nie planujemy budowy budynku komunalnego. Przy ul. Kamiennej 2 mamy budynek z 7 wolnymi lokalami mieszkalnymi (zostały one opróżnione w związku ze złym stanem technicznym budynku) i w przyszłym roku może uda się go wyremontować. Na liście osób oczekujących na przydział lokalu umieszczonych jest około 28 osób. W skali roku przydzielamy około 3 - 4 mieszkania.

Na najbliższej sesji zostanie przedstawiony projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie gminy, bo chcemy razem z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska starać się o środki na likwidację kotłowni starej generacji oraz montaż przyjaznych środowisku źródeł energii, w ramach programu ograniczenia niskiej emisji. Beneficjentami programu byłyby osoby fizyczne oraz prowadzące działalności gospodarczą. Kwalifikowane będą wszystkie udokumentowane koszty, które zostały wydatkowane na ten cel od stycznia 2017 roku. Beneficjenci mogą dostać dofinansowanie nawet w wysokości kilkunastu tys. zł.

W mieście mamy 92 ulice o długości 56 km<sup>2</sup> i 37 km chodników. W 2017 roku naprawą częściową objęto 11 ulic. Przygotowywane są projekty na remont ulic: Sikorskiego, Granitową i Dziką. Remontowana będzie też ul. Łączna oraz schody prowadzące od ul. Nad Łomnicą do ul. Przechodniej.

Przewodnicząca rady – poprosiła o informację dotyczącą oświetlenia ulic.

Burmistrz Miasta - tak naprawdę nieoświetlone ulice możemy policzyć na palcach jednej ręki – planowane jest poprowadzenie tam instalacji elektrycznej, żeby można było postawić lampy. Planowana jest też wymiana oświetlenia na ul. Karkonoskiej, bo są tam jeszcze lampy rtęciowe. Lampy wymieniane są na bieżąco. W mieście mamy 2200 punktów świetlnych.

Przewodnicząca rady – czy można wykonać oświetlenie ul. Komuny Paryskiej.

Burmistrz Miasta - jak zostaną oszczędności, to oświetlenie tej ulicy zostanie wykonane w tym roku a jak nie, to w przyszłym.

Radny Andrzej Olszewski – czy Karpacz posiada wieloletni np. pięcioletni plan remontów dróg, żeby nie było tak jak z ul. Dziką, gdzie szybko robiono dokumentację.

Burmistrz Miasta - tak nie było, bo już dawno wiedzieliśmy o tym remoncie i mamy pozwolenie na budowę ale w ostatniej chwili zdecydowaliśmy się na wymianę sieci wodnej i kanalizacyjnej biegnących w tej ulicy. Jakby ta ulica nie otrzymała dofinansowania z „powodziówek, to w tym roku nie byłaby remontowana. Mamy zaplanowane ulice do remontu i pozwolenia na budowę. Planowane są też przeglądy pogwarancyjne kilku ulic.

Radny Andrzej Olszewski – to znaczy, że nie ma tych planów - twierdzi to na przykładzie ul. Myśliwskiej. Radny chciałby wiedzieć, czy będzie ona remontowa w tym roku, czy w przyszłym, czy może za pięć lat.

Burmistrz Miasta - są te plany i zostaną one radnemu przekazane. Ulica Myśliwska zawsze jest planowana do remontu ale nie zawsze są środki na ten remont.

Radny Mieczysław Pajdzik – na ul. Leśnej ma być kontrola pogwarancyjna a firma, która ją remontowała ogłosiła upadłość. Prosi o usunięcie niepotrzebnego słupa energetycznego umieszczonego na prywatnej działce. Komisja wystąpiła z wnioskiem o wykonanie cięć pielęgnacyjnych drzew rosnących przy bramie na Wodospad i otrzymała odpowiedź, że ta sprawa zostanie uzgodniona z Lasami Państwowymi. Radny został wprowadzony w błąd, bo nikt nie kontaktował się z Nadleśnictwem Śnieżka w tej sprawie.

Burmistrz Miasta - nikt nie wprowadzał nikogo w błąd. Burmistrz uczestniczył w wizji tego terenu i Nadleśnictwo Śnieżka nie zgodziło się na wykonanie cięć w takim zakresie, w jakim sobie szanowny pan radny M. Pajdzik zawinszował.

Radny Mieczysław Pajdzik – panie Burmistrzu, to nie pan radny tylko szanowna Komisja. Czy i kiedy na ul. Rybackiej i Grzybowej będzie montowane oświetlenie. Na ul. Rybackiej od końca wojny nie było lampy a ciągle słyszymy, że będzie zamiana drogi i ten teren zostanie zagospodarowany – co w tej sprawie się dzieje.

Burmistrz Miasta - powtórzy to, co radny już słyszał – jesteśmy w trakcie projektowania i pozyskiwania środków na realizację tego zadania.

Radny Mieczysław Pajdzik – Burmistrz zaczynając swoją wypowiedź zrobił wycieczkę w stronę osoby radnego, więc on prosi, żeby Burmistrz powstrzymał swoje emocje i nie zaczynał dyskusji od przytożenia komuś, czyli nieprzyjaznej sobie osobie.

Radny Tobiasz Frytz – czy przed rozpoczęciem robót budowlanych przy ul. Nad Łomnicą wykonano inwentaryzację ulicy.

Burmistrz Miasta - każda taka inwestycja jest przez nas monitorowana i po zakończeniu robót budowlanych występujemy do inwestora o przywrócenie ulicy do poprzedniego stanu.

Wobec braku dalszych pytań Prowadząca obrady zakończyła pkt 5 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 6.

#### **Punkt 6. Informacja Przewodniczącej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodnicząca rady przedstawiła informację o działaniach podejmowanych przez siebie w okresie międzysesyjnym (informacja Przewodniczącej rady stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Prowadząca obrady zapytała czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 6 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.



### **Punkt 7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.**

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie Burmistrza stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Radny Wojciech Wesółowski zapytał o:

- 1) pkt 4 na str 6 – jakie są wyniki tej ekspertyzy;
- 2) pkt 7 na str 6 – czy to gmina będzie dzierżawić te światłowody.

Burmistrz Miasta odpowiedział:

ad 1) niestety trzy ekspertyzy wykazały zły stan techniczny skoczni i nie można tam zrobić punktu widokowego. Koszt odbudowy skoczni na ten cel wyniósłby 260 tys. zł. W związku z tym będziemy ją wkrótce demontować, bo trzeba tam wykonać zadanie w ramach budżetu partycypacyjnego;

ad 2) to gmina będzie dostawać pieniądze za dzierżawę - jest to umowa wiążąca.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o:

- 1) pkt IV, ppkt 2 na str 7 – jaki był cel tego spotkania i jakie Burmistrz uzyskał informacje;
- 2) pkt IV, ppkt 1 na str 7 – jakie były uwagi i w jakim kierunku zmierzała dyskusja;
- 3) pkt IV, ppkt 4 na str 7 – jaka była tematyka.

Burmistrz Miasta odpowiedział:

ad 1) było to ciekawe spotkanie, które dotyczyło decyzji budowlanych wydanych na terenie Karpacza - omawiano co się dzieje w mieście i jakie są tu planowane inwestycje;

ad 2) spotkanie odbyło się w Centrum Informacji KPN na ul. Leśnej, z inicjatywy mieszkańca Karpacza – omawiano na nim kwestie związane z ochroną parku. Nie było to spotkanie wiążące tylko informacyjne;

ad 3) wspólnie z Przewodniczącym KTSWZ i P. Tomaszem Stankiem, na zaproszenie Prezydenta Jeleniej Góry - p. Marcina Zawily, spotkali się w szerszym gronie, czyli: Jelenia Góra, Karpacz, Szklarska Poręba, po to aby omówić dalsze działania promocyjne oraz to, co miałyby się wydarzyć w ramach tego projektu. Został podpisany list intencyjny przez większość polskich i czeskich uczestników tego projektu, z którym pojedą do Ministerstwa Sportu i Turystyki. Ministerstwo Sportu i Turystyki wykazuje duże zainteresowanie tym projektem.

Radny Grzegorz Kubik zapytał o pkt 29 na str 3 - czy to jest pierwsza dzierżawa.

Burmistrz Miasta – tak.

Radny Grzegorz Kubik - czy ktoś weryfikował, czy można tam wybudować taki zbiornik.

Burmistrz Miasta – tam nie będzie zbiornika, będzie tam tylko ujęcie wody do dośnieżania stoku narciarskiego.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca rady zakończyła pkt 7 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 8.

### **Punkt 8. Interpelacje i zapytania.**

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje** i czy są **zapytania**.

Radny Wiesław Czerniak zabrał głos w związku z odpowiedziami Burmistrza na wnioski KGKPSB i PP z dnia 19.04.2017r. - był cały szereg wniosków dotyczących udostępnienia dokumentacji budowlanej. Komisja prosiła o kopie tych dokumentacji a otrzymała odpowiedzi, że miasto jej nie posiada. Komisja nie pytała, czy miasto ma tą dokumentację – otrzymując takie wnioski gmina ma wystąpić o tą dokumentację do PINB. Komisja nie musi kierować swoich wniosków bezpośrednio do tego organu. Radny prosi o nie przeciąganie i nie utrudnianie tych spraw (np. wyjaśnienia sprawy zabudowy przy ul. Łącznej). To jest nasze miasto, nasz plan, więc pilnujemy tego i nie przyjmujemy wszystkiego na wiarę. Od tego jesteśmy radą, żebyśmy tego przestrzegali.

Radny Arkadiusz Dobiecki – przy okazji projektowania remontu ul. Sikorskiego zapomnieliśmy o remoncie mostku przy posesji nr 180, przez który jest dojazd do trzech posesji – czy można to jeszcze uzupełnić.

Burmistrz Miasta – sprawdzę to.

Radny Wiesław Czerniak - czy Burmistrz ogłosił już przetarg na sprzedaż drugiej działki przy ul. Kościuszki, bo on prosi o nie ogłaszanie tego przetargu. Radny prosi też o większe zaangażowanie gminy w sprawę nielegalnej zabudowy przy Hotelu Kolorowa.

Burmistrz Miasta – poziom zaangażowania gminy w sprawę zabudowy przy Hotelu Kolorowa jest maksymalny.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 8 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 9.

**Punkt 9. Projekty uchwał:**

- Uchwała Nr XXXVI/335/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie zbycia będącej własnością gminy Karpacz działki gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej (projekt nr 331/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXVI/336/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie zbycia będącej własnością gminy Karpacz działki gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej (projekt nr 332/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Grzegorz Kubik - wystąpił z wnioskiem o udzielenie głosu mieszkance Karpacza.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że uchwała była omawiana na komisjach i kto był nią zainteresowany też mógł w komisjach uczestniczyć. W związku z tym, że był to wniosek formalny, po dopuszczeniu jednego głosu za (brak) i jednego przeciw (Wojciech Wesołowski) Prowadząca obrady zarządziła głosowanie wniosku radnego G. Kubika: za – 6 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Wniosek został przyjęty do realizacji.

Mieszkanca Karpacza p. Kamila Marcinkowska – dlaczego nie została poinformowana o możliwości wykupu tej działki, wcześniej jako wspólnota występowała o jej wykup albo o przedłużenie dzierżawy. W tym momencie Burmistrz podzielił tą działkę a ona nie wiedziała, że też ma możliwość jej wykupu.

Przewodnicząca rady - prosi o nie używanie takich sformułowań, że p. Burmistrz podzielił tą działkę, bo on nic nie dzielił.

Mieszkanca Karpacza p. Kamila Marcinkowska – w takim razie kto wpuścił na tą posesję geodetę, be zlecenia mu tego podziału. O godz. 7:00 działka była jeszcze nie podzielona a o godz. 8:00 już ten podział był a na posesji nie było nikogo z Urzędu Miasta z Karpacza ani z Kowar, więc kto pozwolił geodecie wejść na tą działkę i ją podzielić skoro ta działka ma status budowlany.

Przewodnicząca rady - skąd pani wie, że był tam geodeta.

Mieszkanca Karpacza p. Kamila Marcinkowska – byłam wtedy w domu i widziałam, że geodeta był tam sam a według przepisów prawa powinna w tym uczestniczyć osoba z gminy.

Przewodnicząca rady - nie wiem, co pani odpowiedzieć, proszę p. Mecenasa o zabranie głosu w tej sprawie.

Mecenas p. T. Konkol – przepraszam ale kto pani jest.

Mieszkanca Karpacza p. Kamila Marcinkowska – jestem córką właścicieli lokalu w nieruchomości sąsiadującej z tą działką i mam ich pełnomocnictwo.

Mecenas p. T. Konkol – pamięta, że mama pani Kamili Marcinkowskiej ubiegała się u wspólnoty o podjęcie uchwały o wykup części tej działki i wspólnota się na to nie zgodziła.

Mieszkanca Karpacza p. Kamila Marcinkowska – czyli to znaczy, że nie możemy wykupić tej działki ani jej dzierżawić. Urząd posiada dwa lokale w tej wspólnotie i nie był zainteresowany wykupem gruntu od siebie. Chcieliśmy pokryć koszty wykupu tej działki przypadające na te dwa lokale ale Urząd też się na to nie zgodził.

Mecenas p. T. Konkol – prawda jest taka, że niezależnie jak długo będziemy mówili o tej sprawie, to brak jest uchwały wspólnoty wyrażającej wolę nabycia działki przylegającej do jej nieruchomości.

Mieszkanca Karpacza p. Kamila Marcinkowska – mam takie pytanie, jeżeli była tam dzierżawa przez d 20 lat i jest tam budynek gospodarczy, na fundamentach, to czy przez zasiedlenie nie mamy prawa dalszej dzierżawy.

Mecenas p. T. Konkol - chodzi o zasiedzenie a nie zasiedlenie – absolutnie nie, bo nie można zasiedzieć

nieruchomość, którą się dzierżawi.

Radny Janusz Motylski – ma szereg wątpliwości formalnych oraz etycznych i prosi o wyłączenie go z głosowania tej uchwały oraz zapisanie tego w protokole.

Przewodnicząca rady - rozumie, że radny J. Motylski nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Radny Janusz Motylski – tak.

Radny Mieczysław Pajdzik – zaapelował do p. Burmistrza o przyzwoitość i nie załatwianie sobie spraw prywatnych ze szkodą dla miasta. Radny ma kaca moralnego, że popierał takiego człowieka jakim jest Burmistrz, który nie jest dla niego wiarygodnym człowiekiem.

Przewodnicząca rady - przywołała radnego M. Pajdzika do porządku.

Radny Mieczysław Pajdzik – jakby Burmistrz uzgodnił kupno tej nieruchomości z jej dzierżawcami, to wszystko byłoby w porządku ale on okłamał radnych, że z nimi to ustalił. Burmistrz to sobie z radnymi załatwił.

Przewodnicząca rady - odczytała końcową część pisma zatytułowanego „Przeprosiny”, które p. Krystyna Marcinkowska skierowała do Burmistrza Miasta i do Rady Miejskiej Karpacza: „Spór rozwiązany - z sąsiadem Panem Radosławem Jęckiem doszliśmy do porozumienia z czego jestem bardzo zadowolona”.

Radny Grzegorz Kubik – chciał przedstawić chronologię procedowania tej sprawy.

Przewodnicząca rady – trzeba to było zrobić na komisjach.

Radny Grzegorz Kubik – odczytał wniosek ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i porządku Publicznego, które odbyło się w dniu 21.12.2016 r.:

„Komisje wnioskuje o przedstawienie opinii prawnej dotyczącej zgodności z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art. 37, ust.2, pkt 6) kupna na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej przez państwo Joannę i Radosława Jęcek” oraz otrzymaną od Mecenas T. Konkola odpowiedź (kserokopia odpowiedzi stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu). Radny chciałby otrzymać opinię prawną dotyczącą zgodności z ustawą o gospodarce nieruchomościami sprzedaży tej działki na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Mecenas p. T. Konkol - radny mówił o wniosku Komisji, który wpłynął w momencie, kiedy nie było jeszcze przedmiotu sprzedaży na poprawę zagospodarowania. Przedmiotem zbycia jest działka nr 942/1, o pow. 228 m<sup>2</sup>. W ostatnim półroczu radni niejednokrotnie wyrażali zgodę na sprzedaż działek o większej powierzchni, więc dziwi się dlaczego akurat ta sprzedaż budzi w nich takie emocje. Mecenas nie widzi żadnych przeszkód, żeby tą działkę sprzedać, bo spełnia ona wszystkie kryteria umożliwiające jej zbycie na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej zawarte w art. 37, ust.2, pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Radny Mirosław Czubał – dyskusje na ten temat odbywały się na komisjach, radni przeprowadzali też wizje w terenie więc uważa, że ten temat został wyczerpany. W związku z tym zgłasza wniosek o zamknięcie dyskusji.

Prowadząca obrady przeprowadziła głosowanie wniosku zgłoszonego przez radnego M. Czubał:

za – 8 głosów, przeciw – 3 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Radny Janusz Motylski nie głosował. Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie uchwały nr XXXVI/336/17 (projekt nr 332/17).

Za – 9 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Radny Janusz Motylski nie brał udziału w głosowaniu tej uchwały. Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXVI/337/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie powołania członka Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej Karpacza (projekt nr 333/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXVI/338/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie uchwalenia



zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacz (projekt nr 334/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 9 głosów, przeciw - 4 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXVI/339/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu pod kompleks narciarsko – rekreacyjny Biały Jar – Olimpijska – część A (projekt nr 335/17) .

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Wiesław Czerniak - zgłasza poprawkę do tej uchwały i prosi o przerwę na jej przedyskutowanie tj. wykreślenie pkt 5 z rozdz. 1, § 3.

Mecenas Tomasz Konkol – jak ma być przerwa na zastanowienie się nad korektami, to prosi, żeby ich nie robić w słowniczku, gdzie określone są pojęcia podstawowe, które są potem używane w treści uchwały. Sposób wykorzystania tej nieruchomości będzie ograniczony ze względu na charakter darowizny – w uchwale określone zostały cele, na które nieruchomość będzie darowana.

Przewodnicząca rady - odczytała ze Statutu Gminy zapis dotyczący procedowania uchwał, z którego wynika, że poprawki do uchwał składa się na piśmie i z uzasadnieniem (§ 45, ust 8 Statutu Gminy Karpacz).

Radny Wiesław Czerniak - można zatem w treści tego punktu wykreślić wielkość 50% i wpisać 100% na cele publiczne. To jest bardzo ważny dokument.

Mecenas Tomasz Konkol – potwierdza, że jest to bardzo ważny dokument i jego zmiana, podczas pięciominutowej przerwy, jest dyskusyjna.

Radny Antoni Cyganek - wystąpił z wnioskiem o udzielenie głosu Naczelnikowi Karkonoskiej Grupy GOPR – p. Sławomirowi Czubakowi.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie wniosku radnego A. Cyganka: za - 11 głosów (większość radnych), pozostałych głosów nie policzono. Wniosek został przyjęty do realizacji.

Naczelnik Sławomir Czubak – wybudowana na tej nieruchomości Stacja GOPR będzie służyć podniesieniu bezpieczeństwa w górach. Uczestniczył w posiedzeniu KGKPSB i PP, na której obecny był też radny W. Czerniak i tam wyjaśnił tę potrzebę. Dziwi się takiemu podejściu i nie rozumie dlaczego są takie protesty przeciwko czemuś, co ma służyć podniesieniu bezpieczeństwa miasta.

Radny Wiesław Czerniak - można odsłuchać nagrania z tej komisji, na której radny mówił, że ta lokalizacja nie jest właściwa. Przecież p. Sławomir Czubak prosił tylko o przydział działki dla GOPR ale nic nie mówił, że musi to być akurat ta działka. Stację GOPR można przecież wybudować na działce przy ul. Przewodników Górskich.

Naczelnik Sławomir Czubak – rozmawialiśmy co prawda o innej lokalizacji ale logistyka działań ratowniczych jest bardzo ważna i ta jest najbardziej wskazana. Jeżeli radni nie podejmą tych uchwał, to GOPR wybuduje tą stację w Szklarskiej Porębie. Radny M. Pajdzik mówił mu, że bardzo się cieszy, że będzie tam stacjonowało pogotowie.

Radny Wiesław Czerniak - wystąpił z wnioskiem do projektu uchwały nr 335/17: w rozdz. 1, § 3, w pkt 5 wykreślić wielkość 50% a wpisać 100%.

Radny Andrzej Olszewski – zapytał radnego W. Czerniaka jaka jest wg niego definicja sformułowania: „usługi publiczne”.

Radny Wiesław Czerniak - jest ona określona na str 6 projektu uchwały.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Mieczysław Pajdzik (godz. 11:43).

Burmistrz Miasta – pierwotnie były tam usługi turystyczne i właśnie to budziłoby wątpliwości a teraz podstawowe i szczegółowe zapisy, to jest w 100 % teren usług publicznych.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie wniosku radnego W. Czerniaka:

za – 2 głosy, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Radny Janusz Motylski nie głosował. Wniosek nie został przyjęty.

W tym miejscu na salę obrad wrócił radny Mieczysław Pajdzik (godz. 11:45).

Radny Wiesław Czerniak - wystąpił z wnioskiem do § 7, pkt 1 uchwały – zmienić wysokość ogrodzenia z 2,2 m na 1,5 m, bo nie ma zasadności budowania tam zasieków.

Radny Arkadiusz Dobiecki – określona tutaj jest maksymalna wysokość ogrodzenia i nie ma to znaczenia. Zapis ten jest zasadny, bo np. od jednej strony ogrodzenie może stanowić wiatrochron.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie wniosku radnego W. Czerniaka:

za – 1 głos,                      przeciw – 9 głosów,                      wstrzymujących się – 3 głosy

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Wiesław Czerniak - wystąpił z wnioskiem o wykreślenie z § 2 uchwały pkt 5 i w rozdz. 9, § 24 w pkt 2 dopisanie ppkt 14 w brzmieniu: nie dopuszcza się tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania.

Radny Arkadiusz Dobiecki - poprosił radnego W. Czerniaka o trochę wyobraźni, bo w zimie będą mieli dodatkowy sprzęt i nie będą mieli możliwości postawienie wiaty, w celu jego ochrony.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie wniosku radnego W. Czerniaka:

za – 1 głos,                      przeciw – 9 głosów,                      wstrzymujących się – 3 głosy.

Wniosek nie został przyjęty.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania uchwały nr XXXVI/339/17 (projekt nr 335/17).

Za – 10 głosów,                      przeciw - 3 głosy,                      wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Naczelnik Sławomir Czubak – podziękował za podjęcie tej uchwały i zapewnił, że niezwłocznie przystąpią do działań zmierzających do podniesienia bezpieczeństwa.

- Projekt uchwały 336/17 w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacza.

Przewodnicząca rady - projekt uchwały jest inicjatywą uchwałodawczą grupy radnych (kserokopie wniosku i projektu uchwały stanowią załącznik nr 10 do niniejszego protokołu). Mecenas gminy negatywnie zaopiniował projekt tej uchwały.

Mecenas Tomasz Konkol – odczytał wydaną przez siebie Opinię prawną do w/w projektu uchwały (Opinia Prawna stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu). Jak radni chcą skonstruować jakąś uchwałę, to Mecenas służy swoją pomocą.

Radny Grzegorz Kubik - wystąpił z wnioskiem o wycofanie projektu uchwały nr 336/17 z obrad sesji.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie wniosku radnego G. Kubika:

za – 13 głosów,                      przeciw - 0 głosów,                      wstrzymujących się - 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca rady - zachęca radnych, żeby dzisiaj przyszli na godz. 14:30 na spotkanie społecznej grupy mieszkańców, która stworzy założenia do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

Uchwała Nr XXXVI/340/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 24 maja 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej Karpacza (projekt nr 337/17) .

Przewodnicząca rady - projekt uchwały jest inicjatywą uchwałodawczą grupy radnych (kserokopie wniosku i projektu uchwały stanowią załącznik nr 12 do niniejszego protokołu). Po odczytaniu metryki uchwały Prowadząca obrady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 7 głosów,                      przeciw - 6 głosów,                      wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXVI/341/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Karpacz (projekt nr 338/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Sekretarz Gminy p. Joanna Kopała – wprowadziła autopoprawkę do § 3 ust.1, polegającą na dopisaniu na końcu drugiego zdania słów: „do dnia 1 stycznia 2018 r.”

W tym miejscu z sali obrad wyszli radni: Grzegorz Kubik i Mieczysław Pajdzik (godz. 12:05).

W związku z brakiem dalszych wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXVI/342/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów na terenie Gminy Karpacz (projekt nr 339/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Sekretarz Gminy – wprowadziła następujące autopoprawki do uchwały:

- 1) w § 3, ust.1 pkt 5, lit. b otrzymuje brzmienie: „w okresie od 1 listopada do 31 marca - raz na dwa tygodnie”;
- 2) w § 7 wykreśla się ust. 3.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

W tym miejscu na salę obrad wrócił radny Grzegorz Kubik, pozbił swoje dokumenty i wyszedł (godz. 12:10).

Burmistrz Miasta – w związku ze zmianą przepisów związanych z gospodarką odpadami, w czerwcu, gmina ruszy z dużą kampanią informacyjną skierowaną do mieszkańców. Ilość segregowanych frakcji zwiększy się z trzech do pięciu.

***Podjęte na XXXVI sesji Rady Miejskiej Karpacza uchwały zostały załączone do niniejszego protokołu.***

Prowadząca obrady zakończyła pkt 9 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 10.

#### **Punkt 10. Sprawy różne.**

Radny Tobiasz Frytz – czy rozwiązana została kwestia reklam umieszczonych na latarniach, która była poruszana na ostatniej sesji. Czy te reklamy zostaną usankcjonowane i opłacone, czy będziemy zmierzać do ich zdjęcia.

Burmistrz Miasta – po ostatnim zgłoszeniu prowadzony jest objazd miasta i prowadzone są ustalenia, czy reklamy wiszą legalnie i czy są opłacane, czy nielegalnie. Te reklamy, które wiszą nielegalnie będą ściągane, przy czym wcześniej właściciele tych reklam muszą zostać o tym powiadomieni i wezwani do ich usunięcia. Jak właściciel nie usunie swojej reklamy w wyznaczonym czasie, to zrobi to gmina i obciąży go kosztami.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Mirosław Czubak (12:20).

Radny Tobiasz Frytz – sprawa sprzątnięcia ulic przy placach budowy – chciałby bardzo, żeby Straż Miejska tego pilnowała. Samo zamiecenie drogi nieraz nie wystarcza, bo pozostaje dużo piachu i wystarczy przejechać samochodem, żeby unosił się kurz. Radny wnosi o karanie osób, które zajmują pas drogi bez zezwolenia gminy.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Mieczysław Pajdzik (12:21).

Burmistrz Miasta – zgoda na zajęcie pasa drogi to jest zupełnie coś innego niż utrzymanie porządku i czystości na drodze – zajęcie pasa drogi nie upoważnia inwestora do zaśmiecania przestrzeni publicznej. W miarę możliwości jest to monitorowane i do inwestorów wysyłane są pisma wzywające ich do usunięcia tych zanieczyszczeń.

Radny Tobiasz Frytz – prosi o utworzenie na Facebooku strony Straży Miejskiej, żeby mieszkańcy mogli zgłaszać nieprawidłowości, które zauważą.

Burmistrz Miasta – będzie to najprawdopodobniej realizowane i taki profil zostanie stworzony.

Radny Mieczysław Pajdzik ma apel do radnych – z sytuacji jaka jest w Komendzie Wojewódzkiej i to, co się ostatnio wydarzyło i tak dalej myśli, że warto przywrócić wizerunek naszego Komisariatu, żeby wszystko odbywało się w należytym porządku. Przedstawione przez pana Komendanta sprawozdania i statystyki to były takie czary mary. Będą nowe władze Komendy Wojewódzkiej i jest czas po temu, żeby wystąpić o przywrócenie na naszym Komisariacie służby dyżurnej.

Radny Tobiasz Frytz – prosi o umieszczenie na stronie internetowej miasta grafiku pracy Straży Miejskiej.

Burmistrz Miasta – nie chciałby upubliczniać tego grafiku, bo wpłynęłoby to negatywnie na bezpieczeństwo i porządek w mieście.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Mirosław Czubak (12:25).

Radny Tomasz Stanek – pogratulował zakupu przepięknych kwiatów ale nie możemy dbać tylko o deptak, bo w innych miejscach stoją tylko małe donice. Każda dzielnica powinna być taka piękna i kolorowa jak deptak - rozweselmy pięknymi kwiatami cały Karpacz.

Burmistrz Miasta – będziemy starać się systematycznie upiększać wszystkie dzielnice naszego miasta.

Radny Mieczysław Pajdzik – prosi, żeby dołożyć starań i zwiększyć koszenie trawy przy bocznych ulicach – niejednokrotnie trawa jest tam wyższa od kwiatów na klombach. Po ostatnich opadach na ulicach zalega szuter i trzeba go posprzątać.

Burmistrz Miasta – widzi taką potrzebę ale dzisiaj kluczowe są kwestie związane z wodą. Koszenie robione jest na bieżąco ale przez cały czas jest taka potrzeba – jak kończy się koszenie trawy w Karpaczu Górnym, to już trzeba kosić dół i odwrotnie. We właściwym stanie utrzymywana jest zieleń w parkach miejskich i przy ulicach: Wielkopolskiej, Konstytucji 3 Maja i Karkonoskiej. Zdaje sobie sprawę, że te boczne ulice mogłyby być lepiej dokaszane i w miarę możliwości, jak będą środki i siły ludzkie, to będzie to robione.

Radny Mieczysław Pajdzik – nawiązując do programu ochrony środowiska zapytał, czy Burmistrz ma już określoną kwotę dofinansowania w wys. 200 tys. zł i co będzie jak chętnych będzie więcej. Czy jak ktoś poczyni już starania i zmieni kocioł, to ma większe szanse na zwrot części poniesionych kosztów.

Burmistrz Miasta – ta kwota została podana przykładowo, natomiast dokładny program i jego regulamin zostanie przedstawiony radnym w najbliższym czasie. Musi się to odbyć po sesji, na której radni uznają, że warto do tego programu przystąpić a to z kolei wymaga zmiany w budżecie. Na czerwcowej sesji radni będą procedować uchwałę w sprawie zmian w budżecie. Wysokość dofinansowania będzie uzależniona od ilości osób, która będzie dotowana – jak tych osób będzie mało, to np. dotacja dla właściciela domu jednorodzinnego może wynieść nawet 20 tys. zł ale nie można teraz operować dokładnymi kwotami.

Radny Mieczysław Pajdzik – obawia się, żeby nie było tak, jak to było w przypadku innego programu, że ludzie ponieśli koszty a przepisy nie zezwalały na zwrócenie im części poniesionych kosztów. Czy w przypadku tego programu nie ma takiego zagrożenia.

Burmistrz Miasta – tak naprawdę, to program modernizacji nie był zależny od nas. My mogliśmy tylko przygotować zestaw dokumentów i procedur, które beneficjent musi wypełnić a kryteria, które były brane pod uwagę nie zależały wogóle od gminy – były one przygotowywane i oceniane przez instytucje zewnętrzne. Natomiast w przypadku tego programu głównym podmiotem, który będzie to przygotowywał oraz koordynował będzie gmina i tutaj jeżeli beneficjenci będą mieli udokumentowane wydatki związane z wymianą pieców ze starych kotłów na nowe, to zostaną one uwzględnione. My to koordynujemy i nikt, kto będzie składał wniosek nie zostanie pominięty.

Radny Tomasz Stanek – wiemy, że p. Warecki zaczyna budowę wyciągu na Kopie, więc ma pytanie jak wygląda współpraca z KPN jeżeli chodzi o budowę zbiornika – czy zostały już podjęte jakieś ustalenia i kto to będzie finansował. Wszystko rusza i radny obawia się, żebyśmy potem nie zostali bez tego zbiornika.

Burmistrz Miasta – montaż finansowy nie jest jeszcze znany, natomiast ten zbiornik retencyjny jest mocno analizowany. Dla nas najważniejsze było to, jakie my będziemy mieli pozwolenie wodno – prawne na pobór wody z tego zbiornika. Nie jest sztuką zgromadzenie tam wody tylko możliwość jej poboru. Dzisiaj pozwolenie wodno – prawne daje nam możliwość poboru takiej ilości wody, jaka nas interesuje. W związku z tym Burmistrz jest już po rozmowie z Dyrektorem Parku i Referat Prawny KPN ma się zastanowić jakie są programy, z których KPN mógłby pozyskać środki na budowę tego typu zbiornika. KPN musi to robić jako zbiornik przeciwrumusowy a my jako zbiornik retencyjny wody pitnej i Spółka MKL mogłaby go jednocześnie wykorzystywać w okresie zimy do naśnieżania stoku. W najbliższych tygodniach będziemy wiedzieć, jak taki montaż finansowy będzie można stworzyć i kiedy do tych prac przystąpimy.

Radny Tomasz Stanek – czy to są tylko przeprowadzane rozmowy, czy mamy też coś na piśmie, bo radny nikomu ze strony KPN nie ufa, ponieważ dużo rzeczy było obiecywanych a na końcu okazało się, że nic nie mamy. Czy dokumentowane są te rozmowy, jak daleko jesteśmy z pismem, czy porozumieniem, bo potem p. Dyrektor KPN powie, że przecież nic w tej sprawie nie pisaliście i nie złożyliście.

Burmistrz Miasta – w tym obszarze nie byłby akurat sceptyczny, bo to KPN najbardziej zależy na budowie tego zbiornika i będzie z niego najbardziej zadowolony. Relacje z KPN są dobre. Pomysł ten był też wstępnie omawiany na Radzie Naukowej Parku. Nie ma w tej sprawie żadnych pism, bo mogłoby to być tylko w formie listu intencyjnego.

Radny Mieczysław Pajdzik – PINB wstrzymał pozwolenie na budowę spalarni i radnego niepokoi, że Rada ma swojego przedstawiciela w ZGK a nic nie wiedziała o budowie tej spalarni. Burmistrz powinien dołożyć wszelkich starań, żeby to nie powstało. Kowary się temu przeciwstawiły. Na szczęście Powiatowy inspektor nadzoru budowlanego, biorąc pod uwagę protesty mieszkańców okolicznych miejscowości, wstrzymał budowę tej spalarni.

Burmistrz Miasta – chęć wyjścia Kowar ze Związku Gmin Karkonoskich nie wynika z wybudowanej tam spalarni tylko jest to związane ze sposobem gospodarki odpadami. Wyjście Kowar ze ZGK będzie ze szkodą dla tej instytucji. Wskazane jest, żeby przedstawiciel Rady w ZGK raz na dwa lub trzy miesiące przekazywał radnym informacje, co się dzieje w ZGK. PINB wstrzymał budowę spalarni, bo główna hala jest mniejsza niż to zaplanowano w projekcie i jedna z linii energetycznych została niewłaściwie zamontowana. Inwestor złożył już zamienny projekt budowy i jak zostanie on zaakceptowany, to budowa będzie kontynuowana. Karpacz jest daleko od tej instalacji. Jest tam wysypisko śmieci i trzeba je zagospodarować. W związku ze zmianą przepisów prawa, od lipca będziemy segregować śmieci na pięć frakcji i koszty śmieci prawdopodobnie wzrosną – nie wiadomo o jaką kwotę, bo zostanie to dopiero policzone. Planujemy kupić dwukomorowy samochód, żeby móc wywozić jednocześnie dwie frakcje odpadów.

Radny Tomasz Stanek – zapytał czy ZGK jest nam obecnie potrzebny oraz ile jemu płacimy. Radny jest uczulony na związki i może trzeba by rozważyć pomysł wyjścia z tej instytucji, tak jak planują to zrobić Kowary. Czy byłoby na wtedy lepiej, czy gorzej.

Burmistrz Miasta – płacimy 3 zł od mieszkańca, czyli w naszym przypadku składka, którą wpłacamy do ZGK wynosi 15 tys. zł. Współpracujemy ze ZGK przy promocji i organizacji imprez - ostatnio przy imprezie XXV wyścig kolarski Bałtyk – Karkonosze Tour. Utrzymanie RIPOK-u przez siedem gmin jest bardziej opłacalne. Ponadto, nie okłamujemy się ale na to wysypisko będziemy nadal wozić nasze śmieci. Będąc członkiem ZGK, za każdą tonę śmieci płacimy mniej o 45 zł. Przy przebywających u nas niekiedy trzydziestu tysięcy ludzi, którzy wytwarzają olbrzymią ilość śmieci ponosilibyśmy o wiele wyższe koszty, niż płaconą jest przez nas składka.

Radny Tomasz Stanek – z organizacją imprez poradzimy sobie sami a wyścig Bałtyk – Karkonosze był słabo zorganizowany, bo na mecie było niewiele osób.

Radny Wiesław Czerniak - skrytykował pozwolenie Jeleniej Górze, żeby z wwoziła swoje śmieci na to wysypisko oraz budowę spalarni. ZGK bez żadnych konsultacji zdecydował, żeby wybudować

tam spalarnię śmieci. Spalarnia jest inwestycją biznesową i będzie jej zależeć na jak największym zysku. W związku z tym będzie się do niej zwozić śmieci z innych wysypisk, bo docelowo prognozowane jest zwiększanie ilości spalanych śmieci, nawet do 96 tys. ton rocznie. Hałda śmieci rośnie i niejednokrotnie śmieci nie są sortowane, bo pracownicy wysypiska się z tym nie wyrabiają. Wydobywają się z tego różne gazy i nie wiemy jak one na nas wpływają. Trzeba coś z tymi śmieciami zrobić i dlatego ktoś wymyślił wybudowanie tam spalarni - to skandal, że nikogo o tym nie powiadomiono. To jest prototyp i nie wiadomo jak jego funkcjonowanie będzie oddziaływało na środowisko. Ktoś postawił to cichaczem i zaczął użytkować bez pozwoleń i odbioru. Wszystko to dzieje się pod naszymi górami i nie wiemy to się odbije medialnie na naszym terenie, bo ludzie różnie się zachowują, więc może się okazać, że jak się dowiedzą, że buduje się tu spalarnię, to zrezygnują z przyjazdu. Reasumując może warto było by się zastanowić i czy jest taka możliwość, żeby wycofać się z tego głupiego pomysłu, żeby Jelenia Góra wywoziła tutaj swoje śmieci

i może wtedy łatwiej byśmy sobie z nimi poradzi. Zasadne byłoby ograniczenie wwozu śmieci na wysypisko a nie iść w kierunku biznesu. Należy iść też w kierunku gwarancji a ta spalarnia ich nam nie daje, bo nigdzie jeszcze takiej instalacji nikt nie wybudował i w tym jest problem. Z wysypiska ulatniają się gazy i miało być coś z tym robione a nie jest. Miały być też organizowane jakieś spotkania w tej sprawie w Mercurym a nie były.

Burmistrz Miasta – prosi o nie obciążanie go, że nie ma organizowanych jakichś spotkań, bo radni mogą uzyskiwać informacje bezpośrednio od swojego delegata, którego wybrali do Zgromadzenia Związku Gmin Karkonoskich. Na Zgromadzeniach ZGK te sprawy są szeroko omawiane. Tego typu Instalacja funkcjonuje

i jest opłacalna dzięki odpowiedniemu strumieniowi śmieci (to jest tak jak z oczyszczalniami ścieków, gdzie zbyt mały zrzut ścieków generuje wyższe koszty) i zbyt mała ilość śmieci może spowodować, że przestanie ona być opłacalna. Gospodarka odpadami zdefiniowana jest w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami, który zakłada on tzw. subregiony, do których należy kierować strumień odpadów zmieszanych. Jeżeli chodzi o odpady zbierane selektywnie (papier, plastik, metal, szkło), to taki odpad może pojechać w różne rejony Polski i może tam zostać sprzedany jako towar. Natomiast odpady zmieszane muszą być kierowane na tzw. RIPOK – i, czyli Regionalną Instalację Przetwarzania Odpadów Komunalnych i taka jest w Kostrzycy. Strumień odpadów z Jeleniej Góry jest dobrą rzeczą, ponieważ plan zakłada, że dzisiaj RIPOK ma różnego rodzaju plany inwestycyjne, prognozy oddziaływania i dzięki temu on funkcjonuje. Jeżeli nie będziemy mieć zapewnionego stałego strumienia śmieci, to instalacja przestanie funkcjonować i być może będziemy zmuszeni, aby wywozić śmieci do Lubawki albo gdzieś do Gromadki, albo jeszcze innej Instalacji RIPOK - odbije się to na nas ekonomicznie.

Radny Wiesław Czerniak - nie rozważajmy wszystkiego na pieniądze, trzeba by zapytać mieszkańców - może woleliby zapłacić za segregowane śmieci 16 zł a nie 8, żeby nie mieć smrodu ze spalarni. Masę śmieci jest odkładane na hałdy i ta kwatery szybko nam się zapełnia. Przewidziana ona była na 30 lat ale po przyjęciu śmieci z Jeleniej Góry czas ten skrócił się o połowę. To będzie fatalnie wyglądało jak będziemy tu zwozić śmieci z całej kotliny.

Radny Mieczysław Pajdzik – panie Burmistrzu, my tutaj skupiliśmy się na tej zasadności i ta zasadność jest w miarę do przyjęcia, tylko niepokoi go wartość tej inwestycji. Jak na poprzedniej sesji zapytał Inwestora jaki jest koszt budowy tej spalarni, to nie udzielił mu odpowiedzi a Burmistrz mówił, że ta inwestycja jest bardzo droga. Radny zastanawia się, co robią ze śmieciami miasta takie jak: Warszawa, Wrocław i inne duże aglomeracje, które mają potężną ilość śmieci, czy one też to mają. Trzeba zapytać te miasta jak one sobie radzą ze śmieciami. Radny uważa, że w ZGK nie myślą i robią wszystko, żeby w ten sposób utrzymać swoje stanowiska. Jak jest niskie ciśnienie, to do miasta wjeżdża się w chmurze smrodu, więc zadbajmy o ekologię na naszym terenie. Dlaczego Dolny Śląsk i ościenne gminy zgodziły się na taką inwestycję na tym terenie. Czy to jest prezent dla



naszych potomków, żebyśmy się tutaj truli. Niech będzie tutaj spalarnia, ale żeby ona spełniała określone wymogi ale na tym terenie dostanie się wszystkie zgody. Myśli, że panowie na tym wypiskiu mają problem myślenia. Zapytał Burmistrza, czy wie jaka będzie wartość tej spalarni.

Burmistrz Miasta – na poprzedniej sesji padło takie pytanie do Prezesa p. T. Mechlińskiego. Ryzyko inwestycyjne tj. funkcjonowania tej instalacji oraz opłacalności poniesie w całości firma Green Energy Power a nie ZGK. Firma Green Energy Power dzierżawi od ZGK teren pod swoją spalarnią. ZGK jest odpowiedzialny za funkcjonowanie RIPOK – u i dostaje za to pieniądze i co więcej ma dzisiaj możliwość zagospodarowywania tych odpadów. U nas gospodarka odpadami jest dwuetapowa: pierwszy etap, to jest odbiór odpadów oraz transport i tutaj będziemy starali się to optymalizować a drugi to zagospodarowanie tych odpadów.

Radny Mieczysław Pajdzik – „no dobrze, ZGK oddał to wszystko tej firmie i będzie na to przyzwolenie, bo problem będzie nam po części znikał - w jakiej formie będzie robione i w jakiej scenerii i myśli, że nie ten tok rozumowania. Dlaczego ZGK sam się nie podjął tego zadania i nie poczynił jakichś kroków” – to jest dla radnego niezrozumiałe.

Burmistrz Miasta – panie radny wartość takiej inwestycji jest dla ZGK nie do udźwignięcia.

Radny Mieczysław Pajdzik – niech pan posłucha mieszkańców. Teraz będziemy walczyć o ekologię i uważam, że to jest bardzo szczytne działanie ale ze strony składowiska idzie zagrożenie.

Burmistrz Miasta – kończmy ten temat, bo na poprzedniej sesji mieliście panowie czas, żeby te pytania zadawać Inwestorowi.

Radny Mieczysław Pajdzik – zadawaliśmy ale panowie mieli problemy z myśleniem.

Burmistrz Miasta – mam wrażenie, że tak nie było – odpowiedzi Prezesa p. T. Mechlińskiego były bardzo precyzyjne. Jeżeli radni uważają, że należy jeszcze raz spotkać się w tej sprawie z przedstawicielami Firmy Green Energy Power i ZGK, to Burmistrz takie spotkanie im zorganizuje. Na tym spotkaniu radni będą mogli o tym porozmawiać, bo Burmistrz nie wie, jak to będzie funkcjonować i nie czuje się kompetentny do udzielania odpowiedzi na pytania radnego M. Pajdzika. Taka inwestycja kosztuje olbrzymie pieniądze.

Radny Mieczysław Pajdzik – a co jest ważniejsze zdrowie czy pieniądze.

Burmistrz Miasta – proszę pamiętać, że jak ta instalacja zacznie funkcjonować, to musi spełniać bardzo restrykcyjne wymogi, żeby nie stanowiła zagrożenia dla ludzi i środowiska.

Radny Mieczysław Pajdzik – chciałby zobaczyć gdzieś skalę porównania takiej spalarni, bo też nie ma wiedzy jak ona będzie funkcjonować, ale nikt nie może mu dać takiego przykładu, żeby mógł tam pojechać i to zobaczyć.

Przewodnicząca rady - ale przecież takiej instalacji nigdzie w Polsce jeszcze nie ma.

Radny Mieczysław Pajdzik – no właśnie, nigdzie jej nie ma, więc dlaczego my takie archaiczne rzeczy robimy u nas. Radny miał okazję być w Zawidowie, gdzie oglądał nowoczesną oczyszczalnię ścieków i nie było tam żadnego smrodku ale ta inwestycja bardzo dużo kosztowała. Taniego mięsa, to nawet psy nie jedzą, więc jeśli w ZGK jest problem z myśleniem, to niech ci panowie podadzą się do dymisji i przyjdą ludzie z wizją przyszłości a nie, że oni będą zapychać nam dziurę.

Burmistrz Miasta – przekażę pana sugestie na Zarządzie.

Radny Tobiasz Frytz – w zeszłym roku prosił, żeby przy organizacji imprez kolarskich informować, które ulice będą zamknięte a w tym roku, przed wyścigiem Bałtyk – Karkonosze, nie było informacji, że ul. Nad Łomnicą będzie zamknięta.

Burmistrz Miasta – też nie jest zadowolony z organizacji tej imprezy ale informacja, które ulice będą zamknięte była zamieszczona na stronie internetowej miasta.

Burmistrz Miasta:

1) od początku czerwca wszystkie płatności będzie można realizować przez terminal w Urzędzie Miejskim, który będzie dostępny w pkoju nr 4 i przez telefon;

2) podziękował druchnom i druchom z Ochotniczej Straży Pożarnej za akcję związaną z usuwaniem barszczu Sosnowskiego;

3) był na wizji przy przekąźniku EMITEL, bo kończy się im dzierżawa i na przyszłej sesji procedowana będzie uchwała w sprawie jej przedłużenia. Kiedyś była taka sugestia, że są tam wynajmowane pokoje ale zapewnia, że nie da się tam wynajmować pokoi – jest tam jedno pomieszczenie socjalne i jakaś kuchenka a przy tej ilości urzędzeń, które tam bucują, to tylko jakiś desperat chciałby tam spędzać czas. Ważna rzecz jest taka, że EMITEL uruchomił całą procedurę legislacyjną, która potrwa być może dwa, trzy miesiące. Otrzyma wtedy zgodę na przejście z kanału 25, który jest odbierany na Sobótce (stąd cała masa zakłóceń) na kanał 49, który jest w miejscowości Nowa Karczma koło Lubania i ten kanał całkowicie wyeliminuje już te zakłócenia, na które się mieszkańcy skarżą. Kanał 49 funkcjonuje już w Karpaczu Górnym;

4) Akcja Zima trwała w tym roku bardzo długo (od września do maja) i koszty jej są niewspółmierne z poprzednimi latami.

Radny Wiesław Czerniak - czy ta ekspertyza skoczni jest dostępna. Jest to chyba druga a nie trzecia ekspertyza skoczni Karpátka.

Burmistrz Miasta – ekspertyza jest dostępna. Jest to trzecia ekspertyza: pierwsza była robiona przy chęci jej rozbiórki, druga była robiona po to, aby sprawdzić, czy tamta to jest taka jaka jest, a trzecia pod kątem punktu widokowego.

Radny Wiesław Czerniak - czyli można pójść do Referatu i się z tą ekspertyzą zapoznać.

Burmistrz Miasta – jeżeli radnemu tak bardzo na tym zależy, to zostanie ona skopiowana i przekazana do biura Rady.

Radny Tobiasz Frytz – sprawdził na stronie internetowej miasta i nie ma tam informacji o zamknięciu ul. Nad Łomnicą to raz a druga sprawa to jak wygląda kwestia stadionu.

Burmistrz Miasta – narazie był jeden przetarg i nie został on rozstrzygnięty. Rozstrzygnięty został tylko przetarg na rozbiórkę budynku i będzie to robione.

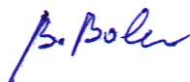
Przewodnicząca rady zakończyła pkt 10 porządku obrad.

#### **Punkt 11. Zamknięcie obrad.**

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 13:15 zamknęła obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej  
Bożena Bober



Przewodnicząca Rady Miejskiej Karpacza



Ewa Walczak