

Protokół Nr XXXV/17
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 26 kwietnia 2017 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 9:30,
zakończyła się o godz. 14:45.

Sesja była transmitowana na żywo - nagranie z obrad sesji znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej miasta: www.karpacz.eu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu. Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XXXV sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 26 kwietnia 2017 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował: Mecenas p. Tomasz Konkol.

W sesji uczestniczyli: Burmistrz Miasta – p. Radosław Jęcek, Zastępca Burmistrza - p. Kamila Cyganek, Referent Prawny Urzędu Miejskiego – p. Jakub Karaś i Sekretarz Gminy – p. Joanna Kopała .

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Ewa Walczak o godz. 9:30 otworzyła obrady XXXV sesji Rady Miejskiej Karpacza, powitała zaproszonych gości, mieszkańców Karpacza, radnych oraz pracowników Urzędu Miejskiego i stwierdziła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych (nieobecni radni: Mirosław Czubak – usprawiedliwiony, Filip Godyń i Tomasz Dobiecki), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu. Usprawiedliwienie nieobecności radnego na sesji stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Prowadząca obrady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Radny Grzegorz Kubik zapytał w jaki sposób w porządku obrad pojawił się pkt 11, jeżeli takiego tematu nie ma w planie pracy Rady Miejskiej Karpacza.

Prowadząca obrady odpowiedziała, że ma takie kompetencje - w planie pracy nie ma też sprawozdań z prac komisji a są one przedstawiane na sesji. W pkt 11 porządku obrad członek Związku Gmin Karkonoskich p. Tomasz Dobiecki udzielił informacji na temat inwestycji prowadzonych na terenie KCGO. Na pisemne zapytanie G. Kubika w tej samej sprawie (pismo radnego G. Kubika wraz z załącznikami stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu) radny otrzyma pisemną odpowiedź.

W związku z brakiem dalszych pytań i wniosków Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad XXXV sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji z dnia 29 marca 2017 r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z poprzedniej sesji. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.

Prowadząca obrady stwierdziła, że protokół z XXXIV sesji Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty. Potwierdzenie zapoznania się radnych z w/w protokołem stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Punkt 4. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2016r. i z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2016r.
Punkt 5. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Karpacz z Organizacjami Pozarządowymi

oraz innymi Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego za 2016r.

W tym miejscu w sesji uczestniczy p. Ewa Lustyk z UM (godz. 9:35). Oba punkty porządku obrad omawiane były razem.

Pani Ewa Lustyk przedstawiła w formie prezentacji: sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2016r. oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2016r. i z realizacji Programu Współpracy Gminy Karpacz z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego za 2016r. (sprawozdania stanowią załączniki nr 7 i nr 8 do niniejszego protokołu).

W trakcie prezentacji na salę obrad wszedł radny Tomasz Dobiecki (godz. 9:40).

Radny Andrzej Olszewski zapytał o dofinansowanie gminy do zajęć wf na śniegu.

Pani Ewa Lustyk – w 2016 roku gmina nie partycypowała w kosztach tych zajęć a w 2017 roku finansowała dowóz dzieci na stoki.

Wobec braku dalszych pytań Prowadząca obrady zakończyła pkt 4 i 5 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 6.

Punkt 6. Sprawozdanie z działalności instytucji kultury za 2016r. w zakresie: osiągnięć, stanu faktycznego, przyszłych potrzeb.

W tym miejscu w posiedzeniu komisji uczestniczą (godz. 9:50):

- Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Karpaczu - p. Iwona Frytz,
- p. o. Dyrektora Miejskiego Muzeum Zabawek w Karpaczu – p. Agnieszka Lemiszewska.

Pani Iwona Frytz przedstawiła sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2016 rok (sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu) oraz przyszłe potrzeby.

Pani Agnieszka Lemiszewska przedstawiła informację dotyczącą działalności Miejskiego Muzeum Zabawek w Karpaczu w 2016 roku (sprawozdanie stanowi załączniki nr 10 do niniejszego protokołu) oraz przyszłe potrzeby.

Prowadząca obrady zakończyła pkt 6 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 7.

Punkt 7. Informacja Przewodniczącej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca rady przedstawiła informacje o działaniach podejmowanych przez siebie w okresie międzysesyjnym (informacja Przewodniczącej rady stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Prowadząca obrady zapytała czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - p. Antoni Cyganek poinformował, że w dniu 17 kwietnia br. zmarł ks. FRANCISZEK SCHIRMER, proboszcz tutejszej parafii w latach: 1977 – 1996. Pogrzeb odbył się w miniony piątek w Kościanie, gdzie ks. Franciszek przebywał przez ostatnie 21 lat na emeryturze. W pogrzebie uczestniczyła delegacja naszej parafii oraz władz naszego miasta.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 7 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie Burmistrza stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o:

- 1) pkt 6, ppkt 1 na str 6 – czym będzie się różnił ten projekt od poprzedniego i ile będzie kosztowała ta inwestycja;
- 2) pkt 8 (od góry) na str 7 – skąd narodził się pomysł wilka jako maskotki Karpacza, dlaczego nie jest nią lis albo jakieś inne zwierzę – radny kwestionuje ten wybór;
- 3) pkt IV, ppkt 1 na str 7 – jakiej wysokości dofinansowania oczekujemy, obawia się, żeby gmina nie musiała finansować całości budowy stadionu oraz o nadzór inwestorski, jaka jest wartość tej inwestycji;
- 4) pkt IV, ppkt 8 na str 7 – dlaczego radni nie otrzymali zawiadomienia o tym spotkaniu.

Burmistrz Miasta odpowiedział:

ad 1) w pierwszym rozdaniu z Programu INTEREG nie pozyskaliśmy dofinansowania na budowę deptaka, więc teraz złożyliśmy wniosek w ramach RPO, w projekcie ujęta jest tylko rozbudowa infrastruktury technicznej;

Zastępca Burmistrza odpowiedziała:

ad 2) została przeprowadzona kwerenda postaci związanych z Karkonoszami, do wyboru zaproponowane były trzy postacie: wilk, sowa oraz skrzat i w informacji było przedstawione uzasadnienie. Przeprowadzono badania ankietowe w formie elektronicznej dla mieszkańców i papierowej w szkole – na wilka oddano 50,3% głosów. Ma być to postać przyjaznego wilka;

Przewodnicząca rady zapytała ile osób głosowało.

Zastępca Burmistrza – zebrano 700 ankiet.

Radny Tomasz Stanek – doszły słuchy, że w głosowaniu przeprowadzonym w formie elektronicznej był błąd, bo nie blokowało Id komputera i można było wielokrotnie oddać głos na wilka – w związku z tym głosowanie elektroniczne było nielegalne. Radny prowadzi „Park Bajek” i stwierdza, że wilk odstrasza dzieci. Ponadto tą postacią jesteśmy ograniczeni w promowaniu miasta.

Radny Mieczysław Pajdzik – popiera wypowiedź radnego T. Stanka – „zrobmy jeszcze raz ankietę”.

Burmistrz Miasta – nie zamierza jeszcze raz przeprowadzać ankiety.

Radny Mieczysław Pajdzik – ale można było klikać kilkakrotnie z jednego komputera.

Burmistrz Miasta – można było to zablokować ale tego nie robiono - zdarzało się kilka głosów z jednego adresu i np. moja rodzina oddała 4 głosy z mojego adresu.

Radny Tomasz Dobiecki – dyskusja tylko utwierdza w przekonaniu, że wybór był słuszny skoro budzi on takie emocje.

Radny Tomasz Stanek – sugeruje i proponuje, żeby poszerzyć gałę produktów regionalnych o sowę – mamy Sowią Dolinę i Sóweczkę.

Burmistrz Miasta – zgodnie z w/w propozycją powinniśmy robić skrzata, który uzyskał drugie miejsce a sowa była dopiero na miejscu trzecim.

Burmistrz Miasta odpowiedział:

ad 3) w budżecie miasta mamy zabezpieczone środki na to zadanie, procedura została już rozpoczęta – ogłoszony został przetarg na projekt. Nadzór będzie prowadzony przez kilka instytucji (także przez PZL). W tej chwili nie jest w stanie powiedzieć jaki będzie koszt tej inwestycji – powie to po rozstrzygnięciu przetargu;

Radny Mieczysław Pajdzik – kto będzie prowadził nadzór.

Burmistrz Miasta – pani Wołodzko.

ad 4) wszyscy radni otrzymali e-mail z zawiadomieniem o tym spotkaniu i kilku radnych w nim uczestniczyło.

Radny Janusz Motylski zapytał o pkt 10 na str 7 – jakie tematy były tam omawiane.

Burmistrz Miasta – było to trzecie takie spotkanie - odbywają się one cyklicznie. Przedstawiane były informacje co dzieje się w samorządach i omawiane były zmiany w ustawach np. dwukadencyjność.

Radny Janusz Motylski – czy padły jakieś propozycje.

Burmistrz Miasta – padły ale jest problem z realizacją, bo nie kończy się to wspólną dyrektywą czy ustaleniami. Poruszana była też kwestia kolei – całkiem dobrze wygląda planowany powrót kolei do Karpacza.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał o pkt 4 na str 1 – czy nie lepiej ograniczyć przetarg na sprzedaż lokalu do osób umieszczonych na liście uprawnionych do przydziału mieszkania.

Burmistrz Miasta – jakby mógł przydzielić ten lokal, to nie byłoby przetargu – ze względu na stan techniczny lokalu osoby umieszczone na liście odmówiły jego przyjęcia.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał o pkt 11 na str 2 – czy to jest to samo, co Rada wcześniej odrzuciła.

Radny Arkadiusz Dobiecki – nie, to jest zatoczka, którą dzierżawi, na cele parkingowe, właściciel "Arki".

Radny Tomasz Dobiecki – wydawanych jest wiele zezwoleń na sprzedaż alkoholu – czy była jakaś sytuacja, że Burmistrz został poproszony o wycofanie takiego zezwolenia.

Burmistrz Miasta – nie przypomina sobie takiej sytuacji – pamięta jedną na ul. Skalnej, gdzie alkohol był sprzedawany bez pozwolenia.

Radny Tomasz Dobiecki – czy nie było sygnałów o nieprawidłowościach np. o spożywaniu alkoholu w sklepie albo przed nim.

Burmistrz Miasta – w Miejskiej Komisji Alkoholowej są osoby, które to monitorują np. Dzielnicy.

Radny Tomasz Dobecki – podziękował za obsadzenie klombów kwiatami.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca rady zakończyła pkt 8 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 9.

Punkt 9. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje** i czy są **zapytania**.

Radny Wojciech Wesołowski:

1) jak wygląda sytuacja bezumownego korzystania z działki przy ul. Nadrzecznej;

2) czy miasto wsparło pogorzalców z ul. Kowarskiej.

Burmistrz Miasta:

ad 1) prowadzone jest postępowanie sądowe przeciwko osobie, która dzierżawiła tę działkę;

ad 2) pomogliśmy tyle ile mogliśmy - pogorzalcy otrzymali zasiłek i wsparcie podczas prac porządkowych – podstawiliśmy kontenery (5 czy 6 odjechało na wysypisko odpadów).

Takich sytuacji będzie coraz więcej ze względu na starzejące się społeczeństwo. Spotkał się z pracownikami MOPS i Zarządzania Kryzysowego i opracowali procedury udzielania pomocy – będą przygotowane zestawy/pakiety ubrań i innych środków oraz zabezpieczone posiłki i noclegi).

Radny Janusz Motylski – Komisja Oświaty, Kultury i Zdrowia złożyła wnioski o rozpatrzenie możliwości uhonorowania w możliwy sposób orderem bądź odznaczeniem trzech mieszkanek Karpacza: pisarki- artystki i dwóch pedagogów. Radny cieszy się, że Burmistrz poparł te wnioski i skierował do odpowiednich władz wystąpienia. Wiadome jest, że jednej z tych osób Minister Kultury przyznał odznaczenie.

Przewodnicząca rady – rozmawiała wcześniej z panią Sekretarz Gminy w jaki sposób zostanie wręczone to odznaczenie i ustaliły, że w tej sprawie zostanie zwołana nadzwyczajna sesja.

Zastępca Burmistrza – zastanowimy się nad formułą, ta sesja odbędzie się w czerwcu, bo wcześniej trzeba o tym powiadomić Ministerstwo Kultury.

Radny Tomasz Stanek – po wysłuchaniu dyskusji dotyczącej otwarcia studium, która miała miejsce podczas ostatniej sesji, radny prosi Burmistrza, żeby nauczył pracowników Urzędu Miejskiego negocjacji z inwestorami. Na spotkaniu w "Artusie" radny W. Czerniak zaproponował wystawianie mandatów za wjazd dużych samochodów, które niszczą nasze drogi a to nie jest dobre rozwiązanie tego problemu, bo tutaj przydałoby się negocjowanie coś za coś np. zgoda na wjazd za późniejszy remont zniszczonej drogi a Urząd Miejski tego nie robi.

Burmistrz Miasta – nie zamierza szkolić pracowników z negocjacji, bo Urząd Miejski nie jest prywatną firmą i pracuje na podstawie obowiązującego prawa. To, co możemy robić, to robimy – przed inwestycją możemy zrobić pełną inwentaryzację drogi i po wykonaniu robót budowlanych ubiegać się od inwestora przywrócenia poprzedniego stanu tej drogi i jest to robione.

Radny Tomasz Stanek – każdy ma telefon i można zrobić dokumentację fotograficzną. Jakby przypadkiem nie był obecny przy odbiorze robót na Wilczej (podczas deszczu), to teraz byłyby dodatkowe koszty.

Burmistrz Miasta – przypomniał wniosek inwestora dotyczący użyczenia miejskiego gruntu, gdzie chciał zrobić parking oraz wybudować chodnik - sprawa zeszła z powrotem na komisje ale inwestor nie chciał dłużej czekać na decyzje i się wycofał a my nie mamy chodnika.

Radny Wiesław Czerniak – czy działka nr 1130 o pow. 1800m² przy Kościuszki została sprzedana.

Burmistrz Miasta – jedna z tych działek poszła, było ogłoszonych 6 przetargów, cena wywoławcza wynosiła 215 tys. zł a działka poszła za 217 tys. zł.

Radny Wiesław Czerniak – czy Burmistrz planuje sprzedać sąsiednią działkę. Nie ma tam zakazu scalania działek i będzie można wybudować tam apartamentowce.

Burmistrz Miasta – żaden plan nie mówi nic o scalaniu i kto ją kupi może ją potem sprzedać i można będzie ją scalić ale można tam też wybudować pensjonat lub restaurację. Nie widzi przeszkód, żeby sprzedać tę działkę.

Radny Wiesław Czerniak – prosi, żeby Burmistrz to rozważył i nie sprzedawał tej drugiej działki. Jest to dziewiczy las oraz droga leśna i miasto będzie potem musiało budować tam drogę.

Burmistrz Miasta – nabywca widzi gdzie jest ta działka i nie ma prawa domagać się wykonania tam drogi.

Radny Wiesław Czerniak – były wnioski o budowę spowalniaczy i nie ma odpowiedzi a mieszkańcy oczekują na ich wykonanie.

Burmistrz Miasta – praktycznie każde miejsce powinno mieć spowalniacze a z ulicy Dolnej wpłynęły dwie petycje: jedna w sprawie budowy spowalniaczy a druga przeciwko. To wszystko kosztuje i mieszkańcy muszą poczekać.

Radny Wiesław Czerniak – przy wjazdach na ulice: Konopnicką, Sarnią i Wilczą stoją znaki ograniczające wjazd samochodów mających powyżej 3,5 tony i trzeba tego pilnować i wystawiać mandaty albo ustalić coś za coś. Może jakiś inwestor zrezygnuje z budowy jak będzie musiał przeładowywać materiał budowlany na mniejsze samochody.

Burmistrz Miasta – nie zgadza się z powyższą wypowiedzią, bo każdy wjazd samochodu powyżej 3,5 tony wymaga zgody Urzędu Miejskiego i gmina ma za to pieniądze. Jak postawimy tam Straż Miejską, to inwestor skalkuluje to sobie i będzie płacił te mandaty. Mamy dokumentację dróg i współpracujemy z inwestorami w sprawie ich remontów po zakończeniu budowy.

Przewodnicząca rady – ile kosztuje zezwolenie na wjazd samochodu powyżej 3,5 tony.

Burmistrz Miasta – to zależy od częstotliwości przejazdów i tonażu.

Radny Wiesław Czerniak – poprosił o rozważenie zamontowania kamery skierowanej na skrzyżowanie ulic Sarniej z Wilczą, która będzie monitorowała jakie wozy tam wjeżdżają i jak często. Dla takiej inwestycji w mieście nie ma miejsca .

Radny Grzegorz Kubik – prosi o równość w stosowaniu prawa – przy Lewiatanie, przed przejściem dla pieszych, bezprawne reklamy zasłaniają informacje o przejściu i Ref. IGN nie ma o nich żadnej wiedzy. To samo jest z reklamami przy ul. Obrońców Pokoju. Należy to uregulować, bo inni płacą już wyższe stawki za reklamy.

Burmistrz Miasta – też się nie zgadza na taką samowolę i oczekuje od radnych, że będą to zgłaszali, bo sam wszystkiego nie widzi - w zgłaszanych przypadkach zostanie podjęta interwencja.

Radny Arkadiusz Dobiecki – kto z Urzędu Miejskiego sporządza notatki ze stanu terenu inwestycji i wokół niej, np. przy ul. Narutowicza, gdzie pas zieleni został kompletnie zdewastowany wraz z ulicą i rowem melioracyjnym. Radny wielokrotnie prosił Straż Miejską o interwencję w tej sprawie.

Burmistrz Miasta – inwestycje są monitorowane przez pracowników z Ref. IGN – są oni mocno wyczuleni na to, jak prowadzone są inwestycje. Ulica Narutowicza jest przykładem współpracy gminy z inwestorem, który za własne pieniądze wyremontuje tę ulicę i zrobi rów melioracyjny.

Radny Arkadiusz Dobiecki – chciałby wiedzieć jaka komisja jest za to odpowiedzialna.

Burmistrz Miasta – ja jestem za to odpowiedzialny.

Radny Tomasz Stanek – chodzi o to, że Burmistrz ma pracowników, którzy nie pilnują tego na bieżąco, więc niech wskaże każdemu pracownikowi odcinek ulicy i niech on go pilnuje.

Burmistrz Miasta – skuteczność działania Urzędu Miejskiego zależy od ilości oraz wykształcenia pracowników. Przy tylu inwestycjach możliwości kontroli są ograniczone, dlatego podjął decyzję dotyczącą zwiększenia składu osobowego Ref. IGN (ogłoszony został konkurs) – dodatkowy pracownik usprawni działania tego Referatu.

Radny Tomasz Stanek – prywatni właściciele dbają o swoje działki i gmina też powinna to robić.

Radny Tomasz Dobiecki – ma wrażenie, że w Urzędzie Miejskim jest problem zarządczy. Kierownik Ref. powinien rozwiązywać takie problemy – niech pracownicy przeprowadzają wizje i interweniują.

Burmistrz Miasta – cieszy się, że radni to zgłaszają ale cała masa rzeczy załatwiana jest z urzędu.

Radny Tomasz Stanek – nawiązując do odbytych z mieszkańcami spotkań w sprawie apartamentowców i studium prosi, żeby unikać organizowania tych spotkań u osób zainteresowanych tą sprawą.

Burmistrz Miasta – w każdym miejscu będzie zainteresowana tym osoba a tam są dobre warunki dla takich spotkań. Można to zrobić też w innych miejscach.

Przewodnicząca rady – zapytała czy z odbytych z mieszkańcami spotkań są jakieś wnioski czy sugestie.

Burmistrz Miasta – spotkania cieszyły się dużym zainteresowaniem, były merytoryczne dyskusje. Wnioski – stworzenie z mieszkańców grupy, która by stworzyła założenia do studium. W biurze rady mieszkańcy mogą zapisywać się na taką listę. Temat studium wróci – projekt uchwały będzie jeszcze raz kierowany pod obrady Rady.

Przewodnicząca rady – określmy termin, kiedy ma powstać ta grupa/komisja i prosi o umieszczenie tej informacji na stronie internetowej miasta.

Burmistrz Miasta – nie będzie określał terminu i prosi, żeby radni wzięli w tym udział. Myśli, że w połowie maja będzie już wiadome, czy taka grupa/komisja powstanie.

Radny Mieczysław Pajdzik – czy Burmistrz przewiduje zaproszenie strony czeskiej, żeby nam pokazali jak oni

rozwiązli ten problem.

Burmistrz Miasta – niezależnie od tego ile byśmy ich wysłuchiwali, to tego nie zastosujemy, bo oni mają zupełnie inne przepisy.

Radny Mieczysław Pajdzik – ale moglibyśmy skorzystać z ich sugestii i podpowiedzi.

Przewodnicząca rady – taką sugestię radny może przekazać tej komisji, jak się ona zbierze.

Burmistrz Miasta – to jest propozycja dotycząca etapu uszczegóławiania.

Radny Tomasz Dobiecki – na zapytanie w kwestii dokonanego wycięcia drzew przy wjeździe do Karpacza Burmistrz mu odpowiedział, że zadziałały przepisy "Szyszkolex" ale są przecież służby Ochrony Środowiska – czy Burmistrz może u nich zadziałać. Dlaczego zostały wycięte drzewa przed Urzędem Miejskim.

Burmistrz Miasta – wycinka drzew przy Urzędzie poprzedzona była stosownym postępowaniem. Świerk przed budynkiem wycięty został na wniosek komisji a dwa żywotniki zostały wycięte, bo jeden był uschnięty w 100% a drugi w 70% i wynika to też z przygotowań do upiększenia tych miejsc.

Radny Mieczysław Pajdzik – poprosił o konkretny dokument od Konserwatora Zabytków i zapytał w jakim okresie to drzewo miało być ścięte, bo teraz nie można było tego robić, bo jest okres lęgowy ptaków.

Burmistrz Miasta – nie dokonałem samowoli - odczytał pismo od Konserwatora Zabytków, w którym napisano jakie zagrożenie stwarzał ten świerk oraz określono termin jego usunięcia do dnia 21.12.2017 roku.

Sekretarz Gminy – zakaz wycinki drzew w związku z okresem lęgowym ptaków dotyczy drzew, na których są ptaki a na tym świerku ich nie było.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 9 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 10.

Punkt 10. Projekty uchwał:

- Uchwała Nr XXXV/326/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Karpacz (projekt nr 322/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 1głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXV/327/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie Miejskiego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Karpacza na lata 2017 – 2019 (projekt nr 323/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 1głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXV/328/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie odwołania członka Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej Karpacza (projekt nr 324/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXV/329/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 325/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXV/330/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości

gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 326/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Tomasz Dobiecki – jest projekt deptaka i w tym miejscu planowana jest budowa plaży, czy ta dzierżawa nie zakłóci gminie realizacji tego projektu.

Kilku radnych – teraz jest procedowana uchwała dotycząca dzierżawy nieruchomości przy ul. Dolnej a zadane przez radnego pytanie dotyczy następnej uchwały tj. projektu nr 327/17.

W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXV/331/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 327/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Tomasz Dobiecki – ponowił w/w pytanie i dodał, że podobna sytuacja jest z dzierżawą terenów pod ogródki gastronomiczne.

Burmistrz Miasta – teren pod ogródki wydzierżawiony jest do czasu budowy deptaka.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXV/332/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 328/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Tomasz Dobiecki – czy nie należy działać konsekwentnie i powstrzymać się od wydzierżawiania terenów leśnych, bo przecież nie chcemy zabudowywać miasta apartamentowcami.

Radny Arkadiusz Dobiecki – ta uchwała dotyczy wieloletniej dzierżawy ogrodu.

Radny Tomasz Dobiecki – całe Osiedle Skalne zostało tak podzielone, że pomiędzy zabudowanymi działkami były gminne pasy zieleni i teraz to się niweluje.

Radny Tomasz Stanek – nie zgodził się z radnym T. Dobieckim - jeżeli mieszkaniec chce dzierżawić ten teren, to niech to robi.

Radny Mieczysław Pajdzik – przypomniał, że jest to kolejny okres dzierżawy i jest zasada przedłużania takich dzierżaw.

Radny Wiesław Czerniak – popiera wypowiedź radnego M. Pajdzika ale trzeba być przewidującym przy wydzierżawianiu dużych parków zieleni, bo sprzedano już taki teren przy ul. Nadrzecznej i teraz budowane są tam apartamentowce.

Przewodnicząca rady – trzeba o tym mówić podczas omawiania uchwał na komisjach i składać wtedy wnioski.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXV/333/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 329/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXV/334/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie powołania członka Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej Karpacza (projekt nr 330/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Podjęte na XXXV sesji Rady Miejskiej Karpacza uchwały zostały załączone do niniejszego protokołu.

Prowadząca obrady zakończyła pkt 10 porządku obrad i o godz. 11:50 ogłosiła przerwę w obradach. O godz. 12:15 obrady zostały wznowione. W sesji uczestniczy 8 radnych (nieobecni radni: Arkadiusz Dobiecki, Filip Godyń, Mirosław Czubak, Irena Seweryn, Tobiasz Frytz, Wojciech Wesołowski i Mieczysław Pajdzik), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Punkt 11. Informacja na temat inwestycji prowadzonych na terenie Karkonoskiego Centrum Gospodarki Odpadami.

Przewodnicząca rady – jest to bardzo ważny temat i ma nadzieję, że radni otrzymają wyczerpujące informacje dotyczące spalarni śmieci, która powstaje w Kostrzycy – czy będzie ona dla nas szansą na pozyskanie nowych źródeł energii czy zagrożeniem. Poprosiła przedstawiciela Rady w Związku Gmin Karkonoskich p. Tomasza Dobieckiego o zabranie głosu w tej sprawie.

Radny Tomasz Dobiecki – niedawno na terenie składowiska odpadów w Kostrzycy było próbne uruchomienie spalarni śmieci, co wywołało lawinę obaw i protestów okolicznych mieszkańców. Poszła też pogłoska, że ta firma uzyskała zgodę na spalanie/pirolizę gumy a takiej zgody nie ma. Tak naprawdę to jest urządzenie, które będzie spalało wyselekcjonowane śmieci z hałdy odpadów, które są zgromadzone na wysypisku oraz te, które będą przywożone na bieżąco. Spalarnia uzyskała stosowne pozwolenia i musi spełniać odpowiednie normy czystości powietrza.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Wojciech Wesołowski (godz. 12:17).

Przewodnicząca rady – niedawno mieszkańcy Wrocławia zablokowali taką inwestycję i zastanawia się dlaczego ludzie to robią, jeżeli spalarnie nie stanowią zagrożenia.

Radny Tomasz Dobiecki – wszystkie tego typu inwestycje wzbudzają protesty, podobny sprzeciw budziły też maszty telefonii komórkowej. Nikt takiej instalacji nie chce mieć blisko siebie. Śmieci, które produkujemy nie znikają i trzeba coś z nimi robić. Właściciele okolicznych działek nie chcą, żeby powstała tam spalarnia ani żaden inny zakład, bo to wpływa na cenę ich gruntu.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Mieczysław Pajdzik (godz. 12:20).

Burmistrz Miasta uzupełnił wypowiedź radnego Tomasza Dobieckiego – do 2020 roku możemy teoretycznie wozić nasze śmieci na wysypisko ale potem, zgodnie z przepisami unijnymi, trzeba będzie je zagospodarować. Wybrany został inwestor, który ma te odpady zagospodarować - z jednej strony bieżące a z drugiej ma zrehabilitować odpady zdeponowane na wysypisku. Instalacja wykonana przez firmę Green Energy Power jest mocno monitorowana przez różne instytucje.

Radny Grzegorz Kubik – razem z radnym W. Czerniakiem mieli okazję uczestniczyć w zorganizowanym w tej sprawie spotkaniu mieszkańców Kostrzycy. Okazało się, że w tej sprawie nie było przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami. Takiej spalarni nie ma nigdzie w kraju ani na świecie – jest to prototyp. Radny przedstawił informację dotyczącą pozwolenia na budowę tej spalarni, ilości oraz rodzaju spalanych odpadów i gazów wydzielających się podczas spalania i o dwóch sprzeciwach (pod każdym podpisało się po kilkudziesięciu osobom), które wpłynęły do Wójta Mysłakowic.

Burmistrz Miasta – zapytał w jaki sposób radny G. Kubik proponuje usunąć te śmieci.

W tym miejscu w obradach uczestniczą zaproszeni goście (godz. 12:30):

Dyrektor Związku Gmin Karkonoskich - Witold Szczudłowski,

Prezes Zarządu Karkonoskiego Centrum Gospodarki Odpadami - Mieczysław Lewandowicz,

Wiceprezes firmy Green Energy Power - Tomasz Mechliński.

Dyrektor Witold Szczudłowski przedstawił informację dotyczącą różnicy pomiędzy funkcjonującymi spalarniami a instalacją w Kostrzycy.

Pan Tomasz Mechliński - instalacja jest pod stałym nadzorem służb ochrony środowiska i jest w pełni bezpieczna – nie może funkcjonować dłużej niż cztery godziny jak przekracza obowiązujące parametry. Umożliwi ona produkcję prądu ze śmieci. Dla mieszkańców oznacza to, że nie będzie podwyżek za śmieci, a do tego zostaną zlikwidowane dawne hałdy odpadów, które też trafią do spalarni. Instalacja przetwarzać będzie wyselekcjonowane surowce - nie dające się wykorzystać w inny sposób. Inwestycja realizowana jest etapami.

Przewodnicząca rady – padł zarzut, że firma nie ma umowy na odbiór energii.

Pan Tomasz Mechliński – oczywiście, że nie ma, bo nie ma zainstalowanego generatora i TAURON nie jest na razie tym zainteresowany. Instalacja wytwarzać będzie 8 megawatów energii – to jest tyle ile np. zużywa Karpacz. Teraz testowane są poszczególne urządzenia i wykonany w dniu 17.03.2017 roku test udowodnił, że instalacja jest w pełni bezpieczna. Musieli też przetestować instalację w skrajnych warunkach - użyli bezpiecznego dla środowiska surowca – trocin. Jedną z metod testowych było zakłócenie przepływów w instalacji, a z tego wynikało dwuminutowe emitowanie dymu ale skutek tej emisji nie mógł wpływać na zdrowie czy samopoczucie mieszkańców. W zwykłych warunkach do emisji dymu nigdy nie dojdzie, ponieważ wcześniej proces zostanie przerwany przez automatyczne zabezpieczenia. Zaprasza wszystkich na Zakład i wizytację instalacji.

Przewodnicząca rady – skąd więc ten opór społeczny, czy wynika on z niskiej świadomości ekologicznej.

Pan Tomasz Mechliński – to jest naturalne, że mieszkańcy się boją i dlatego odbyło się kilka spotkań z mieszkańcami, żeby im to wyjaśnić. Tu nie ma miejsca na żadne przekroczenie norm.

Przewodnicząca rady – czy gdziekolwiek taka instalacja funkcjonuje.

Pan Tomasz Mechliński – nie.

W tym miejscu na salę obrad weszła radna Irena Seweryn (godz. 12:45).

Przewodnicząca rady – czyli jest to urządzenie, którego nigdzie jeszcze nie ma i to się teraz testuje.

Radny Wojciech Wesołowski – wszystko zostało przedstawione tak różowo ale proszę o przedstawienie jakie zagrożenia stwarza ta spalarnia, bo na pewno jakieś zagrożenia są.

Pan Tomasz Mechliński – jak jakieś substancje będą przekraczały normy, to będą one emitowane maksymalnie 4 godziny.

Radna Irena Seweryn – kto to stwierdzi.

Pan Tomasz Mechliński – zostanie to stwierdzone w Zakładzie. Dyrektor ma odpowiedzialność karną jak w takim przypadku nie zatrzyma w ciągu 4 godzin produkcji.

Radny Wiesław Czerniak – przypomniał, że radni byli sceptyczni do przyjęcia na wysypisko śmieci z terenu Jelenie Góry. Śmieci do tej spalarni będą musiały być zwożone też z innych rejonów – ta instalacja ma przerabiać 40 tys ton śmieci a docelowo do 90 tys ton rocznie. W tej sprawie nie było komunikacji – dlatego radnych nie poinformowano o tym wcześniej. Czy spalarnia ma zezwolenie środowiskowe.

Pan Tomasz Mechliński – nie ma.

Radny Wiesław Czerniak – północno – wschodnie wiatry będą pompowały powietrze ze spalarni w stronę Karpacza i gór.

Burmistrz Miasta – poprosił, żeby radny W. Czerniak nie zarzucał mu braku informacji, bo rada ma swojego przedstawiciela w ZGK.

Pan Tomasz Mechliński – spółka musi i porusza się zgodnie z prawem. Na każdym etapie ta inwestycja była prowadzona zgodnie z obowiązującymi procedurami. Procedowanie tej inwestycji trwało od 2006 roku, czyli ponad 10 lat. Informacje o tym były i są umieszczone w BIP Podgórzyna i Mysłakowic.

Radny Grzegorz Kubik – odczytał zapis ze str 11 raportu oddziaływania na środowisko, gdzie planowane jest spalanie opon i gumy.

Pan Tomasz Mechliński – ten dokument był robiony 10 lat temu i na ten czas ten zapis tam był umieszczony

ale teraz się z tego wycofano. RDOŚ do dzisiaj nie wydało opinii dotyczącej tej inwestycji – chciano uniknąć przedłużania procedury i dlatego go nie wykreślono.

Radny Grzegorz Kubik – na str 13 jest zapis, że emisje będą miały charakter zorganizowany i niezorganizowany – co to oznacza.

Pan Tomasz Mechliński – zorganizowany, to wszystko idzie przez komin a niezorganizowany, to np. odpady trzymane są przez godzinę w taczce i cuchną.

Radny Grzegorz Kubik – co będzie się działo z materiałem z separatorów, sorbentami, popiołami i innymi pozostałościami spalania.

Pan Tomasz Mechliński – te substancje traktowane są jako niebezpieczne, co wymaga szeregu procedur, które muszą spełniać – popioły będą przewożone w szczelnych pojemnikach do przygotowanych dla nich kwater.

Radny Grzegorz Kubik – na str 16 jest informacja o przewozach samochodowych – wzrośnie ruch, przewidziany jest przejazd 36 ciężarówek na dobę.

Pan Tomasz Mechliński – ten raport będzie obowiązywał przez wiele lat i takie określenie natężenia ruchu stanowi zabezpieczenie. Przy planowanej przeróbce 24 tys ton plan obejmuje 1 przejazd tygodniowo.

Radny Grzegorz Kubik – str 19 zapisy dotyczące kierunków wiatrów oraz ich prędkości zakładają one system workowy – co to znaczy.

Pan Tomasz Mechliński – będą stosowane filtry workowe z węglem aktywnym do wyłapywania pyłów.

Dyrektor ZGK Witold Szczudłowski – jest to trudny temat. Wszystkie informacje dotyczące tej inwestycji były w internecie w BIP gminy i to ona jest odpowiedzialna za te procedury (które poprzedzają taką inwestycję). Do 2020 roku gospodarka odpadami musi spełniać dyrektywy europejskie i ta instalacja to umożliwi. Zakład KCGO jest kontrolowany przez odpowiednie służby i musi spełniać odpowiednie normy. Przedstawił informację dotyczącą dokonanych przez KCGO zakupów samochodów i pojemników na odpady. Na jesieni Dyrektor wprosi się na sesję, bo przygotowany zostanie raport dotyczący gospodarki odpadami. Zaprasza radnych do ZGK, żeby wszystko zobaczyli.

Radny Mieczysław Pajdzik – ile jest takich instalacji w polsce i na terenie Dolnego Śląska.

Dyrektor ZGK Witold Szczudłowski – nie ma w Polsce takiej instalacji.

Radny Mieczysław Pajdzik – ile taka inwestycja kosztuje.

Pan Tomasz Mechliński – nie odpowie na to pytanie.

Radna Irena Seweryn – jest to temat, który jest omawiany od lat i właściwie nie jest on dopięty do końca - trudno jest to zrobić, bo np. dzisiaj p. T. Mechnicki fantazycznie, pod względem technicznym, przedstawił informację o tym problemie ale rzeczywiście komisja musi tam pojechać na wizję, bo trudno jest dyskutować o czymś, o czym radni mają błędne pojęcie. Są to może i bardzo dobre rozwiązania ale lokalizacja jest niewłaściwa – Karpacz jest miasteczkiem turystycznym i lokowanie mu takiej bomby tuż na wjeździe do niego jest nie na miejscu.

Radny Mieczysław Pajdzik – chciałby, żeby radni mieli możliwość porównania tej spalarni ze spalarnią, która już gdzieś funkcjonuje w Polsce.

Pan Tomasz Mechliński – bardzo trudno będzie porównać te spalarnie, ponieważ spalarnie funkcjonujące w Polsce spalają odpady komunalne tak jak przyjeżdżają one na składowisko a tutaj takiej spalarni nie ma – tutaj będzie spalany odpad poddany już wielokrotnej obróbce.

Radny Mieczysław Pajdzik – czy takiej spalarni nie ma nigdzie w świecie.

Pan Tomasz Mechliński – tego nie wie, bo się tym nie interesował ale radny może tego poszukać.

Radny Wiesław Czerniak – zapytał Burmistrza jak bronimy się wizerunkowo przed faktem, że spalarnia budowana jest pod Śnieżką i jak może to wpłynąć na frekwencję turystów, bo był już sygnał, że ludzie chcieli do nas przyjechać i z powodu tej spalarni zrezygnowali .

Burmistrz Miasta – jest to ważne pytanie ale chciałby nie demonizować, że ta instalacja wstrzyma strumień turystów przybywających do miasta.

Pan Tomasz Mechliński – na początku lutego przeprowadzany był jeden z testów i nikt tego nie zauważył. Instalacja nie jest zauważalna już z odległości 150 m.

Dyrektor ZGK Witold Szczudłowski – wiele osób z Polski jest zainteresowanych tą instalacją i chce ją u siebie stosować.

Radny Tomasz Stanek – jest zwolennikiem innowacyjnych projektów ale ta instalacja ma złą lokalizację.

Radny Tomasz Dobiecki – jest zdziwiony, że radni dopiero teraz odkrywają, że w Ściegnach jest wysypisko śmieci. Odpady można wywozić dalej ale opłata za śmieci będzie wtedy kilkakrotnie wyższa. Ta instalacja

jest nam potrzebna, bo zlikwidowane zostanie też składowisko nagromadzonych na nim śmieci.

Radna Irena Seweryn – wystąpiła z wnioskiem o zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie powyższego wniosku:
wniosek został przyjęty jednogłośnie (głosy nie zostały policzone).

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 11 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 12. Sprawy różne.

Radny Tomasz Stanek – zostało mu półtora roku do końca kadencji i życzy sobie komunikacji Promocji Miasta z Komisją Turystyki, Sportu, Współpracy Zagranicznej i Promocji. Komisja w IV kwartale miała w planie opracowanie maskotki Karpacza - każdy miał możliwość zapoznania się z planem. Ponadto mówił też o tym Burmistrzowi a Promocja zrealizowała jego pomysł i przez takie działania traci on motywację do dalszych działań na rzecz miasta. Radny zrobił dużo promocji dla Karpacza. Chciałby, żeby odniósł się do tego radny J. Motylski – Przewodniczący komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia.

Burmistrz Miasta – komunikacja przebiega w obie strony a pana życie jest na tyle dynamiczne, że jest ona utrudniona. Nie chce, żeby to jedna czy dwie osoby decydowały o tym co się dzieje na przestrzeni miejskiej, bo kiedyś tak się zdarzało, więc dzisiaj Ref. Promocji konsultuje to, co się dzieje i przeprowadza różnego rodzaju analizy.

W tym miejscu z sali obrad wyszła radna Irena Seweryn (godz. 14:20).

Radny Tomasz Stanek – „tu nie chodzi tylko o moją osobę, dlatego prosiłem też, żeby się do tego odniósł Przewodniczący Komisji Kultury, żeby nie było tylko, że radny Stanek znowu odleciał - to jest naprawdę fakt który potwierdziłem ostatnio, na ostatniej”

Przewodnicząca rady – proszę zostać na miejscu.

Radny Tomasz Stanek – „nie..... radny Kubik, to nie mówiłem, nie odleciał tylko, że jest chorym królikiem, przepraszam”.

Przewodnicząca rady – proszę zostać i może głos zabierze Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury.

Radny Janusz Motylski – ma wątpliwości czy powinien się publicznie wypowiadać, bo zgłaszał swoje uwagi wcześniej. Referat ma prawo realizować swoje pomysły i za to ponosi odpowiedzialność. Jego prywatne wątpliwości dotyczą procedury - uzyskano obiekt, który jest różny w odbiorze. Są jeszcze inne elementy, które można by było stosować np. roślinne. Przepływ informacji jest to subiektywne odczucie osób, które się do tego odnoszą. Na przyszłość można się w takich sprawach konsultować ale niektóre sprawy powinny i muszą się realizować bez szerokiej konsultacji z radą.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Wojciech Wesołowski (godz. 14:25).

Burmistrz Miasta – obie komisje będą decydowały jak ta maskotka będzie wyglądać. Uważa, że lepiej jest coś robić i przyjmować konstruktywną krytykę niż nic nie robić.

Radny Tomasz Stanek – ale trzeba to robić dobrze a to zostało „odwalone”

Burmistrz Miasta – dwa miesiące temu prosił o konstruktywne zajęcie się pracą nad uchwałą reklamową i radni mieli powołać komisję, która się tym zajmie i nic się w tej sprawie nie dzieje. Jeszcze raz prosi, żeby radni zdynamizowali prace nad uchwałą reklamową.

Przewodnicząca rady – nie wie, czy Burmistrz widział jej odpowiedź na wniosek radnych w sprawie powołania komisji. Rada nie może wchodzić w kompetencje Burmistrza, więc nie można powołać doraźnej komisji do wypracowania projektu uchwały reklamowej

Burmistrz Miasta – jak nie można powołać takiej komisji, to oczekuje innego działania radnych w tym zakresie oraz ich stanowiska.

Mecenas Tomasz Konkol – może zostać powołana komisja, która przekaże Burmistrzowi sugestie i będzie uczestniczyła w wypracowaniu projektu tej uchwały.

Przewodnicząca rady – w sprawie powołania takiej komisji radni powinni złożyć wniosek uchwałodawczy.

Radny Wiesław Czerniak – nawiązując do parkingu, który miał być wybudowany w Karpaczu Górnym powiedział, że inwestor się wycofał bo taki parking, na 32 samochody, nie mógł tam powstać - deweloper zniszczyłby nam to miejsce. Był wniosek z komisji z zapytaniem o analizy do studium.

Burmistrz Miasta – taka analiza jest w załączniku do podjętej uchwały w sprawie oceny studium. Inne analizy są wykonywane w trakcie opracowywania studium i teraz nie ma ekonomicznego uzasadnienia, żeby je robić. W trakcie przygotowania jest Studium Krajobrazowe dla Kotliny.

Radny Wiesław Czerniak – prosi p. Przewodniczącą o powołanie komisji ds. uchwały reklamowej.

Przewodnicząca rady – prosi o wniosek grupy czterech radnych w tej sprawie wraz z projektem uchwały.

Radny Wiesław Czerniak – radni przygotowują taki wniosek. Nawiązał do budynku TESCO – ta budowa mogła tam nie powstać – mamy mechanizmy, żeby nie zaśmiecać przestrzeni miejskiej i róbmy wszystko, żeby to budownictwo utrudniać.

Burmistrz Miasta – zwracając się do radnego W. Czerniaka powiedział, żeby się nie zdziwił jak pod koniec maja w mieście pojawiają się takie małe, białe ludziki – będzie Komunia.

Radny Tomasz Dobiecki – chciałby zakończyć tą dyskusję, bo radni zachowują się jak dzieci. Szczęśliwa jest ta Rada jak ma tylko takie problemy jak maskotka. Jest wiele ważniejszych spraw w mieście. Za chwilę w mieście pojawiają się stargany. Wystąpił z wnioskiem o zamknięcie dyskusji.

Radny Mieczysław Pajdzik – do radnego T. Dobieckiego: trzeba chodzić na komisje albo wyjść z sesji.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie wniosku zgłoszonego przez radnego T. Dobieckiego:

za – 4 głosy, przeciw - 5 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Janusz Motylski – zaprosił wszystkich na wernisaż wystawy malarstwa p. Jolanty Madej oraz swojego do Muzeum Zabawek, w dniu 12 maja 2017 roku.

W tym miejscu z sali obrad wyszli radni: Tomasz Dobiecki i Grzegorz Kubik (godz. 14:40).

Radny Mieczysław Pajdzik – pojawiły się spóźnione wnioski o przydział mieszkania i te osoby nie zostały wpisane na listę.

Przewodnicząca rady zakończyła pkt 12 porządku obrad.

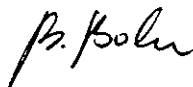
Punkt 13. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 14:45 zamknęła obrady XXXV sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

Bożena Bober



Przewodnicząca Rady Miejskiej Karpacza



Ewa Walczak