

**Protokół Nr XXXIII/17
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 22 lutego 2017 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.**

**Sesja rozpoczęła się o godz. 9:30,
zakończyła się o godz. 14:20.**

Sesja była transmitowana na żywo - nagranie z obrad sesji znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej miasta: www.karpacz.eu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu. Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XXXIII sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 22 lutego 2017 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował: Mecenas p. Tomasz Konkol.

W sesji uczestniczyli: Burmistrz Miasta – p. Radosław Jęcek, Zastępca Burmistrza p. Kamila Cyganek i Sekretarz Gminy – p. Joanna Kopała.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Ewa Walczak o godz. 9:30 otworzyła obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej Karpacza, powitała zaproszonych gości, mieszkańców Karpacza, radnych oraz pracowników Urzędu Miejskiego i stwierdziła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych (nieobecni radni: Tomasz Dobiecki, Irena Seweryn, Tomasz Stanek i Andrzej Olszewski), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu.

Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Prowadząca obrady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Radny Grzegorz Kubik wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad, po pkt 7, dwóch punktów:

- 1) Prezentacja pn. Przestrzeń publiczna – dobro wspólne;
- 2) Dyskusja – przed głosowaniem uchwał (w związku z procedowaniem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacz.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem zgłoszonych wniosków:

ad 1) Za – 6 głosów, przeciw – 3 głosy, wstrzymujących się – 2 głosy.

Wniosek nie został przyjęty (nie uzyskał bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady).

ad 2) Za – 67 głosów, przeciw – 3 głosy, wstrzymujących się – 2 głosy.

Wniosek nie został przyjęty (nie uzyskał bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady).

W związku z brakiem dalszych wniosków Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji z dnia 25 stycznia 2017 r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XXXII sesji z dnia 25 stycznia 2017 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 8 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 2 głosy.

Przewodnicząca rady zapytała radnego Mieczysława Pajdzika dlaczego głosował przeciw przyjęciu protokołu, i z którym punktem protokołu się nie zgadza oraz dlaczego nie zgłosił wcześniej swoich zastrzeżeń, żeby

mogła to sprawdzić oraz się do tego ustosunkować i ewentualnie wprowadzić zmiany.

Radny Mieczysław Pajdzik odpowiedział: " dopóki państwo nie będziecie starannie wykonywać protokołu i tak dalej, pewne rzeczy, są takie duże nieścisłości".

Przewodnicząca rady poprosiła radnego Mieczysława Pajdzika o konkrety.

Radny Mieczysław Pajdzik dziwi się, ponieważ Przewodnicząca pierwszy raz, podczas kadencji rady, pyta o tą kwestię.

Przewodnicząca rady ponownie zapytała radnego, czy ma jakieś konkretne uwagi do protokołu.

Radny Mieczysław Pajdzik twierdzi, że już odpowiedział na zadane mu pytanie.

Prowadząca obrady stwierdziła, że protokół z XXXII sesji Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty. Potwierdzenie zapoznania się radnych z w/w protokołem stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Punkt 4. Analiza stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Karpacz za 2016r.

W tym punkcie porządku obrad w sesji uczestniczą zaproszeni goście:

Komendant Straży Miejskiej w Karpaczu – p. Mirosława Sarnacka – Prośniak,

Komendant Komisariatu Policji w Karpaczu – p. Piotr Jurczyk,

Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej w Karpaczu – p. Czesław Godoń,

Naczelnik Grupy Karkonoskiej GOPR – p. Sławomir Czubak.

Przewodnicząca rady poprosiła Komendanta Komisariatu Policji w Karpaczu o przedstawienie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście.

Komendant Piotr Jurczyk powiedział, że przekazał radzie sprawozdanie w formie pisemnej (sprawozdanie komendanta stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu). W ubiegłym roku praktycznie nic się nie zmieniło w stosunku do roku 2015. Komendant podziękował radnym i Burmistrzowi za dofinansowanie zakupu radiowozu oraz stwierdził, że monitoring miejski jest przydatny – sprzyja poprawie bezpieczeństwa w mieście.

Przewodnicząca rady powiedziała, że w Karpaczu stało się niebezpiecznie – chodzi o podpalenia kilku samochodów i zapytała, czy zostały już zakończone postępowania związane z wykryciem sprawców tych podpażeń.

Komendant Piotr Jurczyk odpowiedział, że te sprawy nie są jeszcze zakończone i dodał, że ujęto sprawcę jednego z podpażeń.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że zapoznał się z w/w sprawozdaniem i poprosił Komendanta, żeby się odniósł do spotkań w sprawie określenia „mapy zagrożeń” oraz powiedział jakie było zainteresowanie mieszkańców tym tematem.

Komendant Piotr Jurczyk odpowiedział, że zainteresowanie konsultacjami społecznymi dotyczącymi opracowania „Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa” ze strony mieszkańców było niewielkie a ze strony rady mierne – na konsultacjach nie było nikogo z Komisji Gospodarki Komunalnej, byli tylko Przewodnicząca rady i pan Antoni Cyganek.

Radny Mieczysław Pajdzik poruszył sprawy:

- 1) możliwości przywrócenia służb dyżurnych na Komisariacie,
- 2) nie przybycia na posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej zaproszonych Komendantów Policji z Jeleniej Góry i z Karpacza w dniu 22.06.2017r., którzy w tym samym dniu byli jednak u Burmistrza Miasta,
- 3) braku odpowiedzi na wnioski w/w komisji, dotyczący udzielenia informacji o ilości zdarzeń przestępczych i kradzieży samochodów – w sprawozdaniu jest to podane zbyt ogólnie. Radny uważa, że jest to potwarz dla komisji (punkty: 2 i 3) i chciałby to publicznie wyjaśnić. Finansując samochód dla policji radni chcieli, żeby służył on tylko dla Karpacza. Radny powiedział również, że obecność tylko trzech osób na w/w konsultacjach świadczy o stosunku mieszkańców do policji.

Komendant Piotr Jurczyk odpowiedział, że na pewno w dniu 22.06.2017r. nie był u Burmistrza Karpacza. Nie mógł w tym dniu uczestniczyć w posiedzeniu komisji i przeprasza, że nie powiadomił radnego o swojej nieobecności ale na zaproszeniu nie było podanego numeru telefonu i nie mógł zadzwonić.

Radny Tobiasz Frytz zapytał, czy jest możliwość przeniesienia przycisku znajdującego się na budynku Komisariatu Policji do środka, za te pierwsze drzwi, żeby ludzie mogli wejść i poczuć się bezpiecznie wzywając Policję. Radny powiedział też, że mógłby też tam zostać umieszczony bezobsługowy alkomat, którego zakup na pewno mogłaby dofinansować gmina.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że pojawiło się nowe zjawisko, przez niektórych niezauważalne, tj. przestępstwa budowlane. Nie ma osób, które mają tego pilnować, bo Urząd Miejski twierdzi, że należy to do Starostwa Powiatowego a oni twierdzą, że nie są w stanie tego dopilnować - przykładem tutaj może być zabudowa terenu Karaoke. Radny chciałby, żeby policja przyczyniała się do tego, żeby to wykrywać.

Komendant Piotr Jurczyk odpowiadając radnemu Tobiaszowi Frytowski powiedział, że przeniesienie tego przycisku jest trudne technicznie, bo w tym korytarzyku jest pogłos. O przestępstwach budowlanych policja dowiaduje się zwykle z donosów i kieruje wtedy te sprawy do Prokuratury – ostatnio były tylko donosy od radnego Grzegorza Kubika.

Radny Wojciech Wesołowski zapytał, czy policja interweniuje jak samochody parkują nielegalnie, szczególnie w centrum miasta i czy można w takich przypadkach do nich dzwonić i im to zgłaszać.

Komendant Piotr Jurczyk odpowiedział, że policja na to reaguje.

Przewodnicząca rady udzieliła głosu Komendantce Straży Miejskiej w Karpaczu - Mirosławie Sarnackiej – Prośniak.

Komendantka Mirosława Sarnacka – Prośniak również przekazała radzie swoje sprawozdanie w formie pisemnej (sprawozdanie Komendantki stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu) i uczestniczyła w posiedzeniach Komisji Rady. W ubiegłym roku Straż Miejska udzieliła 331 pouczeń i nałożyła 678 grzywien w formie mandatu. Jednostka współdziałała również z właściwymi podmiotami w zakresie ratowania życia i zdrowia obywateli, realizowała program ochrony zwierząt, prowadziła działania profilaktyczne wobec dzieci i młodzieży w wieku szkolnym, dokonywała analizy porządku i czystości na terenie gminy, obsługiwała monitoring miejski itp. Wszystkie te zadania straż miejska realizowała pięciososobowym w składzie.

Przewodnicząca rady udzieliła głosu Naczelnikowi Grupy Karkonoskiej GOPR - Sławomirowi Czubakowi.

Naczelnik GK GOPR Sławomir Czubak powiedział, że w 2014 roku przeprowadzono 318 działań ratowniczych, w 2015 roku było ich 413 a w 2016 roku 472. W 2017 roku przeprowadzono już 91 działań ratowniczych, z czego w lutym było ich 50. Połowa działań interwencyjnych podejmowana jest na terenie gminy Karpacz. Grupa Karkonoska GOPR jest Stowarzyszeniem, ma 17 etatów zawodowych na zapewnienie bezpieczeństwa w Karkonoszach, Rudawach Janowickich, górach Izerskich i Kaczawskich. Mocno działają też w zakresie profilaktyki w przedszkolach, szkołach i domach wczasowych. Zauważalna jest rosnąca liczba turystów wybierających się w góry, co ma przełożenie na zwiększoną liczbę interwencji Grupy Karkonoskiej GOPR.

Przewodnicząca rady udzieliła głosu Prezesowi Ochotniczej Straży Pożarnej w Karpaczu - Czesławowi Godonowi.

Prezes OSP Czesław Godoń powiedział, że w 2016 roku było 90 wyjazdów OSP. Zmniejszyła się ilość pożarów z dużych na drobne ale wzrosła liczba innych działań: wyciek oleju, złamane drzewa. W 2016 roku było 15 pożarów samochodów. Jak każda OSP mają problemy w godzinach przedpołudniowych, ponieważ strażacy ochotnicy są w pracy ale w 2016 roku nie było zdarzenia, żeby nie wyjechali do działań. Musi być 4 strażaków, żeby straż mogła wyjechać do zdarzenia. OSP prowadzi też działania prewencyjne - uświadamiają dzieci i młodzież. Zabezpieczają też imprezy masowe. OSP jest dobrze wyposażona w sprzęt ratowniczy.

Przewodnicząca rady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie omawianego tematu lub o coś zapytać zaproszonych na sesję gości.

Naczelnik GK GOPR Sławomir Czubak powiedział, że Karkonoska Grupa GOPR zgromadziła już środki w wysokości 1 miliona złotych i są gotowi do budowy stacji ratowniczej – czekają tylko na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego dla działki, gdzie ma ona powstać.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, jak Komendant Policji zapatruje się na ograniczenie obszaru działania Komisariatu w Karpaczu tylko do Karpacza. Radni chcieli o tym rozmawiać z postami ziemi jeleniogórskiej. Radny słyszał, że w Polsce, w małych gminach, przywracane są Komisariaty Policji, oraz że gmina Podgórzyn też o to zabiega.

Komendant Piotr Jurczyk - jesienią 2016 roku odbyło się spotkanie w Komendzie Miejskiej Policji w Jeleniej Górze i przykro, że radnego (Mieczysława Pajdzika) tam nie było, bo uzyskałby tam wszystkie interesujące go informacje. Ponadto w Podgórzynie był Komisariat Policji a przywracane są posterunki policji.

Radny Mieczysław Pajdzik - chodzi tutaj o bezpieczeństwo, bo jak dojdzie do jakiegoś zdarzenia, to patrol

policii może być gdzieś daleko. Burmistrz zaakceptował najpierw wniosek komisji i zaproponował nawet termin spotkania z posłami a potem się z tego wycofał. Radny chciał, żeby radni zebrali w swoich okręgach podpisy mieszkańców pod petycją w sprawie przywrócenia służb dyżurnych na Komisariacie Policji w Karpaczu.

Komendant Piotr Jurczyk - nie miał nic do dodania.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał Komendantkę Straży Miejskiej jak wygląda sprawa z bezdomnymi.

Komendantka Mirosłavia Sarnacka – Prośniak – Straż Miejska ma obowiązek dbania o te osoby i to robi. W Karpaczu jest 7 bezdomnych. Trwa coroczna „Akcja zima” i strażnicy monitorują te osoby i ustalają jak mogą im pomóc, w razie potrzeby informują MOPS, sprawdzają wszystkie pustostany i im pomagają - nawet prywatnie. W Karpaczu nikt nie zmarł.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, czy zdarzył się w Karpaczu jakiś skrajny przypadek związany z bezdomnymi.

Komendantka Mirosłavia Sarnacka – Prośniak – miał miejsce jeden taki przypadek, że bezdomny wymagał natychmiastowej pomocy ale zaangażowali się w to mieszkańcy i problem został rozwiązany.

Radny Grzegorz Kubik zapytał jak Straż Miejska wypracowała stanowisko/formułę reagowania na samowole budowlane i czy Komendantka ustaliła schemat działania w takich przypadkach. Ostatnio powstał kolejny stragan na stoku Kolorowa.

Komendantka Mirosłavia Sarnacka – Prośniak – do czerwca 2016 roku wysyłali zawiadomienia o takich sprawach do Policji. W tym roku jeszcze tego nie robili ale, w okresie nasilonego ruchu turystycznego, w tym składzie osobowym, nie są w stanie wszystkiego robić. Komendantka jutro tam pójdzie i to sprawdzi.

Radny Grzegorz Kubik zapytał Naczelnika Grupy Karkonoskiej GOPR czy i jakie podejmują działania, żeby na terenie nowej placówki GOPR była karetka.

Naczelnik GK GOPR Sławomir Czubak – wcześniej już zaznaczał, że jak powstanie nowa stacja GOPR, to powinna tam stacjonować karetka. Na dzień dzisiejszy prowadzone są w tej sprawie rozmowy. GOPR stara się też, żeby w Jeleniej Górze był helikopter ratowniczy.

Przewodnicząca rady zapytała, w jaki sposób rada może pomóc służbom zapewniającym bezpieczeństwo w mieście.

Komendantka Mirosłavia Sarnacka – Prośniak – Straż Miejska może liczyć na pomoc radnych. Cieszy się z monitoringu i z tego, że w 2017 roku będzie on już w całym Karpaczu. Komendantka prosiła o zgłaszanie straży nieprawidłowości – przyspieszy to interwencję straży.

Komendant Piotr Jurczyk – Burmistrz Miasta poczynił już starania w tym zakresie, co umożliwiło w okresie dużego ruchu turystycznego zwiększenie liczby patroli. Policja nie ma bezpośredniego dostępu do monitoringu a bardzo by im to pomogło w działaniach.

Prezes OSP Czesław Godoń – chciałby bardzo podziękować za wsparcie finansowe, w 2016 roku zwiększono im budżet. Przy OSP działa Młodzieżowa Drużyna Pożarnicza. Przyszłościowo OSP musi dysponować dwoma samochodami ratowniczo – gaśniczymi. Obecny samochód jest za duży i ma za małą ilość wody i trzeba by zakupić typowo miejskie auto – koszt takiego samochodu, bez wyposażenia, to kwota 800 – 900 tys. zł.

Naczelnik GK GOPR Sławomir Czubak – podziękował za wsparcie z gminy i dodał, że starają się go nie nadużywać. Poprosił o przychylność przy procedowaniu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, bo chcieliby przystąpić do budowy stacji.

Burmistrz Miasta podziękował służbom dbającym o bezpieczeństwo miasta - współpraca bardzo dobrze się układa. Kiedy będzie karetka to zależy od rady, która w maju będzie podejmowała uchwałę. Udało się zwiększyć skład osobowy policji o jeden etat patrolowy. Gmina dofinansowała zakup skody dla policji – samochód ten obsługuje teren Karpacza, finansujemy też dodatkowe służby patrolowe, zwiększono również ilość patroli narciarskich. Docelowo chcemy, żeby monitoring miejski obsługiwało 40 kamer. Jest możliwość przejęcia kamer do Komisariatu Policji w Karpaczu i Burmistrz ma nadzieję, że będzie to realizowane.

Przewodnicząca rady podziękowała zaproszonym gościom za przybycie na sesję, dbanie o bezpieczeństwo w mieście i udzielone informacje.

Prowadząca obrady zakończyła pkt 4 porządku obrad i o **godz. 10:45 ogłosiła przerwę** w obradach. **O godz. 11:00 obrady zostały wznowione.** W sesji uczestniczy 11 radnych (nieobecni radni: Tomasz Dobiecki, Irena Seweryn, Tomasz Stanek i Andrzej Olszewski), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Punkt 5. Informacja Przewodniczącej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca rady przedstawiła informacje o działaniach podejmowanych przez siebie w okresie międzysesyjnym (informacja Przewodniczącej rady stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Prowadząca obrady zapytała czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 5 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Tomasz Dobecki (godz. 11:05).

Punkt 6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie Burmistrza stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Radny Wiesław Czerniak poprosił o krótką informację dotyczącą spotkania z Polskim Związkiem Lekkiej Atletyki w sprawie inwestycji na stadionie - pkt IV, ppkt 6 na str 5.

Burmistrz Miasta - zmienili się władze PZLA i jest tam nowy prezes pan Henryk Olszewski – była to wizyta kurtuazyjna. Burmistrz był w Warszawie po to, żeby przedstawić projekt naszego stadionu lekkoatletycznego - dalej ze strony PZLA deklarowane jest wsparcie dla tej inwestycji.

Radny Wiesław Czerniak zapytał, czy jak nie otrzymamy dofinansowania, to nie będziemy budowali tego stadionu, bo jest to bardzo droga inwestycja i jej nie udźwignemy.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że dotacja będzie.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt IV, ppkt 3 na str 5 dotyczący spotkania z firmą Multitek – czy Burmistrz zamierza całkowicie zmienić oświetlenie świąteczne, czy tylko je uzupełnić.

Zastępca Burmistrza Miasta odpowiedziała, że spotkanie miało na celu sprawdzenie oferty jednej z firm, która wykonuje oświetlenie świąteczne w takich miastach jak np. Warszawa czy Wrocław. Gmina chciała rozemnić się, czy jest możliwość przynajmniej częściowej wymiany naszego oświetlenia świątecznego w centrum miasta – na deptaku. W tej chwili czekamy na wstępną wizualizację i ofertę.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt IV, ppkt 5 na str 5 – czy podczas posiedzenia ZGK zapadły jakieś ważne decyzje.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że było to kolejne spotkanie, na którym omawiano kwestie związane ze współpracą gmin – omawiano m. in. funkcjonowanie RIPOK u i kwestie organizacyjne.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał Przewodniczącą rady jaki jest powód, że sesja zwoływana jest w okresie nasilonego ruchu turystycznego - jest to szczególnie okres, gdyż teraz jest się ferie szkół dolnośląskich.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że plan sesji jest przedstawiany radzie i przez nią zatwierdzany – zasadą jest, że jest to ostatnia środa miesiąca. Rada zatwierdziła ten terminarz uchwałą i może to zmienić.

Radny Janusz Motylski zapytał o lit. A, pkt 3 i 4 na str 4 – w jakim celu są tworzone torebki listonoszki i jak będzie wyglądał folder.

Zastępca Burmistrza Miasta odpowiedziała, że torebki są jednym z materiałów promocyjnych miasta a dostawa informatora w języku niemieckim dotyczy funkcjonującego już od roku informatora, który wydawany jest w trzech wersjach językowych.

Radny Janusz Motylski zapytał o lit. A pkt 7 na str 5 – jakie to są trasy.

Zastępca Burmistrza Miasta odpowiedziała, że gmina przystąpiła do tej aplikacji i obecnie trasy są w opracowaniu – będą to trasy dla konkretnych grup docelowych.

Radny Janusz Motylski zapytał o pkt IV, ppkt 9 i 10 na str 5 – czy te spotkania dotyczyły Olimpiady zimowej 2030.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie szykujemy Olimpiady zimowej. Chcemy znać nasz potencjał turystyczny i bazy sportowej. Jest duże zainteresowanie tym tematem - Olimpiada jest nośnym hasłem i jest to też forma opłacalnej dla nas reklamy. Dzisiaj bez konkretnej analizy i raportów nie możemy o tym stanowić.

Radny Wiesław Czerniak zapytał o lit. A pkt 5 na str 5 – o co tutaj chodzi.

Zastępca Burmistrza Miasta odpowiedziała, że gmina planuje złożyć wniosek i aplikować o środki na budowę deptaka i jednym z punktów jest złożenie takiego Studium.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt 6, ppkt 3 na str 5 – o jakie punkty widokowe tutaj chodzi.

Zastępca Burmistrza Miasta odpowiedziała, że inwentaryzacja tych punktów została przedłożona radzie.

Przewodnicząca rady potwierdziła, że taki dokument jest w radzie.

Burmistrz Miasta uzupełniając swoje sprawozdanie poinformował radę, że na podstawie Art. 304, § 2 kpk złożył do Prokuratury doniesienie o możliwości popełnienia przez radnego przestępstwa.

Przewodnicząca rady oraz radni: Mieczysław Pajdzik i Wojciech Wesołowski poprosili Burmistrza o dodatkowe informacje dotyczące tego doniesienia.

Burmistrz Miasta – zlecono naszej spółce wycinkę drzewa i po wykonaniu tego zadania jeden z radnych skontaktował się z pracownikiem tej spółki i zażądał przewózki tego drewna na jego teren twierdząc, że go zakupił.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca rady zakończyła 6 punkt porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 7.

Punkt 7. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje** i czy są **zapytania**.

Radny Arkadiusz Dobiecki - od miesiąca nie może doczekać się naprawy oświetlenia przy przystanku „Wang”, po obu stronach – zapytał dlaczego nie zostało to wykonane.

Burmistrz Miasta ustali dlaczego nie zostało to zrobione.

Radny Arkadiusz Dobiecki dodał, że taka sama sytuacja jest przy ul. Narutowicza.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że też to sprawdzi.

Przewodnicząca Rady zapytała na jakim etapie są przygotowania do remontu ul. Sikorskiego.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w tej chwili kończony jest projekt i w tym roku ta ulica zostanie wyremontowana.

Radny Wojciech Wesołowski zgłosił, że przy aptece jest zapadnięta droga i stanowi to problem dla ruchu drogowego.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie tylko tam jest taki problem i będzie to robione jak tylko będą odpowiednie warunki atmosferyczne.

Radny Wojciech Wesołowski zapytał, czy spółka mogłaby posprzątać ul. Myśliwską.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że spółka to robi.

Radny Mieczysław Pajdzik zgłosił, że mieszkańcy proszą o przywrócenie w Karpaczu punktu pocztowego.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że nie rozumie o co radnemu chodzi, bo taki punkt jest w Karpaczu, może radnemu chodzi o przywrócenie w Karpaczu służby doręczeń - jeżeli tak jest, to pisma w tej sprawie trzeba kierować do Dyrektora Poczty Polskiej.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, czy Burmistrz może zadziałać w sprawie niewłaściwego działania przekaźnika TV, bo mieszkańcy zgłaszają mu, że mają problemy z odbiorem sygnału.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jak radny był Przewodniczącym KGKPSB i PP, to deklarował, że zajmie się tą sprawą. Mieszkańcy, którzy mają problemy z odbiorem sygnału powinni w tej sprawie kontaktować się bezpośrednio z firmą EMITEL, której pracownicy do nich przyjadą i to sprawdzą.

Radny Mieczysław Pajdzik odpowiedział, żeby Burmistrz nie cedował tej sprawy na niego i poprosił Przewodniczącą rady, żeby podać w Biuletynie numery telefonów do EMITELU.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że zostaną one podane w następnym numerze Biuletynu, bo bieżący numer jest już ukończony.

Radny Grzegorz Kubik odczytał i złożył na piśmie dwie **interpelacje**:

- 1) w sprawie wynajmu apartamentów na terenie Ośrodka Zdrowia w Karpaczu,
- 2) w sprawie przegranego procesu przez MZGK Sp. z o. o. w Karpaczu (kserokopie interpelacji stanowią załączniki nr 9 i nr 10 do niniejszego protokołu).

Burmistrz Miasta zwrócił radnemu uwagę, że w interpelacji powinien opisać stan faktyczny a on opisał swoje subiektywne spostrzeżenia. Każde działanie Spółki w tym zakresie jest za wiedzą i wolą Burmistrza i służy prawidłowemu zaopatrzeniu miasta w wodę i wyprowadzaniu ścieków.

Radny Grzegorz Kubik uważa, że jeżeli planowana jest budowa oczyszczalni a Prezes Spółki nie mówi o jej kosztach, to trzeba przeprowadzić w tej sprawie debatę.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że z interpelacji radnego G. Kubika wyłania się kontekst niegospodarności Prezesa i poprosił o zorganizowanie spotkania celem wyjaśnienia radnym dlaczego spółka zdecydowała się wystąpić przeciwko KSW i K do sądu. W interpelacjach radnego Mieczysława Pajdzika radny już kilka razy słyszał o złym działaniu przekaźnika sygnału TV, więc niech gmina wypowie im umowę

dzierżawy. Tym bardziej, że większość mieszkańców ma telewizję satelitarną i cyfrową.

Radny Janusz Motylski powiedział, że w jezdniach pojawiły się znaczne dziury np. koło „Relaksu” oraz zapytał, czy może sprawdzi to jakaś komisja i czy jest możliwość bieżących napraw tych ubytków, bo gmina ponosić będzie koszty odszkodowań, za uszkodzone auta. Radny zapytał również, czy można by to gdzieś zgłaszać.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że odszkodowania płaćć będzie ubezpieczyciel. Mieszkańcy regularnie zgłaszają mu takie uszkodzenia jezdni i tak jak mówił to wcześniej, drogi będą naprawiane jak pozwolą na to warunki atmosferyczne.

Radny Wiesław Czerniak zapytał radnych: Wojciecha Wesołowskiego, Mirosława Czubaka i Filipa Godynia dlaczego blokują radnemu Grzegorzowi Kubikowi możliwość przedstawienia informacji mieszkańcom.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że radny może przedstawić tą prezentację na spotkaniach z mieszkańcami. Tematy sesji są planowane wcześniej, porządek obrad jest napięty i trzeba go realizować.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że radni powinni wspomagać ich (tzn. radnych: W. Czerniaka i G. Kubika) działania a nie im szkodzić, bo zagospodarowanie przestrzenne miasta to są ważne tematy.

Przewodnicząca rady potwierdziła, że tak jest i dlatego zorganizowała w tym temacie dwa szkolenia dla radnych.

Radny Wiesław Czerniak poprosił radnych o nie blokowanie tej prezentacji.

Przewodnicząca rady przypomniała, że grupa radnych może wystąpić do niej z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej, na której radny będzie mógł przedstawić swoją prezentację.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał Przewodniczącą rady czy jest to sesja Rady Miejskiej czy Burmistrza i pracowników Urzędu Miasta, bo on odnosi wrażenie, że tych drugich.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że pracownicy Urzędu Miasta są zapraszani przez nią na sesje i są to kompetentni urzędnicy, którzy na bieżąco udzielają odpowiedzi na pytania i wątpliwości radnych.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że kandydując do rady myślał, że radni będą dyskutować i się przekonywać a nie wywoływać wojen. Jest dużo możliwości przedstawienia informacji i trzech radnych nie może tego zablokować, a jeżeli już, to może to zrobić większość radnych, można też przedstawić tą informację w sprawach różnych. Radny nie rozumie o co tutaj chodzi chyba, że chodzi tutaj o wywoływanie prywatnych wojenek, które niektórzy radni wywoływali z poprzednim Burmistrzem i teraz też je robią. Radny nie chce w tym uczestniczyć i dlatego nie dziwi się, że radni to blokują.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że radny Tomasz Dobiecki mógłby się wypowiedzieć jakby uczestniczył w posiedzeniach Komisji i Rady a nie przychodzi tu tak ni z gruszki, ni z pietruszki i się wypowiada.

Radny Tomasz Dobiecki odpowiedział, że jak już przyjdzie, to pracuje i mówi konkretnie.

Radny Mirosław Czubak zwracając się do radnego Wiesława Czerniaka i radnych z drugiej strony stwierdził, że blokują oni sprawy bardzo ważne dla miasta - jest już radnym trzecią kadencję i przez ten czas ci sami radni blokują wszystko. Jak są głosowania ważnych dla miasta uchwał, to zawsze są przeciw albo wycofują je na komisje. Dzisiaj pan Mietek Pajdzik głosował przeciwko przyjęciu protokołu ale nie potrafił nawet podać argumentów dlaczego tak zrobił. Ponadto radni mają prawo mieć swoje zdanie i głosować tak jak uważają a trzech radnych nie może niczego zablokować, bo decyduje o tym 15 radnych.

Przewodnicząca rady poprosiła mecenasa Tomasza Konkola o udzielenie radnym informacji czego dotyczy punkt pn. „Interpelacje i zapytania”

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że zgodnie ze statutem to są zapytania i interpelacje kierowane do Burmistrza.

Burmistrz Miasta skierował zapytanie do radnego Grzegorza Kubika – po trzech podpaleniach samochodów w Karpaczu, radny zobowiązał się interweniować w tej sprawie u Ministra Błaszczaka. W związku z tym Burmistrz chciałby się dowiedzieć jaki ta interwencja przyniosła skutek.

Radny Grzegorz Kubik odpowiedział, że to pytanie nie powinno być zadane w tym punkcie posiedzenia.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że oczekuje od radnego odpowiedzi w sprawach różnych.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 7 porządku obrad i o **godz. 11:55 ogłosiła przerwę** w obradach. O **godz. 12:10 obrady zostały wznowione**. W sesji uczestniczy 12 radnych (nieobecni radni: Irena Seweryn, Tomasz Stanek i Andrzej Olszewski), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Punkt 8. Projekty uchwał:

- projekt uchwały nr 297/17 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacz.

Po odczytaniu metryki uchwały Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Tobiasz Frytz odczytał wniosek komisji nr 302, złożony do w/w uchwały i udzieloną przez Burmistrza Miasta odpowiedź (wniosek komisji i odpowiedź Burmistrza stanowią załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Burmistrz Miasta dodał do swojej odpowiedzi na wniosek - nie musi organizować spotkania z mieszkańcami, żeby się dowiedzieć, że nie chcą rozbudowy apartamentów w Karpaczu. Burmistrz też jest przeciwny budowie apartamentów a obecne studium na to pozwala. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Karpacza przyjęte było 1 października 1999 r. (zaktualizowane zostało jedynie w rejonie KOPY, co stanowi ok. 6% powierzchni gminy). Studium wymaga aktualizacji z uwagi na to, że sporządzone zostało na podstawie nie obowiązujących już przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, w wersji tradycyjnej (papierowej) i skali 1:10 000 (wykluczonej obowiązującą ustawą), i nie może być skuteczną podstawą do sporządzania nowych planów, nie uwzględnia aktualnych prognoz demograficznych, bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz terenów wyłączonych z zabudowy, nie uwzględnia stanu dziedzictwa kulturowego (brak granicy wpisu do rejestru zabytków, obiektów zabytkowych), wyklucza możliwość pozyskania nowych terenów do rozbudowy infrastruktury narciarskiej oraz infrastruktury technicznej (potrzeba zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia mieszkańców), nie uwzględnia polityki przestrzennej miasta oraz inwestycji planowanych w obszarze Karkonoskiego Parku Narodowego i uniemożliwia kierunki rozwoju komunikacji w części głównego ciągu komunikacyjnego (II etap rozbudowy deptaka).

Radny Grzegorz Kubik odczytał definicję studium – jest to dokument określający w sposób ogólny politykę przestrzenną i lokalne zasady zagospodarowania. Jest diagnozą aktualnej sytuacji społeczno – gospodarczej gminy i uwarunkowań jej rozwoju oraz określa kierunki rozwoju przestrzennego i zasady polityki przestrzennej, czyli podstawowe reguły działania w przestrzeni. Radny powiedział również, że przystąpienie do otwarcia studium nie zabezpieczy gminy przed budową apartamentów – to dopiero takie budownictwo umożliwi. Każda osoba, na podstawie art. 101 u. s. g., której wniosek nie zostanie uwzględniony będzie miała możliwość zaskarżenia do sądu administracyjnego unormowań zawartych w uchwale dotyczącej studium, jeżeli wykaże naruszenie jej interesu prawnego – zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 26 lutego 2008 r. (II OSK 1765/07, Lex 437511). Dopiero w skardze dotyczącej uchwały o planie badanie uchwały o studium nie jest możliwe. Radny zapytał co się stało, że Burmistrz to robi, czy obecne Studium coś blokuje.

Radny Wiesław Czerniak prosił, żeby tego studium nie „dotykać”, bo na dzień dzisiejszy i tak nie mamy możliwości przyblokowania budowy kilkuset apartamentów oraz zapytał jaki zapis w studium zabezpieczy nas przed ich budową. Poza tym, już nie ma za wiele terenów na tego typu budownictwo. Są mieszkańcy, którzy mieszkają tutaj od około 50 lat i trzeba ich interesy chronić. Radny nawiązując do działki, którą miasto ma przekazać dla GOPR powiedział, że jakby przyjęto jego propozycję i podarowano im działkę przy ul. Przewodników Górskich, to GOPR już dzisiaj mógłby budować swoją dyżurkę. Ponadto, to niedoskonałe i archaiczne studium pozwoliło zablokować potężną inwestycję, która była planowana pomiędzy ul. M. Skłodowskiej - Curie a ul. Staszica, bo jest tam konkretny zapis dla tego terenu, który wyklucza zabudowę. Radny odczytał pismo mieszkańców (zebrali ponad 50 podpisów) skierowane do Starostwa Powiatowego w sprawie apartamentów mających powstać przy ul. Partyzantów.

Przewodnicząca rady powiedziała, że z tego wynika, że jakbyśmy sześć lat temu przystąpili do zmiany tego studium, to nie byłoby tych apartamentowców a wtedy też była przeciwko temu i teraz tego żałuje. Prowadząca rady odczytała orzeczenie, w którym było napisane, że skargi na studium są przeważnie nieskuteczne.

Burmistrz Miasta powiedział, że od sześciu lat, każda próba przystąpienia do zmiany studium wzbudzała bardzo duże emocje, co spowodowało, że będziemy mieli teraz bardzo dużo apartamentowców.

Radny Tomasz Dobecki wystąpił z wnioskiem o udzielenie głosu mieszkańcom gminy oraz zapytał jakimi zapisami w studium chcemy blokować budowę apartamentowców i zauważył, że opracowanie tego dokumentu będzie kosztowne.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że każdy ma prawo mieć swoje racje i dodał, że w wypowiedzi radnego Wiesława Czerniaka pojawiło się masę wniosków i wyglądało to jak „koktajl wielowarzywny” - pojawiła się tu informacja o sprzedaży działek i referendum oraz możliwości skarżenia planu. Sprzedaż działek nie ma nic

wspólnego z tym, co za chwilę radni będą głosować, bo są to indywidualne sprawy każdego kupującego i w każdym takim przypadku radni podejmują odrębną uchwałę. Referendum wyklucza orzecznictwo, ponieważ podstawowym atrybutem gminy jest działanie za pośrednictwem studium oraz planu uchwalanych przez radę. Rada sama przyjęła uchwałę, że obecne studium jest nieaktualne, więc logiczne jest pojawienie się uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium. Dzisiaj nie jest podejmowana uchwała określająca jakie będzie to studium, tylko w sprawie przystąpienia do jego sporządzenia. Ponadto nieprawdą jest, że należy uwzględniać wszystkie wnioski. Sens dyskusowania będzie wtedy, kiedy radni będą podejmowali uchwałę dotyczącą przyjęcia studium.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie wniosku zgłoszonego przez radnego Tomasza Dobieckiego:

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty i Przewodnicząca rady udzieliła głosu przedstawicielce obecnych na sali obrad mieszkańców.

Mieszkanca Karpacza pani Anna Bialikiewicz - Stoch odniosła się do wypowiedzi Burmistrza Miasta w sprawie podejmowania uchwały stwierdzającej, że studium i plany są nieaktualne i wymagają zmiany oraz do wypowiedzi Mecenas – Burmistrz zapewniał ją wtedy, że podjęcie tamtej uchwały nie wymusza przystąpienia do tych zmian, które są procedowane dzisiaj, i że taka ocena tych dokumentów jest konieczna a teraz mówi się to samo dążąc do otwarcia studium. Teraz mówi się, że apartamentowce są budowane, bo sześć lat temu nie zmieniono studium a ona tak nie uważa i myśli, że większość mieszkańców też tak sądzi. Jej zdaniem obecne studium chroni miasto przed budownictwem wielkogabarytowym a otwarcie studium spowoduje presję dotyczącą budownictwa. Wypowiadająca się uważa, że to jest nie w porządku, bo Burmistrz jak był radnym, to był za zmianą planu dla ul. Myśliwskiej i teraz budowane są tam apartamenty. Pani Anna Bialikiewicz – Stoch mówiła również o nagłej dewastacji budynku "Wars" oraz o braku wody w mieście i zasadności posiadania przez miasto profesjonalnego opracowania hydrologicznego.

Radny Grzegorz Kubik zauważył, że przy zmianie planu dla Zarzeczca „napaskudzili” zmianą tego planu a nie brakiem zmiany studium – już stary plan zezwalał tam na taką zabudowę apartamentową jaka powstaje. Radny nawiązując do budowy apartamentowca przy ul. Ogrodniczej uważa, że można było zablokować inwestorowi wysokość tego budynku. Zdaniem radnego zmiana studium nie zatrzyma rozpoczętych inwestycji ale umożliwi dalsze takie inwestycje, bo deweloperzy są pazerni i nie zależy im na naszym mieście - chodzi im tylko o to, żeby wybudować, zarobić i wyjechać. W poprzedniej kadencji radni złożyli wniosek o zmianę przeznaczenia działki przy Izbicy ale Burmistrz się na to nie zgodził. Radni wnioskowali też o podział dużej działki przy ul. Przewodników Górskich i do dnia dzisiejszego jej nie podzielono. Radny twierdzi, że Burmistrz na dzień dzisiejszy ma mechanizmy, żeby przeciwdziałać masowej zabudowie Karpacza.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jakby podzielił nieruchomości przy ul. Przewodników Górskich, to te wydzielone działki mogłaby wykupić jedna osoba i je scalić a potem wybudować apartamentowce. Na rynku wtórnym jest teraz wariacja, bo jest skupowanie oraz scalanie tych działek po to, żeby budować apartamentowce. Nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącej rady Burmistrz też twierdzi, że jakbyśmy sześć lat temu przystąpili do zmiany studium i planów, to teraz nie mielibyśmy tych apartamentowców, bo nie jest to kwestia tego, co my obecnie będziemy tutaj chronić, bo tego, co się teraz dzieje nie da się już zatrzymać. Burmistrz chciałby się spotkać z radnymi, za około 4 lata, jak już nie będzie wolnego skrawka terenu i nie będzie czym oddychać w Karpaczu, i ich zapytać co zrobili, że poza tymi apartamentowcami, które będą budowane teraz powstało jeszcze kilkadziesiąt następnych.

Radny Wiesław Czerniak uważa, że jego wypowiedź nie była koktajlem jak twierdził to mecenas i myśli, że mieszkańcy inaczej odebrali jego wypowiedź. Radny poprosił mecenas, żeby nie oceniał jego wypowiedzi w ten sposób. Do tej pory nie ma informacji w jaki sposób przyblokujemy budowę tych apartamentowców oraz jaki zapis w studium będzie to zapewniał.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że jak radny Wiesław Czerniak poczuł się urażony to on go przeprasza – bardzo lubi radnego i wypowiedziane przez niego słowa nie miały być złośliwością. Radny w tamtej wypowiedzi poruszył szereg wątków, które nie miały nic wspólnego ze studium. Jeżeli chodzi o studium, to mecenas jeszcze raz powtórzył, że dzisiaj radni nie podejmują uchwały określającej jakie to studium będzie, albo nie będzie, bo taka uchwała będzie procedowana dopiero po sporządzeniu tego dokumentu i radni będą mogli ją podjąć albo nie. Cały czas jest mowa o zmienianiu planów i nie ruszaniu studium ale nie wszystkie plany da się zmienić bez zmiany studium, więc nie ma co apelować, żeby tego nie robić.

Radny Janusz Motylski powiedział, że wiele lat temu był za przystąpieniem do sporządzenia studium ale nie za bardzo był popieranym przez radę. Wątpliwości rosną a dyskusja staje się mało produktywna. Radny

powiedział, że jak radni mówią o studium, to należy tutaj rozpatrzyć wszystkie pisemne uwagi i wnioski mieszkańców, z którymi można się zapoznać na stronie internetowej miasta. W związku z tym radny chciałby się też dowiedzieć jakby wyglądała procedura rozpatrywania tych wniosków przez radę i czy w tym zakresie rada podejmuje uchwałę. Radni mówią tutaj o terenach, które na dzień dzisiejszy są już nie do odzyskania a trzeba myśleć o terenach, które można jeszcze ocalić i wszczęcie tej procedury to umożliwi.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że procedura sporządzenia i uchwalania studium określona jest szczegółowo, punkt po punkcie w Art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i go odczytał (treść Art 11 u.p.z.p. stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu). Na każdym etapie postępowania rada zachowuje kompetencje decyzyjne. Studium uchwała rada gminy, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag, o których mowa w art. 11 pkt 12. Tekst i rysunek studium oraz rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag stanowią załączniki do uchwały o uchwaleniu studium.

Przewodnicząca rady zapytała jak długo trwałaby cała w/w procedura.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że to zależy jak długie terminy byłyby określone dla poszczególnych etapów postępowania – trwałoby to kilka miesięcy.

Przewodnicząca rady zapytała, czy ta procedura może być przeprowadzona do końca tego roku, bo Burmistrz kiedyś mówił, że tak będzie.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że może tak być. Nawiązując do wypowiedzi mieszkanki Karpacza mecenas powiedział, że podtrzymuje wszystko, co było mówione podczas procedowania uchwały odnośnie oceny planu i studium, bo Art 32 wymienionej powyżej ustawy obliguje radę do podjęcia, raz w kadencji, uchwały oceniającej zgodność studium i planu.

Burmistrz Miasta powiedział, że dyskutujący mają te same intencje, tylko sposób rozwiązania tego problemu widzą nieco inaczej. Burmistrz poprosił, żeby radni zwrócili uwagę na jedną, bardzo ważną rzecz - na powierzchni 40 km² naszej gminy mamy trzy bardzo ważne instytucje tj. na 40% terenu KPN, na kolejnych 30% jest otulina Parku Narodowego czyli Lasy Państwowe i do tego wszystkiego jeszcze obszary Natura 2000, którymi zawiaduje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. I to są tak naprawdę nasi najwięksi strażnicy jeżeli chodzi o nasze zakusy odnośnie studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – są to instytucje, które nie opiniują, tylko uzgadniają. Bardzo dobrze, że to robią, bo Burmistrz liczy na to, że uda się to zrobić w sposób, który będzie zadowalał wszystkich i skończy się zabudowywanie miasta apartamentowcami. Burmistrz podał przykład inwestora, który chce powiększyć swoje trasy narciarskie i stara się o zgodę na wylesienie.

Radny Tomasz Dobecki chciałby podjąć słuszną decyzję ale nie uzyskał odpowiedzi jak gmina wstrzyma budowę apartamentowców tym bardziej, że mówi się, że tego nie można już zablokować. Ponadto będą wpływały ciągle nowe wnioski i odwołania, aż wszyscy się tym zmęczą.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Janusz Motylski (godz. 13:20).

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział radnemu, że procedura uzgadniania studium nie przewiduje odwoływania się od sposobu rozpatrzenia wniosku. Samo studium nie określa sposobu wykorzystania działki – robi to dopiero plan. Jakby mecenas zlecał wykonanie studium, to dałby wymóg, żeby je zrobić tak, żeby nie dopuszczało budowy apartamentowców. Studium to jest dokument uchwalany dla całej gminy a nie dla poszczególnych działek, czy terenów.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że na dzień dzisiejszy mamy 7 wniosków dotyczących ogromnych terenów, których zabudowę chroni obecne studium i je wymienił.

Przewodnicząca rady przypomniała, że w III albo IV kadencji, to radni wpisali w planie teren pomiędzy ul. Skłodowskiej a ul. Staszica jako teren rekreacyjny.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że przestrzegał przed podjęciem uchwały w sprawie oceny studium i planów oraz poprosił, żeby nie zagadywać jego wypowiedzi. Zdaniem radnego nie ma potrzeby zmieniać tego studium, bo gmina nie ma potrzeby prowadzenia żadnej inwestycji a obecne studium chroni zabudowę kilku dużych działek, które jeszcze są w tym mieście.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Mieczysław Pajdzik (godz. 13:40).

Radny Tobiasz Frytz chciałby znać konkretne przykłady co zamierzamy zmienić.

Radny Wiesław Czerniak oczekuje informacji jakie tereny ma zabezpieczyć zmiana studium oraz wspólnego

posiedzenia komisji. W związku z tym radny zgłosił wniosek o wycofanie projektu uchwały nr 297/17 do pracy Komisji Rady

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem powyższego wniosku:

za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

- Uchwała Nr XXXIII/302/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie odwołania członka Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej Karpacza (projekt nr 298/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

W tym miejscu na salę obrad wrócił radny Mieczysław Pajdzik (godz. 13:45).

- Uchwała Nr XXXIII/303/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zbycia będącej własnością gminy Karpacz działki gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej (projekt nr 299/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że ta sprawa wchodzi ponownie – była wydana negatywna opinia komisji i były też jej wnioski.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że nie było wniosków komisji do tej uchwały.

Radny Wiesław Czerniak odpowiedział, że wcześniej były takie wnioski i uważa, że nie ma zasadności sprzedaży tego gruntu. Radny proponował dokonanie zamiany tego gruntu i jak wnioskodawca się na to nie zgodził, to można było poczekać i tego nie sprzedawać. Ponadto osoba ta lekceważy miejskie prawo oraz Burmistrza Miasta, więc nie należałoby jej tego sprzedawać.

Radny Arkadiusz Dobecki stwierdził, że to jest szantaż i zgłosił głos przeciwko głosowi radnego Wiesława Czerniaka.

W związku z brakiem dalszych wniosków i uwag przystąpiono do głosowania uchwały.

Za – 9 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXIII/304/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego (projekt nr 300/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXIII/305/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy użyczenia, której przedmiotem są te same nieruchomości, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 301/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXIII/306/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 302/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są

zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXIII/307/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 303/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXIII/308/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 304/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXIII/309/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość gruntowa, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 305/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXIII/310/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 306/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXIII/311/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 307/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXIII/312/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 308/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Podjęte na XXXIII sesji Rady Miejskiej Karpacza uchwały zostały załączone do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 8 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 9.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Mirosław Czubak (godz. 13:55).

Punkt 9. Sprawy różne.

Radny Tomasz Dobiecki poprosił radnych o konsekwencję w działaniach, bo pozwalają oni właścicielom na rozbudowę hoteli i pensjonatów na swoich działkach a potem wydzierżawiają im gminny teren na niezbędne dla takich obiektów wjazdy, śmietniki, miejsca postojowe czy place zabaw.

Radny Grzegorz Kubik odpowiedział Burmistrzowi Miasta na zadane mu podczas sesji pytanie – radny nie napisał do Ministra Błaszczaka ale interweniował w tej sprawie u posta ziemi jeleniogórskiej.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego występowała z wnioskami o wycięcie drzew przy bramie na wodospadzie oraz o usunięcie słupa przez firmę Tauron i zapytał, czy zostanie to zrealizowane.

Burmistrz Miasta - wystosował w tych sprawach pisma i to sprawdzi.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, czy na cmentarzu zlikwidowano stary drzewostan i czy jest możliwość wycięcia modrzewi, które stanowią zagrożenie dla nagrobków.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że to sprawdzi.

Radny Tobiasz Frytz zapytał o parking przy Urzędzie Miasta – czy pracownicy i petenci dostaną karteczki uprawniające ich do parkowania.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że pracownicy parkują przy Hali (parkuje tam ponad dwadzieścia ich samochodów) a przy Urzędzie parkują tylko ci, co mają zaplanowane wyjazdy w teren. Jednak przy tej ilości turystów i takim parkingu tych miejsc brakuje.

Radny Arkadiusz Dobiecki przypomniał, że wnioskował o wyznaczenie miejsc parkingowych przy ulicach: Olimpijskiej i Strażackiej.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że są to tereny KPN.

Radny Tomasz Dobiecki uważa, że trzeba przejechać przez miasto i zastanowić się, gdzie te miejsca postojowe można by wydzielić.

Przewodnicząca rady poinformowała, że Dyrektor KPN chciałby się z radnymi spotkać.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że może uczestniczyć tylko w spotkaniach zorganizowanych w ramach komisji lub sesji, bo tylko wtedy, zgodnie z art. 25 ust.3 u. s. g., pracodawca go zwolni.

Radny Tobiasz Frytz zapytał, czy na ul. Strażackiej, jak skończy się trwałość projektu, będą płatne miejsca parkingowe.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że będą tam stały parkomaty.

Radny Arkadiusz Dobiecki poprosił o ustawienie przy PKO dwóch kamieni lub słupków, tam gdzie stały, bo auta rozjeżdżają nam teren zielony.

Przewodnicząca rady poprosiła o ustawienie znaku zakazu wjazdu autobusów na ul. Okrzei, bo ostatnio zawiesił się tam autobus (zjeżdżający z ul. Żeromskiego na ul. Konstytucji 3 Maja).

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego złożyła już wniosek w tej sprawie.

Radny Wiesław Czerniak:

1) należy rozważyć, czy była zasadność wprowadzania strefy zamieszkania, bo teraz są duże utrudnienia dla mieszkańców,

2) chciał, żeby przy Olimpijskiej i Strażackiej zaniżyć krawężniki ale tego nie zrobiono i teraz są one uszkodzone,

3) poprosił o zamontowanie spowalniacza na ul. Mostowej.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że praktycznie na każdej ulicy powinniśmy montować spowalniacze. Przeważnie to mieszkańcy Karpacza za szybko jeżdżą.

Radny Mieczysław Pajdzik poprosił, żeby na deptaku sukcesywnie opróżniać kosze na śmieci.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest to robione i dodał, że dobrze iż się to zgłasza, bo służby porządkowe nie wszystko od razu zauważą.

Przewodnicząca rady powiedziała, że przy ul. Granitowej jest drzewo ścięte do połowy i zapytała, czy można go ściąć do końca.

Burmistrz Miasta przedstawił wyjaśnienie sytuacji kryzysowej na drogach miejskich, która miała miejsce w dniu 6.02.2017 roku - padał deszcz i praktycznie w ciągu godziny (od 6:00 do 7:00) miasto zostało skute

lodem. Służby drogowe cały czas pracowały pracowały ale wymagało to czasu (około dwóch godzin), żeby sobie z tym problemem poradzić.

Radny Arkadiusz Dobiecki potwierdził, że to prawda ale trzeba też przeprowadzić rozmowę dyscyplinującą z pracownikami spółki, ponieważ odśnieżają oni dużym pługiem pół chodnika i potem nie można po nim iść, więc piesi idą ulicą a na drugiej połowie chodnika zalega zbita gruda śniegu, którą trudno jest potem usunąć – chodniki powinny być odśnieżane małymi pługami.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 9 porządku obrad.

Punkt 10. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 14:20 zamknęła obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

Bożena Bober



Przewodnicząca Rady Miejskiej Karpacza



Ewa Walczak