

Protokół Nr XXXII/17
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 25 stycznia 2017 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 9:30,
zakończyła się o godz. 13:25.

Sesja była transmitowana na żywo - nagranie z obrad sesji znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej miasta: www.karpacz.eu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu. Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XXXII sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 25 stycznia 2017 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował: Mecenas p. Tomasz Konkol.
W sesji uczestniczył Referent Prawny Urzędu Miejskiego p. Jakub Karaś.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Ewa Walczak o godz. 9:30 otworzyła obrady XXXII sesji Rady Miejskiej Karpacza, powitała zaproszonych gości, radnych oraz pracowników Urzędu Miejskiego i stwierdziła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych (nieobecni radni: Filip Godyń, Tomasz Dobiecki i Andrzej Olszewski), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu.

Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Prowadząca obrady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Burmistrz Miasta Radosław Jęcek wystąpił z wnioskami o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 296/17 zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyjątkiem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania.

W tym miejscu na salę obrad weszli radni: Filip Godyń i Andrzej Olszewski (godz. 9:35).

Radny Grzegorz Kubik wystąpił z wnioskiem o przesunięcie na początek sesji (do pkt 3) głosowania uchwały dotyczącej opłaty targowej. W związku z przybyciem na sesję osób prowadzących działalność gospodarczą, których ta opłata dotyczy i którzy nie wiadomo ile czasu będą musieli czekać na jej procedowanie nin. wniosek jest zasadny.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że uchwały procedowane są w pkt 10 i nie ma potrzeby przenoszenia tego punktu na początek sesji. Ponadto wiodącym tematem dzisiejszej sesji jest: „Ocena realizacji strategii rozwoju miasta Karpacza”, który jest bardzo ważny i na pewno mieszkańcy chętnie go posłuchają.

Radny Grzegorz Kubik wycofał swój wniosek.

Przewodnicząca rady powiedziała, że nie ma natomiast przeszkód, żeby w pkt 10, ta uchwała była procedowana w pierwszej kolejności.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że pkt 6 porządku obrad dotyczy przedstawienia planów pracy komisji stałych na 2017 r. i zapytał, czy w związku z tym, że w pkt 10 procedowany będzie projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej Karpacza (na wniosek uchwałodawczy grupy 8 radnych), Przewodniczący tej komisji ma odczytać plan pracy komisji, której przewodniczy.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że jest to ostatnia sesja w miesiącu styczniu i w związku z tym powinny zostać na niej przedstawione plany pracy wszystkich komisji rady.

Radny Grzegorz Kubik zapytał, czy przy procedowaniu uchwały o opłacie targowej będzie miał możliwość

zabrania głosu, w formie prezentacji – w tej sprawie wystąpił z pisemną prośbą do Przewodniczącej rady (kserokopia pisma stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że w związku z tym, że nie było takiego punktu w porządku obrad, to rada musi ten wniosek przegłosować.

Wobec powyższego radny Grzegorz Kubik wystąpił z wnioskiem o umożliwienie mu zabrania głosu i wyświetlenia prezentacji, w pkt 10 porządku obrad, przy omawianiu projektu uchwały nr 290/17 - prezentacja jest bezpośrednio związana z tą uchwałą.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem zgłoszonych wniosków:

1) wniosku Burmistrz Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 296/17.

Za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty;

2) wniosku radnego Grzegorza Kubika o umożliwienie mu zabrania głosu i wyświetlenia prezentacji, w pkt 10 porządku obrad, przy omawianiu projektu uchwały nr 290/17.

Za – 7 głosów, przeciw – 4 głosy, wstrzymujących się – 3 głosy.

Wniosek nie został przyjęty (nie uzyskał bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady).

W związku z brakiem dalszych wniosków Przewodnicząca rady stwierdziła, że porządek obrad XXXII sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

Punkt 3. Przyjęcie protokołów: z XXX sesji z dnia 28 grudnia 2016 r. i z XXXI sesji z dnia 13 stycznia 2017 r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XXIX sesji z dnia 28 grudnia 2016 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że protokół z XXIX sesji Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty. Potwierdzenie zapoznania się radnych z w/w protokołem stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XXXI sesji z dnia 13 stycznia 2017 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że protokół z XXXI sesji Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty. Potwierdzenie zapoznania się radnych z w/w protokołem stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Punkt 4. Ocena realizacji strategii rozwoju miasta Karpacza od początku kadencji obecnej rady do końca 2016 r. oraz plan na lata 2017 – 2018.

Burmistrz Miasta przedstawił prezentację pn. „Rozwój miasta od początku kadencji oraz plany na lata 2017 – 2018” (prezentacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu). Podczas prezentacji Burmistrz szczegółowo omówił zrealizowane i planowane działania w obszarach:

1. infrastruktura,
2. bezpieczeństwo,
3. oświata i sport,
4. zdrowie,
5. kultura,
6. promocja.

Przewodnicząca rady zapytała czy komisje wypracowały strategię rozwoju miasta i czy ktoś chce zabrać głos.

Burmistrz Miasta powiedział, że na topie teraz są apartamentowce i on też tego typu budownictwa nie popiera. Ten boom dzieje się na gruntach prywatnych i jak jest to zgodne z przepisami prawa, to gmina ma ograniczone możliwości i nie może się temu przeciwstawić.

Radny Tomasz Stanek powiedział, że teraz jest czas, żeby ruszyć temat obwodnicy Karpacz – Osiedle Skalne - do Kowar.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że instalacje wodno - kanalizacyjne w Karpaczu Górnym nie spełniają warunków i możemy tam teraz nie realizować przebudowy kanalizacji, co powstrzyma budowę apartamentów przy ul. Partyzantów. Radny wymienił kilka dużych budynków, które nie powinny być powstać i zaapelował, żeby na każdym etapie utrudniać.

Burmistrz Miasta przypomniał, że rada nic nie zrobiła z m. p. z. p. i studium, żeby móc to zablokować. Plan jest nieszczelny oraz zbyt ogólny i jak coś jest budowane zgodnie z przepisami oraz planem, to nie możemy tego utrudniać. Ponadto gospodarka wodno – ściekowa jest zadaniem własnym gminy i radni podjęli uchwałę związaną z jej rozbudową, którą Burmistrz musi realizować.

Przewodnicząca rady podsumowała tematy poruszone przez radnych:

- obwodnica,
 - zagrożenie związane z budową apartamentowców
- i zapytała czy jeszcze chcą coś dodać.

Radny Janusz Motylski wskazał na potrzebę działań zmierzających do większej integracji mieszkańców, wypracowania marki Karpacza i produktu lokalnego oraz zorganizowania obchodów Św. Wawrzyńca.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, obiekt DW Chrobry ulega niszczeniu i teren ten pewnie będzie inaczej zagospodarowany. Tak samo będzie z działką, na której są dwa budynki „Świtów”. Radny uważa, że powinniśmy na to zareagować i zastanowić się nad działaniem gminy w tej sprawie.

Radny Tomasz Stanek powiedział, że jedyna szansa wytworzenia globalnej marki, rozpoznawalnej na całym świecie, to zimowe Igrzyska Olimpijskie w 2030 roku, którą rozkręcił dziennikarz z Jelonki.

Prowadząca obrady zakończyła pkt 4 porządku obrad i o **godz. 10:35 ogłosiła przerwę** w obradach. O **godz. 10:50 obrady zostały wznowione**. W sesji uczestniczy 14 radnych (nieobecny radny: Tomasz Dobiecki), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Punkt 5. Roczne sprawozdanie z działalności komisji oraz zatwierdzenie planu pracy na 2017 r. Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Karpacza:

- **287/17 projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Karpacza na 2017 rok.**

Przewodnicząca rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania z działalności komisji w 2016 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Wesołowski odczytał sprawozdanie z działalności komisji w 2016 roku (sprawozdanie z działalność KR stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca rady powiedziała, że z planem pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 rok radni zapoznali się na komisjach i zapytała czy są wnioski bądź uwagi do tego planu. Wniosków i uwag nie zgłoszono. Prowadząca obrady zarządziła głosowanie Uchwały Nr XXXII/291/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Karpacza na 2017 rok (projekt uchwały nr 287/17).

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Punkt 6. Przedłożenie Radzie Miejskiej Karpacza planów pracy komisji stałych na 2017 r.

Przewodnicząca rady poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie planów pracy komisji na 2017 rok.

Przewodniczący Komisji:

1. Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – Mirosław Czubak,
2. Oświaty, Kultury i Zdrowia - Janusz Motylski,
3. Wiceprzewodniczący Komisji Turystyki, Sportu, Współpracy Zagranicznej i Promocji - Tobiasz Frytz,
4. Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego - Mieczysław Pajdzik,

odczytali kolejno plany pracy komisji na 2017 rok (plany pracy stanowią załączniki nr: 9, 10,11,12 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski bądź uwagi do planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na 2017 r. Wniosków i uwag nie zgłoszono.

Prowadząca obrady zakończyła pkt 6 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 7.

Punkt 7. Informacja Przewodniczącej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca rady przedstawiła informacje o działaniach podejmowanych przez siebie w okresie międzysesyjnym (informacja Przewodniczącej rady stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

Prowadząca obrady zapytała czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 7 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie Burmistrza stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

Radny Wiesław Czerniak zapytał o:

1) 3 i 4 linijkę od dołu str 3 – które 11 nowych obiektów zostało wpisanych do ewidencji innych obiektów świadczących usługi hotelarskie;

2) pkt 8 na str 4 – czego dotyczyła decyzja ustalająca karę za zajęcie pasa drogowego, bez zgody zarządcy .

Burmistrz Miasta musi to przygotować i odpowiedzi udzieli w sprawach różnych. Ujawnienie tych 11 obiektów jest efektem przeprowadzanych przez pracowników Ref. W F kontroli.

Radny Wiesław Czerniak zapytał, czy chodzi tutaj o nowo wybudowane obiekty.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie – są to obiekty już istniejące, które zostały ujawnione w trakcie kontroli.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca rady zakończyła 8 punkt porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 9.

Punkt 9. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje** i czy są **zapytania**.

Radny Wiesław Czerniak zapytał na jakim etapie są prowadzone z Nadleśnictwem Śnieżka negocjacje dotyczące zamiany nieruchomości. Radny przypomniał, że radni chcą w tym uczestniczyć.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że negocjacje są na tym samym etapie a wykaz wskazanych do zamiany dróg i nieruchomości gruntowych leży do wglądu radnych w biurze Rady Miejskiej.

Radny Tomasz Stanek podziękował mieszkańcom, że przybyli na dzisiejszą sesję, bo niedługo będzie procedowana uchwała dotycząca porządkowania przestrzeni miejskiej - radny chce, żeby ściany elewacyjne budynków nie były wykorzystywane do wystawiania produktów i powinny one zostać wprowadzone do lokali. Radny zaapelował, żeby nie robić na deptaku targowiska i zachęcił do rozmawiania o tym problemie oraz do opracowania czystego wizerunku deptaka.

Przedsiębiorcy prowadzący handel na deptaku odpowiedzieli, że turystom to się podoba.

Przewodnicząca rady powiedziała, że trwają prace nad uchwałą tzw. reklamową i radni złożyli do niej mnóstwo uwag, które słyszeli ze strony mieszkańców i zapewniła, że rada nie przegłosuje tej uchwały bez wysłuchania mieszkańców.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 9 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 10.

Punkt 10. Projekty uchwał:

- Uchwała Nr XXXII/292/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Karpacz (projekt nr 273 A/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Mieczysław Pajdzik odczytał wniosek komisji nr 293, złożony do w/w uchwały i udzieloną przez Burmistrza Miasta odpowiedź na ten wniosek (wniosek komisji i odpowiedź Burmistrza stanowią załącznik nr 15 do niniejszego protokołu).

Burmistrz Miasta powiedział, że Społeczna Komisja Mieszkaniowa jest „ciałem” doradczym Burmistrza i nie musi być wybierana na okres kadencji rady, bo np. teraz w SKM jest osoba ze Spółki MZGK, która miała wiedzę dotyczącą mieszkań, a teraz odeszła ona na emeryturę i nie wie, co się teraz dzieje z zasobami

mieszkaniowymi - jest jeszcze cały katalog innych zdarzeń.

Radny Mieczysław Pajdzik zakwestionował zapis w § 1 w załączniku nr 2, że Przewodnicząca rady wskazuje kandydatów do SKM – uważa on, że transparentniej byłoby jakby robiła to Rada Miejska. Radny uważa również, że SKM pomogłaby Burmistrzowi Miasta przy typowaniu lokali do przekwalifikowania ich na lokale socjalne. Ponadto to Instytucje Społeczne powinny wskazywać kandydatów na członków komisji a nie Burmistrz, bo to one mają większą wiedzę odnośnie potrzeb mieszkaniowych. Społeczna Komisja Mieszkaniowa powinna być powoływana raz na kadencję rady – radny jest członkiem tej komisji i po podjęciu tej uchwały Burmistrz będzie mógł go odwołać.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że proponując wymienione powyżej zmiany do uchwały radni wykraczają poza swoje kompetencje. Do tej pory członka SKM wskazywał Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Pomocy Społecznej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i radny Mieczysław Pajdzik jako jej Przewodniczący wskazał sam siebie. Bycie członkiem tej komisji to jest przywilej i ma ona sprawnie i merytorycznie działać. W związku z tym Burmistrz nie przyjął i nadal nie przyjmuje wniosku KGKPSB i PP do realizacji.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał jak Burmistrz ocenia pracę obecnej Komisji Mieszkaniowej.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że prace tej komisji ocenia dobrze i do tej pory nie kwestionował jej wniosków ale obecna uchwała jest przestarzała i wymaga aktualizacji.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że w 2004 roku bezprawnie został odwołany z członka SKM.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że zaproponowane przez KGKPSB i PP zmiany nie były znaczące. Komisja spotkała się z członkami SKM i razem wypracowali te wnioski. Radny uważa, że transparentnie byłoby, żeby członków komisji zamiast Burmistrza proponowały Instytucje Społeczne i poprosił, żeby Burmistrz to przemyślał.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że już to przemyślał i nie chce, i nie zamierza ograniczać transparentności tej komisji.

Przewodnicząca rady powiedziała, że zapis, który upoważnia ją do wskazania kandydatów na członków SKM będzie realizowała w ten sposób, że prześle wytypowane przez siebie kandydaty radnych do zaopiniowania na Komisje Rady.

Radny Wiesław Czerniak odpowiedział, że ten zapis jednoznacznie określa, że to wskazuje Przewodnicząca rady i teraz radna Ewa Walczak może zrobić tak, jak powiedziała ale Przewodniczący następnych kadencji rady mogą tych kandydatów z radnymi nie konsultować.

Radny Mirosław Czubak wystąpił z wnioskiem o zamknięcie dyskusji.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że w/w radnemu takie wnioski dobrze wychodzą.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem zgłoszonego wniosku:

za – 10 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymujących się – 2 głosy.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie uchwały Nr XXXII/292/17 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Karpacz (projekt nr 273A/16).

Za – 10 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXII/293/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Karpacz (projekt nr 286/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXII/294/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie zbycia będącej własnością gminy Karpacz działki gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej (projekt nr 288/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są

zapytania.

W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXII/295/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 stycznia 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia oraz ustalenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie miasta Karpacza (projekt nr 290/17).

Przewodnicząca rady odczytała wniosek uchwałodawczy grupy 4 radnych oraz projekt uchwały nr 290/17 i zapytała czy są uwagi bądź zapytania do tej uchwały (kserokopia w/w wniosku stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu).

Radny Wojciech Wesołowski powiedział, że wniosek grupy 4 radnych ma na celu powrót do opłaty targowej jaka obowiązywała w poprzednim roku, ponieważ podjęta w listopadzie 2016 roku uchwała krzywdzi mieszkańców. Radny nie wie czym kierowała się Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego ustalając tak wysokie stawki.

Radny Wiesław Czerniak odpowiedział, że inicjatywa tej komisji była spowodowana tym, żeby ograniczyć rozbudowę oraz budowę obiektów tymczasowych na terenie deptaka i tak trzeba będzie ten problem rozwiązać, bo miejscowy plan nie dopuszcza stawiania w centrum Karpacza obiektów tymczasowych. Od czterech lat Inspektor Nadzoru Budowlanego, Konserwator Zabytków oraz Burmistrz Miasta nie mogą sobie z tym poradzić - przykładem tutaj jest zabudowa terenu wokół Hotelu Kolorowa. Ponadto podniesione stawki opłaty targowej nie dotyczą istniejących małych obiektów.

Uczestniczący w obradach sesji Przedsiębiorcy odpowiedzieli, że ich dotyczą i dodali, żeby radny najpierw zapoznał się z tym, a dopiero potem decydował.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że trzeba to uregulować, bo dojdzie do tego, że deptak, to będzie jeden wielki jarmark.

Przedsiębiorcy odpowiedzieli, że jest dobrze.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia – jak sam handlował na deptaku to zebrał 40 podpisów, żeby taki jarmarczny handel ograniczyć. Radni zostali wybrani przez mieszkańców i są za to odpowiedzialni. Szkoda, że 7 radnych nie chciało, żeby jego kolega przedstawił swoją prezentację. Sezonowe wystawianie towaru przez osoby przyjezdne szkodzi karpackim przedsiębiorcom, którzy przez cały rok płacą podatki za swoje lokale np. panu Mikosiowi a sklep „Renifer” został zamknięty, bo obok nielegalnie powstał obiekt, w którym prowadzony jest handel butami.

Radny Wojciech Wesołowski poprosił, żeby radny W. Czerniak przyhamował, bo prezentuje tylko swoje stanowisko i jak miał sklep przy deptaku to robił to samo.

Radny Wiesław Czerniak poprosił radnego W. Wesołowskiego, że jak ma na to dowody, to niech je przedstawi.

Przewodnicząca rady powiedziała, że komisje nie zgłosiły żadnego wniosku do tej uchwały.

Radny Wiesław Czerniak wystąpił z wnioskiem, żeby w § 1 pkt 2 projektu uchwały zmienić stawkę z 10 zł na 5 zł.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem zgłoszonego wniosku:

za – 8 głosów, przeciw – 3 głosy, wstrzymujących się – 3 głosy.

Wniosek został przyjęty.

Radny Tomasz Stanek powiedział, że radni mogą złożyć też wniosek, żeby tą stawkę zmienić na 2,50 zł - uważa, że to jest skandal i poprosił, żeby radni zastanowili się co robią.

Burmistrz Miasta poprosił mieszkańców, żeby po głosowaniu tej uchwały zostali jeszcze na sali obrad, bo chciałby jeszcze im coś powiedzieć.

Radny Wiesław Czerniak zgłosił wniosek do wnioskodawców tej uchwały, którzy prowadzą handel w centrum miasta, żeby zgodnie z ustawą o samorządzie gminny, powstrzymali się od głosu.

Mecenas Tomasz Konkół powiedział, że nie ma wiedzy, którego radnego interesuje ta uchwała ale jak tak jest, to radny musi powstrzymać się od głosu.

W związku z brakiem dalszych uwag oraz wniosków Przewodnicząca rady odczytała treść uchwały i zarządziła głosowanie uchwały Nr XXXII/295/17 (projekt nr 290/17 z wprowadzoną zmianą).

Za – 9 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 5 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Burmistrz Miasta powiedział, że tego typu uchwała jest aktem prawa miejscowego i wejdzie w życie dopiero po 14 dniach od jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Do tego czasu Burmistrza obowiązuje ustawa o finansach publicznych i musi dochodzić opłat, które zostały uchwalone w listopadzie.

Przedsiębiorca, któremu Prowadząca obrady udzieliła głosu, chciałby wpłacać opłatę targową na konto Urzędu Miejskiego a nie inkasentowi, który ma z tego 30% zysku.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że sprawdzi, czy istnieje taka możliwość.

Przedsiębiorca zaproponował, żeby wprowadzić dzierżawy terenów do handlu i kto będzie płacić opłatę za dzierżawę terenu, to będzie z nim robił co chce. Handlowcy płacą już dzierżawę a dodatkowo płacą jeszcze opłatę targową – konsultował to z innymi gminami i tylko kilka z nich pobiera opłatę targową.

Burmistrz Miasta zapytał, czy Przedsiębiorca wie ile by wtedy było rikszy i innych wózków na deptaku. Ponadto opłata targowa wynika z ustawy – zwolnieni z niej są tylko ci, co płacą podatek od nieruchomości.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że ta dyskusja do niczego nie prowadzi.

Jeden z Przedsiębiorców powiedział, że osoba pobierająca opłatę targową starszy go wysokimi opłatami a on nie wie, czy ta opłata w ogóle go obowiązuje, bo ma własny lokal handlowy.

Burmistrz Miasta zaprosił go do Wydziału Finansowego, gdzie uzyska informację, czy powinien tą opłatę płacić.

O **godz. 12:00** Prowadząca obrady **ogłosiła przerwę** w obradach. O **godz. 12:25 obrady zostały wznowione**. W sesji uczestniczy 14 radnych (nieobecny radny: Tomasz Dobiecki), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

- Uchwała Nr XXXII/296/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Karpacz na okres dłuższy niż trzy lata (projekt nr 291/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że co prawda nie było do tej uchwały wniosku ale rada zawsze kwestionowała przedłużanie umów dzierżawy nieruchomości na okres 9 lat.

Radni odpowiedzieli, że kwestionowali zawieranie umów na okres 10 lat.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXII/297/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 292/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXII/298/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej Karpacza (projekt nr 293/17).

Przewodnicząca rady odczytała wniosek uchwałodawczy grupy 8 radnych oraz projekt uchwały nr 293/17 i zapytała czy są uwagi bądź zapytania do tej uchwały (kserokopia w/w wniosku stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu).

Radny Mieczysław Pajdzik odczytał Oświadczenie skierowane do Burmistrza Miasta – dotyczące wniosku o odwołanie go z funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej,

Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej Karpacza i poprosił o załączenie go do protokołu (oświadczenie radnego M. Pajdzika stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu).

Ad vocem w/w wystąpienia Burmistrz Miasta powiedział, że źle ocenia pracę radnego Mieczysława Pajdzika jako przewodniczącego KGKPSB i PP. Na początku kadencji rada zakwestionowała opiniowanie przez jego komisję wniosków o sprzedaż nieruchomości na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej. Na zaproszenie Komendanta radni pojechali do Komendy Miejskiej Policji w Jeleniej Górze, gdzie odbyli spotkanie dotyczące funkcjonowania Kkomisariatu, bezpieczeństwa w mieście i jego poprawy. Dokładnie w tym samym czasie pan Mieczysław Pajdzik zwołał posiedzenie komisji i podczas posiedzenia stwierdził, że do poprawy bezpieczeństwa w Karpaczu konieczne jest przywrócenie służby dyżurnej – jest to miejscowość turystyczna i bardzo ważne jest zapewnienie bezpieczeństwa w mieście. Na spotkaniu w KMP w Jeleniej Górze Komendant Komisariatu Policji w Karpaczu przekonał radnych, że obsada dyżurki portierami nie wpłynie na poprawę bezpieczeństwa i lepiej tych funkcjonariuszy przekazywać do służb patrolowych. Burmistrz Miasta uważa, że radny Mieczysław Pajdzik poza niskimi kompetencjami ma też bardzo niską kulturę osobistą. Dostyc często wpływają do Burmistrza sygnały, także w postaci notatek służbowych, od pracowników urzędu, że są przez radnego obrażani, wyzywani, i że im ubliża. Wobec powyższego Burmistrz popiera wniosek grupy radnych, który wpłynął na ręce pani Przewodniczącej i bardzo mocno kibicuje, żeby on przeszedł.

Radny Mieczysław Pajdzik poprosił o zastanowienie się jaki był tego kontekst. 23 czerwca ubiegłego roku na komisji było spotkanie dotyczące bezpieczeństwa i byli na nim strażacy OSP, była Straż Miejska, i byli na nie zaproszeni również: Komendant Miejskiej Policji w Jeleniej Górze i Komendant Komisariatu Policji w Karpaczu. Ku zdziwieniu radnego panowie na komisję nie dodarli i nie poinformowali nawet, że nie mogą na nim być obecni. Wydarzył się natomiast taki dziwny fakt, że w czasie trwania komisji, ci dwaj Komendanci przybyli do Burmistrza. W kampanii wyborczej Burmistrz prosił go o pomoc i radny razem z żoną, przez 2 tygodnie, czynnie zaangażowali się w to przedsięwzięcie. Punktem zapalnym zmiany zasad opiniowania wniosków, zdaniem radnego Mieczysława Pajdzika, było jego nazwisko i on nie będzie dociekał, kto to zrobił. Radny mówił również o wielu innych sprawach oraz o procedowaniu wniosku złożonego przez Burmistrza, w dniu 9 maja 2016 r., o kupno działki. Krytykując osobę Burmistrza Miasta powiedział między innymi, że na którejś z sesji Burmistrz powiedział, że radny nigdy nie pracował czym obraził jego niepełnosprawną córkę. Przewodnicząca rady powiedziała, że nie wie o czym radny mówi i zapytała, czy to Burmistrz będzie głosował odwołanie radnego z funkcji przewodniczącego.

Mecenas Konkol zauważył, że radny adresuje swoje oświadczenie do Burmistrza Miasta, który nie złożył wniosku o jego odwołanie i nie będzie go głosował oraz twierdzi, że Burmistrz mówi o jego chorej córce a tego nie było. Natomiast to radny życzył Burmistrzowi chorych dzieci.

Radny Mieczysław Pajdzik twierdzi, że to co powiedział, to było już po sesji, bo został sprowokowany wypowiedzią Burmistrza, że nigdy nie pracował. Radny powiedział również, że Burmistrz pokazał swoją kulturę osobistą i życie zweryfikuje jego działania.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że Przewodnicząca rady powinna najpierw udzielić głosu, żeby pan Tomasz Konkol mógł się wypowiedzieć. Radny obserwował na przerwie Burmistrza i widział jak mówił on do grupy radnych: Tomasza Stanka, Andrzeja Olszewskiego i Ireny Seweryn, „weźcie się i dogadajcie, kto będzie Przewodniczącym KGKPSB i PP”. W związku z tym radny uważa, że ten wniosek jest Burmistrza. Ponadto wniosek grupy radnych nie ma uzasadnienia.

Radny Wojciech Wesółowski powiedział, że ma uwagę dotyczącą zachowania radnego M. Pajdzika na poprzedniej sesji i mu to powiedział oraz zaproponował, żeby porozmawiał z Burmistrzem, i żeby sobie z nim to wszystko wyjaśnił ale radny nie wyraził chęci załatwienia tej przykłej sprawy.

Radny Arkadiusz Dobiecki zgłosił, że nie będzie brał udziału w głosowaniu tej uchwały i poprosił, żeby to zostało zapisane w protokole. Radni Wiesław Czerniak, Grzegorz Kubik i Mieczysław Pajdzik przyłączyli się do wypowiedzi radnego Arkadiusza Dobieckiego i powiedzieli, że też nie będą głosowali tej uchwały.

Radny Tomasz Stanek powiedział, że po tamtej sesji też spotkał się z panem M. Pajdzikiem i powiedział mu, że życzyć komuś chorego dziecka, to przekracza po prostu wszystkie zdrowe myśli i proponował, żeby doszło tutaj do rozmowy pomiędzy radnym i Burmistrzem, bo naprawdę w tej chwili radni marnują tutaj czas, który powinien być poświęcony dla dobra miasta i zajmują się takimi rzeczami. Drugą sprawą jest, akurat miało to miejsce w przypadku tej działki, namawianie przez radnego M. Pajdzika mieszkańców i mówienie im oraz pisanie listów jaki jest radny Stanek, i bitowanie wizerunku ś. p. rodziców radnego, to jest w tym przypadku po prostu bezcelne.

Radny Tobiasz Frytz powiedział, że pan M. Pajdzik jest przede wszystkim radnym i pełni też funkcję Przewodniczącego komisji i jego zachowanie na sesji czy po sesji, bądź różnego rodzaju zachowanie nie powinno mieć odniesienia do jego pracy merytorycznej w komisji. Jeśli w komisji pracowałby niezasadnie, bądź otrzymałby negatywną ocenę pracy od członków tej komisji, to wtedy byłoby zasadne odwołanie go z tego stanowiska. Radny dodał, że dla niego jest to z obu stron takie trochę dziecinne zachowanie.

Radny Mieczysław Pajdzik zwracając się do radnego T. Stanka powiedział, że tego nie robił i nie bawi się też żadnymi wpisami na facebooku.

Przewodnicząca rady powiedziała, że uchwałę nr XXXII/298/17 (projekt nr 293/17) głosować będzie 10 radnych i zarządziła głosowanie.

Za – 8 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 1 głos.

W głosowaniu nie brali udziału radni: A Dobiecki, W. Czerniak, G. Kubik i M. Pajdzik. Uchwała została podjęta większością głosów

- Uchwała Nr XXXII/299/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej Karpacza (projekt nr 294/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady poprosiła o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego komisji.

Radny Mirosław Czubak zgłosił kandydaturę radnej Ireny Seweryn. Radna Irena Seweryn wyraziła zgodę na kandydowanie na przewodniczącą komisji. Dalszych zgłoszeń nie było.

Po odczytaniu § 1 uchwały: „Na Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej Karpacza powołana zostaje radna Irena Seweryn”, Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie uchwały nr XXXII/299/17.

Za – 11 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXII/300/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie powołania członków Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej Karpacza (projekt nr 295/17).

Po odczytaniu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXII/301/17 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 stycznia 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyjątkiem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania (projekt nr 296/17).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady udzieliła głosu Sekretarzowi Gminy pani Joannie Kopale.

Pani Joanna Kopała powiedziała, że Organ Nadzoru zwrócił uwagę, że w uchwale nr XXX.280.16, koszt jednej godziny usług opiekuńczych, w dni robocze, ustalony został w wysokości 16,18 zł ale nie określono kosztów tych usług w dni świąteczne i wolne od pracy. Wobec tego ustalono, że koszt ten będzie wynosił 16,18 zł bez względu na dzień świadczenia usług.

Prowadząca obrady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

W związku z brakiem wniosków i uwag przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Podjęte na XXXII sesji Rady Miejskiej Karpacza uchwały zostały załączone do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 10 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 11.

Punkt 11. Sprawy różne.

Przewodnicząca rady odczytała pismo Burmistrza Miasta w sprawie wskazania terminu wizji terenowej miejsc widokowych z udziałem zainteresowanych radnych oraz pracowników Ref. IGN i Ref. P i R.

Zastępca Burmistrza pani Kamila Cyganek powiedziała, że na kilku komisjach radni mówili o konieczności wyznaczenia i zagospodarowania miejsc widokowych w mieście. Pracownicy Urzędu Miejskiego wytypowali kilka takich miejsc i może radni znają i chcieliby wskazać jeszcze inne takie miejsca. Na zagospodarowanie wspólnie wytypowanych miejsc widokowych gmina będzie starała się pozyskać środki zewnętrzne.

Przewodnicząca rady zapytała do kiedy ma wskazać termin tej wizji.

Zastępca Burmistrza opowiedziała, że do końca tygodnia.

Radny Tobiasz Frytz chciał się dowiedzieć coś o zrzucaniu ścieków z Hotelu Dzikie Potok. Radny dowiedział się o tym z prasy – napisane było tam, że Urząd z tym walczy, więc chciałby się dowiedzieć w jaki sposób to robi.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że to jest wypuszczana woda z basenu a nie ścieki. Właściciel tego obiektu zmarł a jego żona twierdzi, że nic o tym nie wiedziała. Sprawa jest w toku.

Radny Tomasz Stanek zapytał czy jest planowany wyjazd celem przywitania się z nową Dyrektorką Nadleśnictwa Śnieżka, bo jest to ważny dla nas partner, z którym będziemy współpracować – szczególnie teraz przy zamianie gruntów. Radny zapytał, czy może już został nawiązany z nią kontakt.

Burmistrz Miasta potwierdził, że urzędnicy tam pojadą oraz zapewnił, że dotychczasowe kontakty z pracownikami Nadleśnictwa Śnieżka są kontynuowane i są poprawne.

Radny Grzegorz Kubik miał uwagę do Przewodniczącej odnośnie udzielania na sesji głosu – szkoda, że nie mógł się wypowiedzieć w sprawie zagospodarowania przestrzennego, bo ma ono ścisły związek z uchwałą targową. Radny chciał się podzielić z radnymi swoją wiedzą dotyczącą tego tematu, więc będzie dużo wcześniej przed sesją prosił Przewodniczącą rady o możliwość przedstawienia swojej dwudziestominutowej prezentacji. Radni muszą zwrócić uwagę na to, co się dzieje w centrum Karpacza – w rażący sposób naruszane jest miejscowe prawo i w całym mieście nie jest w żaden sposób respektowany plan zagospodarowania. To, że rada ustala opłaty targowe dla obiektów handlowych to je ustala ale te obiekty mają być legalne. Nie może być tak, że te opłaty ustalane są dla obiektów działających nielegalnie. Radny nie wie jak Burmistrz to ureguluje jeżeli w centrum, w jednostce A wykluczone jest stawianie obiektów tymczasowych a na dzień dzisiejszy wiele jest takich nielegalnych straganów (radny wymienił kilka takich obiektów). Jeżeli w tej radzie nie zostanie ten problem rozwiązany, to przyszła rada będzie miała naprawdę ogromne problemy z rozrastaniem się tego handlu i tego jarmarku, który działa na szkodę tego miasta.

Radny Wiesław Czerniak przedstawił dwie sprawy:

- 1) problem na ul. Łącznej – Burmistrz obiecał, że wystawione na chodniku gazony znikną a one do dzisiaj tam stoją;
- 2) było też zapytanie dotyczące wytyczonych tam miejsc parkingowych, w związku z prowadzoną działalnością.

Radny zwrócił się do Burmistrza, żeby gmina nie dawała się tak ogrywać, bo Starostwo Powiatowe powinno przestrzegać miejscowego planu ale my też musimy tego pilnować – szkoda, że to inne organy wydają za nas decyzje.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że tu nikt za nas nie wydaje decyzji, bo Starostwo Powiatowe ma takie kompetencje. Burmistrz sprawdzi te gazony, bo na pewno poszły tam decyzje.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że w takich sprawach Burmistrz może wystąpić do Urzędu Wojewódzkiego o wszczęcie postępowania z urzędu. W innej sprawie radni o to wystąpili i po wieloletnich bataliach pozwolenie na budowę zostało cofnięte. Radni mieli z tym jednak wiele problemów, bo nie byli stroną tego postępowania i ich lekceważono. Także są procedury, z których trzeba korzystać i przeciwdziałać łamaniu prawa, bo Starostwo Powiatowe często narusza zapisy miejscowego planu zagospodarowania. Radny uważa, że w takim postępowaniu gmina będzie lepiej traktowana niż radni.

Radny Grzegorz Kubik zapytał, jakie Burmistrz podjął działania w stosunku do właściciela działki, na której stoi obiekt „Wars i Sawa”. W internecie pojawiła się już informacja o sprzedaży niewybudowanych jeszcze na tej działce apartamentów. Nastąpiła dewastacja tego obiektu – zerwany został częściowo dach, powybijano okna i na budynku umieszczony został napis, że grozi on zawaleniem. Radny wie, że mieszkańcy przylegających do tej działki ulic podjęli w tej sprawie jakieś działania i ma nadzieję, że Burmistrz o tym wie, więc chciałby się dowiedzieć, co jako gospodarz tego miasta w tej sprawie zrobił. Jest obawa, że ten obiekt zostanie rozebrany i zapytał, czy próba rozbioru tego obiektu jest legalna oraz czy jego właściciel ma na to

zgody odpowiednich organów.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest mieszkańcem tej dzielnicy i też to obserwuje, co więcej mieszkańcy też mu to zgłaszali. Dzisiaj będzie tam Nadzór Budowlany i Konserwator Zabytków i zostanie przeprowadzona wizja lokalna. Z tego, co jest Burmistrzowi wiadome inwestor faktycznie planuje tam wybudować apartamenty ale nie wie, gdzie one będą budowane i czy plany obejmują też teren, na którym stoi ten budynek. Nie wie też, czy Nadzór Budowlany i Konserwator Zabytków wydali zgodę na rozbiórkę tego budynku. Burmistrz poprosi o protokół z tej wizji i wtedy się o tym dowie i będzie mógł radnym przedstawić więcej informacji na ten temat.

Radny Grzegorz Kubik miał pytanie do Burmistrza Miasta i do pani Przewodniczącej dotyczące Spółki MZGK - w drodze interpelacji, za pośrednictwem Przewodniczącej rady, zwracał się do Burmistrza z zapytaniem, odnośnie danych dotyczących spółki. Radnemu chodziło o apartamenty, które mają być budowane przy ul. Partyzantów i chciał, żeby Burmistrz włączył się w postępowanie administracyjne i powołując się na konkretne przepisy (radny zna te przepisy) uniemożliwił tą budowę – radny temu kibicował. W swoim zapytaniu radnemu chodziło też o znajdującą się w tamtym rejonie przepompownię. Radny otrzymał od Burmistrza odpowiedź, że z kilkoma z zadanymi pytaniami ma się zwrócić do dewelopera a z kilkoma innymi do Spółki MZGK. W związku z tym radny zadał pytanie, czy Burmistrz, jako organ właścicielski spółki, nie powinien tej interpelacji skierować do Prezesa i uzyskać od niego odpowiedź, za pośrednictwem Przewodniczącej rady, przekazać radnemu. Radny zapytał jakie on ma kompetencję, żeby z takimi pytaniami zwracać się bezpośrednio do spółki prawa handlowego.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że radny nie ma takiego prawa.

Radny Grzegorz Kubik poprosił Mecenasa Tomasza Konkola, żeby jako członek Rady Nadzorczej Spółki udzielił mu odpowiedzi oraz wskazał linię prawną, na podstawie której będzie mógł pozyskiwać informacje publiczne ze spółki jako radny Rady Miejskiej Karpacza.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że jako członek Rady Nadzorczej nie reprezentuje spółki na zewnątrz i nie może mu udzielić za spółkę odpowiedzi. Jeżeli natomiast radny zwróci się do spółki z zapytaniem o informację publiczną i to zapytanie będzie dotyczyło informacji publicznej, to ona ma obowiązek udzielić mu odpowiedzi – jest to spółka komunalna i w kwestii udzielania informacji publicznej obowiązują ją takie same zasady jak gminę.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że na przełomie 2017 i 2018 roku w mieście ma powstać kilkaset apartamentów i zapytał, czy Burmistrz ma wiedzę ile ich powstanie i czy podzieli się tą wiedzą z radnymi.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że posiada taką wiedzę – gmina otrzymuje informacje o wszystkich pozwoleniach na budowę jakie wydaje Starostwo Powiatowe i zostanie przygotowana dla radnych informacja ile zostało wydanych zgód na tego typu budownictwo.

Radny Wiesław Czerniak poprosił radnych o większe zaangażowanie się w prace nad uchwałą reklamową, bo powinni mieć świadomość, że jak już ją podejmą, to zmienia ona też zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzona w poprzedniej uchwale targowej opłata w wysokości 21 zł miała ograniczyć dzięki zabudowę deptaka małymi obiektami, takimi, jakie od 4 lat, stoją na Kolorowej. Trzeba zacząć podejmować zdecydowane działania i rozbierać oraz wywozić te nielegalnie postawione obiekty. Radny złożył oświadczenie, że jeżeli nie będzie działań zmierzających do likwidacji tych obiektów, to on też stanie z takim obiektem na deptaku. Najwyższy czas, żeby uregulować tą sprawę i zdecydować albo robimy jarmark albo robimy porządek. Radny razem z radnym Grzegorzem Kubikiem nie będą sami z tym walczyć i nie będą dalej nadstawiali swoich głów, przez co są wyzywani i opluwani.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w pełni popiera wypowiedź radnego W. Czerniaka i dodał, że to nie jest tak, że nic się nie dzieje w sprawie budowlanej na Kolorowej ale takie działania trochę trwają - przesłane tam już zostały wezwania przedsądowe.

Radny Tomasz Stanek odpowiedział radnemu Wiesławowi Czerniakowi, że jest grupa około 10 osób, która się spotyka i nad tym pracuje. Temat związany z reklamami jest trudny i trzeba go przedyskutować etapami z mieszkańcami.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że jeżeli uchwała reklamowa wejdzie w życie, to będzie okres jednego roku, żeby się do niej dostosować i to nie jest mało. Jak będziemy z tym zwlekać, to może przyszła kadencja zajmie się tym tematem albo się nim nie zajmie. Ustawodawca po to dał samorządom narzędzia, żeby z tym walczyć i teraz można to uporządkować. Mieszkańcy przez cały rok płacą podatki, bez względu na porę roku i koniunkturę a w sezonie, kiedy mogliby zarobić, przyjeżdżają z zewnątrz handlowcy i wystawiają parasole lub namioty handlowe i zabierają im klientów. Przykładem może tutaj być sprzedaż kurtek, na trasie cukierni

obok UM, która eliminuje pana Mikosia. Gmina i radni powinni pomóc temu mieszkańcowi, bo jeżeli ktoś ma cukiernię, to niech handluje ciastkami a nie dzierżawi swój teren handlarzowi. Właściciele myślą, że na swoim terenie mogą robić to, co chcą a tak nie jest, bo zabraniają tego przepisy zawarte w m. p. z. p. i trzeba zrobić wszystko, żeby prawo było przestrzegane. Jest możliwość uregulowania tego w taki sposób, żebyśmy się nie wstydzieli. Radny wielokrotnie proponował wprowadzenie w centrum miasta Parku Kulturowego – sprawdzono się to w Krakowie i we Wrocławiu. Handlowcy mieliby możliwość sprzedawania swoich towarów ale w wyznaczonych przez gminę miejscach i z określonych obiektów. Na dzień dzisiejszy zawłaszczona została przestrzeń publiczna i narzucono nam styl: kicz i góralszczyznę a rada nic nie robi, żeby to zmienić. Na następną sesję radny poprosi Przewodniczącą rady o możliwość przedstawienia radzie jak można to zmienić

Burmistrz Miasta udzielił odpowiedzi na pytania radnego Wiesława Czerniaka zadane do sprawozdania (w pkt 8 porządku obrad):

ad 1) podczas przeprowadzonych przez pracowników Ref. W F kontroli ujawniono 11 nowych obiektów z 96 miejscami noclegowymi;

ad 2) kara za zajęcie pasa drogowego dotyczyła wystawiania samochodzików na deptaku.

Burmistrz Miasta odczytał również pismo/wniosek, które wpłynęło do Urzędu Miasta od radnego Grzegorza Kubika z prośbą o oddelegowanie na dzisiejszą sesję funkcjonariusza Straży Miejskiej zapewniającego radnym bezpieczeństwo podczas sesji, ponieważ osoby prowadzące handel na deptaku odgrażały się, że przyjdą na sesję i zrobią porządek.

Przewodnicząca rady powiedziała, że radny powinien to pismo skierować do niej.

Burmistrz Miasta dodał, że takie samo pismo zostało skierowane też do Komisariatu Policji oraz powiedział, że radny Grzegorz Kubik po raz kolejny wprowadza na sesji podwójne standardy, bo jak sam zaprasza na sesję mieszkańców i różne stowarzyszenia, które tutaj przychodzą, pikietują, pokazują różnego rodzaju transparenty i tabliczki, to wszystko jest okey, natomiast jak jest to oddolna inicjatywna mieszkańców, którzy chcą przyjść na sesję i zobaczyć jak to wygląda, to radny czuje się zagrożony. Burmistrz zgadza się z radnym W. Czerniakiem, że być może samorządowcy są gdzieś wyzywani i słyszą różne rzeczy ale radny Grzegorz Kubik nie może robić z mieszkańców jakichś łobuzów. Przewodnicząca rady prawidłowo organizuje oraz prowadzi obrady

i bezpieczeństwo radnych na sesji nie jest zagrożone. Jak radny obawia się o swoje bezpieczeństwo, to Burmistrz proponuje nie angażować publicznych środków, tylko wynająć jakąś firmę.

Przewodnicząca rady powiedziała, że to pismo ją zaskoczyło, ponieważ radny powinien skierować je do niej, bo to ona dba o porządek na sesji. To ona zwołuje i prowadzi obrady sesji i jeżeli wystąpiłaby jakaś pyskówka, to ma prawo przerwać sesję i ją odroczyć – ma do tego narzędzia.

Radny Grzegorz Kubik ad vocem powiedział, że Przewodnicząca rady nie radziła sobie dzisiaj na sesji, bo z sali padały słowa: cisza, głosujcie, leżeć. Burmistrz może się śmiać z tego pisma ale ten temat wróci na sesję.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że nie uważa, że dzisiaj nie panowała nad sesją i zwróciła uwagę, że radny G. Kubik na sesji też niejednokrotnie nie zachowuje się jak należy.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że minęło dwa lata i zwrócił się do Burmistrza Miasta z prośbą, żeby przestał odrywać kupony za poprzednika i zaczął działania oraz życzył mu dużo sukcesów.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 11 porządku obrad.

Punkt 12. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 13:25 zamknęła obrady XXXII sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

Bożena Bober



Przewodnicząca Rady Miejskiej Karpacza



Ewa Walczak