

Protokół Nr XXX/16
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 28 grudnia 2016 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 9:30,
zakończyła się o godz. 13:00.

Sesja była transmitowana na żywo - nagranie z obrad sesji znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej miasta: www.karpacz.eu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu.
Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XXX sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 28 grudnia 2016 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował Mecenas p. Tomasz Konkol - Radca Prawny Gminy,
W sesji uczestniczą: Burmistrz Miasta – p. Radosław Jęcek, Zastępca Burmistrza p. Kamila Cyganek, Sekretarz Gminy – p. Joanna Kopała, Skarbnik gminy p. Krystyna Kuczkiewicz - Sikorska i Referent Prawny Urzędu Miejskiego p. Jakub Karaś.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Walczak o godz. 9:30 otworzyła obrady XXX sesji Rady Miejskiej Karpacza i oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 9 radnych (nieobecni radni: Antoni Cyganek – usprawiedliwiony, Mirosław Czubak, Tomasz Dobecki, Filip Godyń, Tomasz Stanek i Wojciech Wesołowski), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – lista obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu. Po powitaniu radnych oraz gości Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji pkt 2 porządku obrad.

Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady wprowadziła do porządku obrad projekty uchwał nr:

- 278/16: zmieniająca uchwałę w sprawie korzystania z Hali Sportowo – Widowiskowej w Karpaczu oraz odpłatności za jej użytkowanie.
- 279/16: zmieniająca uchwałę w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez Przedszkole w Karpaczu wykraczające poza czas realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego.
- 280/16 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.
- 281/16 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karpacz.
- 282/16 w sprawie zmian w Budżecie Gminy Karpacz na 2016 rok.
- 283/16 w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn. „Rozwój terenów zieleni w gminie Karpacz poprzez tworzenie i odnowienie terenów zieleni w celu poprawy środowiska”.

Projekty w/w uchwał wpłynęły w terminie ustawowym i były omawiane na komisjach - wprowadzenie ich do porządku obrad nie wymaga głosowania.

W tym miejscu na salę obrad weszli radni: Mirosław Czubak i Tomasz Stanek (godz. 9:35).

Prowadząca obrady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Radny Mieczysław Pajdzik wystąpił z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr 273/16 i skierowanie jej na komisje.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem w/w wniosku:

za – 8 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 2 głosy.

Wniosek został przyjęty.

W tym miejscu na salę obrad weszli radni: Filip Godyń i Wojciech Wesołowski (godz. 9:40).

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem zmienionego porządku obrad :

za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad XXX sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 30 listopada 2016r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XXIX sesji z dnia 30 listopada 2016 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 5 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XXIX Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Potwierdzenie zapoznania się radnych z protokołem stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Punkt 4. Informacja Przewodniczącej Rady o działalności międzysesyjnej.

Przewodnicząca rady przedstawiła informację o działaniach podejmowanych przez siebie w okresie międzysesyjnym (informacja Przewodniczącej rady stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Prowadząca obrady zapytała czy są pytania lub uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca rady poprosiła radnego Janusza Motylskiego o udzielenie informacji o wernisażu malarskim, który odbył się w Muzeum Zabawek w dniu 25 listopada 2016 r.

Radny Janusz Motylski przedstawił informację o wernisażu wystawy pleneru malarskiego zorganizowanego przez Walentykę i Zbigniewa Wierzińskich. Plener odbywał się w dniach 17-25 listopada 2016r. w Willi Małgosia w Karpaczu. W wystawie wzięło udział 11 artystów reprezentujących ośrodki twórcze z całej Polski. Kuratorem pleneru jest Małgorzata Kalińska, malarka i projektantka biżuterii. Wystawę objął swoim Patronatem Burmistrz Karpacza.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 4 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie Burmistrza stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt 4 na str 7 – czego dotyczyła rozprawa administracyjna w sprawie KSW i K.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że oczyszczalnia ścieków w Mysłakowicach, którą zarządza KSW i K, jest niewydolna i zanieczyszcza potok Łomnica. Na rozprawie administracyjnej, prowadzonej przez WOŚ ustalano, co można zrobić, żeby ta oczyszczalnia była wydolna.

Radny Wiesław Czerniak zwrócił uwagę, że na str 6, pkt 1, tired pierwszy - przy kwocie 84.522 tys. brakuje nominału tj. najprawdopodobniej: „euro”.

Burmistrz Miasta potwierdził, że przy tej kwocie ma być euro.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Tobiasz Frytz (godz. 9:50).

Wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodnicząca rady zakończyła pkt 5 i przystąpiła do realizacji pkt 6 porządku obrad.

Punkt 6. Odczytanie projektu uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem (nr proj. 267/16).

Radny Mirosław Czubak wystąpił z wnioskiem o odstąpienie od odczytywania projektu uchwały budżetowej, bo było on odczytywany i szczegółowo omawiany na komisjach.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie powyższego wniosku;

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 6 i przystąpiła do realizacji pkt 7 porządku obrad.

Punkty 7. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karpacz i w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Karpacz na 2017 rok.

Skarbnik Gminy Krystyna Kuczkiewicz - Sikorska odczytała:

1) uchwałą Nr I/264/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 2 grudnia 2016 roku tj. pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Karpacz przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Karpacz na 2017 rok (kserokopia uchwały Nr I/264/2016 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Tobiasz Frytz (godz. 9:55).

2) uchwałą Nr I/263/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 2 grudnia 2016 roku tj. pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karpacz na 2017 rok (kserokopia uchwały Nr I/263/2016 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu);

3) uchwałą Nr I/262/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 2 grudnia 2016 roku tj. pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Karpacza projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok (kserokopia uchwały Nr I/262/2016 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Skarbnik Gminy powiedziała, że odczytane opinie opublikowane są w BIP na stronie internetowej miasta. Prowadząca obrady zamknęła pkt 7 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 8.

Punkty 8. Odczytanie opinii komisji ds. budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej Karpacza Grzegorz Kubik powiedział, że opinia komisji wydana w dniu 7 grudnia 2016 roku została wypracowana przed powzięciem informacji o braku dofinansowania do budowy deptaka i odczytał opinię komisji o budżecie na 2017 rok. Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego wydała pozytywną opinię (opinia stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Prowadząca obrady zamknęła pkt 8 i przystąpiła do następnego punktu porządku obrad.

Punkty 9. Odczytanie stanowiska Burmistrza do wniosków zawartych w opinii komisji ds. budżetu.

W opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego nie było wniosków do projektu budżetu.

Punkty 10. Przedstawienie przez Burmistrza autopoprawek do projektu budżetu.

Skarbnik Gminy przedstawiła autopoprawki, które zostały wprowadzone do projektu uchwały budżetowej na 2017 rok (projekt nr 267/16).

Burmistrz Miasta powiedział, że wprowadzone zostały tylko poprawki tzw. porządkowe i nie zmieniają one konstrukcji budżetu. Burmistrz ma nadzieję, że radni je zaakceptują.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że integralną częścią tej uchwały jest załącznik nr 4, w którym umieszczona jest kwota 250 tys. zł na przebudowę ul. Łącznej, która miała być robiona razem z deptakiem oraz kwota 2 mln 400 tys. zł na realizację projektu „VIA ŚNIEŻKA” a na to zadanie gmina nie otrzymała dofinansowania – radny zapytał co gmina teraz robi. Na budowę monitoringu miejskiego – Etap II przeznaczona jest kwota 150 tys. zł - radny zapytał czy w tej kwocie znajdują się kwoty 2 x po 65 tys. zł przeznaczone na rozbudowę monitoringu w ramach funduszu partycypacyjnego.

Burmistrz Miasta odpowiedział:

- od początku planowano, że ul. Łączna będzie robiona dwuetapowo - pierwszy etap to odcinek od deptaka do Gimnazjum i to on jest ujęty w projekcie „VIA ŚNIEŻKA” a drugi etap: od Gimnazjum do ul. Nad Łomnicą i ten odcinek będzie realizowany bez projektu, w 2017 roku;
- przedstawił informację o procedowaniu wniosku gminy dotyczącym budowy deptaka - wniosek nie przeszedł, bo preferowane są działania integracyjne tzw. projekty miękkie;
- gmina dalej będzie starała się o dofinansowanie deptaka ze środków RPO i EWT ale sama realizacja tego

zadania nie będzie możliwa w 2017 roku – w związku z tym pieniądze przeznaczone na deptak skierujemy na remont ulic: Sikorskiego i Granitowej;

- te 150 tys. zł to jest dodatkowa kwota na rozbudowę monitoringu i jest ona niezależna od funduszu partycypacyjnego.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, czy przy składaniu wniosku do RPO Burmistrz planuje zmianę tzn. okrojenie projektu deptaka.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie będzie to już wspólny projekt z Czechami, więc zostanie on okrojony o transgraniczność. Ponadto zostanie on dostosowany do tematyki projektu. Burmistrz przypomniał, że wnioski o dofinansowanie budowy tunelu czy Hali, też nie przechodziły w pierwszej próbie.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, czy pierwotna wersja zostanie okrojona o prace ziemne, bo jego zdaniem są one bardzo ważne.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że prace ziemne są priorytetem i gmina chce je zachować ale to jest też najdroższe w tym projekcie. Zmianie może ulec umebłowanie deptaka.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, czy w składanym wniosku zachowany zostanie cały odcinek przeznaczony do przebudowy.

Burmistrz Miasta potwierdził, że we wniosku wystąpimy o dofinansowanie przebudowy odcinka od Bachusa do placu przy Mieszku.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, z jakiego jeszcze programu, oprócz RPO, gmina może ubiegać się o dofinansowanie budowy deptaka.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że możemy jeszcze raz ubiegać się o środki z Interregu ale trzeba składać wniosek razem z Czechami.

Radny Janusz Motylski zapytał, czy będą możliwe jakieś zmiany projektu deptaka.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że będzie to możliwe – zmiany będą konsultowane z radnymi.

Radny Janusz Motylski myślał, że będzie realizowany projekt społeczny, który uzyskał akceptację ale później został on znacznie zmieniony.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że teraz nie można znacznie ingerować w projekt i wprowadzać do niego dużych zmian.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, jak strona polska głosowała na nasz projekt.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że na wnioski głosowało kilkanaście podmiotów i zapewnił, że Urząd Marszałkowski i Ministerstwo Rozwoju głosowali na nasz projekt ale przedstawiciele innych regionów głosowali zapewne na projekty bliższe im terytorialnie. Do rozdysponowania było tylko 20 mln.

Radny Grzegorz Kubik zapytał, czy będzie realizowana modernizacja ul. Rybackiej razem z parkiem dendrologicznym. Radny niepokoi się, że gmina ma zaciągnąć kredyt w wysokości 8 mln 130 tys. zł na budowę stadionu – KB i RG pytała o pisemne zapewnienie Ministerstwa Sportu, że dofinansuje tą inwestycję.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że mamy deklaracje otrzymania dofinansowania od dwóch podmiotów: Ministerstwa Sportu oraz Urzędu Marszałkowskiego. Burmistrz jest dobrej myśli i na początku stycznia powinniśmy złożyć projekt. Budowę stadionu musimy realizować z własnych środków i będziemy się starać o środki zewnętrzne.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że na modernizację ul. Rybackiej wraz z parkiem dendrologicznym staramy się o środki z Interregu razem z Jilemnicami – wnioski zostaną ocenione we wrześniu.

Radny Mirosław Czubak zapytał jakie w 2017 roku inwestycje planowane są w Karpaczu Górnym.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że remont ul. Szkolnej oraz wodno – kanalizacyjne.

Radny Mirosław Czubak zapytał czy w Karpaczu Górnym zakończona została już, wykonywana w ramach funduszu partycypacyjnego, przebudowa placu zabaw.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest już zakończona.

Radny Mirosław Czubak powiedział, że ul. Saneczkowa została rozkopana i nie ułożono z powrotem kostki.

Przewodnicząca Rady zwróciła radnemu uwagę, żeby tą sprawę przedstawił w sprawach różnych.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że było kilka wniosków komisji, żeby w budżecie na 2017 rok zabezpieczono środki na remont pomieszczeń po Muzeum Zabawek w Karpaczu Górnym, z przeznaczeniem na Dom Kultury i jest opór. Komisja Oświaty Kultury i Zdrowia na swoich posiedzeniach nie ma kworum i członkowie tej komisji nie mogą zająć stanowiska ani składać wniosków. Radny ma nadzieję, że Przewodniczący tej komisji p. Janusz Motylski też jest za wskazanym powyżej pomysłem. W związku z tym proponuje spotkanie wszystkich radnych w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że do projektu budżetu na 2017 roku nie było żadnych wniosków.

Radny Wiesław Czerniak odpowiedział, że było ich kilka i odczytał jeden z nich: komisja wnioskuje o zabezpieczenie środków w kwocie 100.000,- zł, w przyszłorocznym budżecie, na stworzenie Ośrodka Kultury w Karpaczu Górnym, przy ul. Karkonoskiej 5.

Radny Grzegorz Kubik zapytał czy w 2017 roku możliwa będzie budowa oświetlenia ulic: Armii Krajowej, Gimnazjalnej, Słowackiego, Świerkowej i Żeromskiego.

Burmistrz Miasta nie może teraz jednoznacznie odpowiedzieć, ponieważ nie jest to kwestia tylko tych ulic, bo takich ulic w mieście jest więcej. Potrzeby w tym zakresie są olbrzymie a budżetem trzeba racjonalnie gospodarować.

Prowadząca obrady zamknęła pkt 10 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 11.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Tomasz Dobiecki (godz. 10:40).

Punkty 11. Projekt uchwały nr 266/16 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karpacz.

Skarbnik Gminy przedstawiła autopoprawki do publikatora ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karpacz (Uchwała Nr XXX/275/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 grudnia 2016 r.).

Za – 11 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji pkt 12 porządku obrad.

Punkty 12. Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej (nr 267/16) uwzględniającej ewentualne autopoprawki.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za podjęciem uchwały budżetowej Gminy Karpacz na 2017 rok (Uchwała Nr XXX/276/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 grudnia 2016 r.).

Za – 10 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 3 głosy

Uchwała została podjęta większością głosów.

O **godzinie 10:45** Przewodnicząca rady zarządziła **przerwę**. O **godz. 11:00 obrady zostały wznowione** (w sesji uczestniczy 13 radnych, nieobecni radni: Antoni Cyganek – usprawiedliwiony i Tobiasz Frytz).

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji pkt 13 porządku obrad.

Punkt 13. Projekty uchwał:

Radny Tomasz Stanek wystąpił z wnioskiem o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu pod obrady projektu uchwały (nr 284/16) w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej Karpacza.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem w/w wniosku:

za – 8 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymujących się – 3 głosy.

Wniosek został przyjęty.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Tobiasz Frytz (godz. 11:05).

- Uchwała Nr XXX/277/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (projekt uchwały nr 272/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 8 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 3 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXX/278/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie zawarcia z tą

samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 274/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXX/279/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej Karpacza na 2017 rok (projekt uchwały nr 275/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady odczytała wniosek nr 7 Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i udzieliła odpowiedzi (treść wniosku oraz udzielona odpowiedź stanowią załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Prowadząca obrady zapytała czy są jeszcze wnioski do tej uchwały lub czy są zapytania.

Radny Mieczysław Pajdzik uważa, że błędnie został wpisany temat nr 1 na majową sesję, bo powinien być on omawiany we wrześniu, ponieważ będzie wtedy dostępne sprawozdanie z działalności Spółki MZGK.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że to nie jest błąd zapisu, bo dotyczy on realizacji celu strategicznego tzn. bezpieczeństwa i w tym temacie zostanie przedstawiona informacja o zabezpieczeniu miasta w wodę.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXX/280/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyjątkiem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania (projekt uchwały nr 276/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXX/281/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego o zmianę nazwy części miasta Karpacza z nazwy Bierutowice na nazwę Karpacz Górny (projekt uchwały nr 277/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXX/282/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 grudnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie korzystania z Hali Sportowo – Widowiskowej w Karpaczu oraz odpłatności za jej użytkowanie (projekt uchwały nr 278/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXX/283/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez Przedszkole w Karpaczu wykraczające poza czas realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego (projekt uchwały nr 279a/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są

zapytania.

Sekretarz Gminy zawnioskowała zamianę projektu uchwały 279/16 zmieniającej uchwałę w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez Przedszkole w Karpaczu wykraczające poza czas realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego na projekt uchwały 279a/16 w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez Przedszkole w Karpaczu wykraczające poza czas realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego.

Zasadność podjęcia uchwały w całości przedstawił Mecenas Tomasz Konkol – w związku ze zmianą ustawy o systemie oświaty zaszła konieczność zmiany uchwały i korzystniej jest podjąć uchwałę w całości (projekt nr 279a/16) niż tylko zmianę zapisu obowiązującej już w tym zakresie uchwały, bo z dniem 1 stycznia 2017 roku uchwała podstawowa zdezaktualizowałaby się.

W związku z brakiem dalszych wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXX/284/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 (projekt uchwały nr 280/16).

Skarbnik Gminy odczytała treść w/w uchwały z wprowadzonymi autopoprawkami do publikatora ustawy o finansach publicznych i zmianie w § 1 roku 2014 na rok 2016.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXX/285/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie zmian w wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karpacz (projekt uchwały nr 281).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Skarbnik Gminy przedstawiła autopoprawki do publikatora ustawy o finansach publicznych.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXX/286/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie zmian w Budżecie Gminy Karpacz na 2016 rok (projekt uchwały nr 282/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Skarbnik Gminy przedstawiła autopoprawkę do publikatora ustawy o finansach publicznych i odczytała treść w/w uchwały.

Radny Grzegorz Kubik przedstawił zastrzeżenia do funkcjonowania Spółki MZGK. Wystawiła ona fakturę na kwotę 89 tys. zł, tylko za listopad, za odśnieżanie miasta. Roboczegodzina wynosi aż 28zł i 25 zł netto a sprzętu około 183zł. Radny przedstawił dane dotyczące wysokości diet Rady Nadzorczej i pensji prezesa Spółki w 2015 roku oraz dochodów i wydatków spółki. W rocznym uposażeniu Prezesa Spółki i byłej Dyrektorki MZGK i M różnica wynosi ponad 70 tys. zł. Droższe jest utrzymanie Spółki niż było Zakładu Budżetowego. Radny zapytał, czy Burmistrz robi coś z tymi stawkami.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że porównywanie dzisiaj Spółki z Zakładem Budżetowym jest bezzasadne a stawki nie są wygórowane - radny może zapoznać się ze stawkami innych spółek. Ze względu na warunki atmosferyczne najdroższe dla nas jest utrzymanie dróg. Teraz jest ciepło i te koszty będą mniejsze.

Przewodnicząca Rady zapytała dlaczego radny Mieczysław Pajdzik nie złożył wniosku do projektu planu pracy rady.

Kilku radnych zwróciło Przewodniczącej rady uwagę, że jej wypowiedź nie dotyczy procedowanej teraz uchwały.

Radny Mieczysław Pajdzik myślał, że jak w zeszłym roku Przewodnicząca rady popełniła błąd, to teraz tego nie powtórzy. Radny powiedział, że sprzątnięcie po okresie jesiennym nie jest właściwie wykonane, bo na drogach zalegają masy mokrych liści. Stawki owszem, niech takie są ale trzeba pilnować rzetelnego

wykonywania prac i weryfikować wystawiane faktury ale radny widzi, że nikt tego nie robi i jest bezkrólewie. Uważa, że MZGK nie należy i nie wykonuje swojej pracy.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że może radnemu zorganizować spotkanie z pracownikami Spółki i on też będzie w nim uczestniczył. Radny będzie mógł wtedy przedstawić i wyjaśnić wszystkie swoje uwagi do ich pracy.

Radny Mieczysław Pajdzik odpowiedział, że to jest zadanie Burmistrza, żeby pilnował interesu gminy.

Burmistrz Miasta powiedział, że jak słucha wypowiedzi p. Mieczysława Pajdzika i czyta jego wnioski to ma wrażenie, że radny mieszka w najgorszym miejscu w kraju.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że do dzisiaj ulice: Armii Krajowej, Słowackiego i Żeromskiego nie zostały posprzątane z liści – zalegają one na ulicach i na studzienkach kanalizacyjnych.

W związku z brakiem dalszych uwag przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXX/287/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn. „Rozwój terenów zieleni w gminie Karpacz poprzez tworzenie i odnowienie terenów zieleni w celu poprawy środowiska” (projekt uchwały nr 283/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXX/288/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej Karpacza (projekt uchwały nr 284/16).

Prowadząca obrady odczytała wniosek uchwałodawczy grupy sześciu radnych i udzieliła głosu przedstawicielowi inicjatorów powyższej uchwały (kserokopia wniosku grupy radnych i projekt uchwały nr 284/16 stanowią załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Radny Tomasz Stanek powiedział, że powodem złożenia wniosku jest po prostu utrata zaufania do radnego.

Radny Grzegorz Kubik odnosząc się do wniosku grupy radnych powiedział, że jego uzasadnienie jest niewystarczające, bo powinni oni wykazać, co robi niewłaściwie jako Przewodniczący tej komisji. Ten zarzut jest mało merytoryczny i radny uważa, że jest to robione przez złośliwość. Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego jest jedną z lepiej działających komisji, zawsze ma kworum, odbyła 29 posiedzeń i złożyła 216 wniosków oraz działa zgodnie z planem pracy. Natomiast Komisja Turystyki, Sportu, Współpracy Zagranicznej i Promocji rzadko się spotyka a Komisja Oświaty, Kultury i Zdrowia rzadko ma kworum. Komisja Budżetu jest komisją, która naprawdę bada wydatkowanie środków publicznych i bardzo dobrze się im współpracuje z pracownikami Urzędu Miasta. Przewodnicząca rady nie kontroluje pracy innych komisji i nie zwraca im uwagi. Komisja Budżetu chce wiele zrobić ale nie może, bo nie ma poparcia. Mają wiele pomysłów (radny wymienił tytuły uchwał, które komisja chciałaby, żeby rada podjęła), które nie mogą być realizowane, bo większość radnych tego nie chce. Żaden radny nie złożył wniosku do uchwały krajobrazowej, tylko on to zrobił. Wiele jego pomysłów nie jest realizowane z czystej złośliwości do radnego Kubika. W swojej wypowiedzi radny odwołał się też do wiary katolickiej niektórych radnych i ich postawy. Radny powiedział również: „ Szanowni Państwo zanim podniesiecie rękę za odwołaniem mnie popatrzcie na siebie, jakimi jesteście radnymi, jak pracujecie i co sobą reprezentujecie i przypomnijcie sobie, co ślubowaliście na pierwszej sesji Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo, czyńcie swoją powinność”.

Przewodnicząca rady zdziwiła się, że radny powołał się na wiarę katolicką, bo deklarował się jako niewierzący i dlatego nie powinien nawiązywać do postawy katolickiej innych radnych.

Radny Wiesław Czerniak poprosił, żeby Przewodnicząca rady nie wypowiadała takich komentarzy, bo to nie podlega jej ocenie a radny G. Kubik miał prawo przedstawić swoje zdanie. Radny Wiesław Czerniak jest po prostu zszokowany tym wnioskiem. Nie dziwiłby się jakby członkowie tej Komisji Budżetu utracili zaufanie do swojego Przewodniczącego i złożyli taki wniosek ale żaden z nich się pod nim nie podpisał. Nie wie jaki jest cel tego, skoro komisja dobrze pracuje i trzeba się cieszyć, że taka komisja jest. Może się komuś nie podobać, że komisja zadaje za dużo pytań ale od tego ona jest. To jest jakiś absurd, że radni z innych komisji wystąpili z takim wnioskiem i radny nie rozumie czemu ma to służyć. A pomysłodawca tej uchwały, p. T. Stanek niech

zejdzie po prostu na ziemię. Zwracając się do radnego T. Stanka powiedział: „najpierw trzeba się zająć swoją komisją i pracą a pana nigdy nie ma, pan próbuje coś zrobić ale gdzie”.

Radny Tomasz Stanek odpowiedział, że w kinie za rogiem.

Radny Wiesław Czerniak kontynuując poprosił, żeby wnioskodawcy się zastanowili do czego zmierzają, czy chcą zabronić komuś pracować. Jak sami nie chcą pracować, to niech nie pracują i niech nie przychodzą ale niech dadzą komuś pracować, i nie wystawiają się na śmieszność, i nie występują z takimi wnioskami, bo to nic nie da, bo co będzie, jak nie będzie Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Radny chciałby się dowiedzieć jakiego kandydata p. T. Stanek wyznaczy na Przewodniczącego tej komisji.

Radny Tomasz Stanek odpowiedział, że radni nie muszą teraz tj. dzisiaj wybierać Przewodniczącego tej komisji.

Radny Wiesław Czerniak zwrócił uwagę, że nikt teraz nie udzielił radnemu T. Stankowi głosu. Kontynuując powiedział, że nigdy nie ośmieliłby się złożyć wniosku, żeby zmienić Przewodniczącego Komisji Kultury i ponownie poprosił, żeby wnioskodawcy się zastanowili, co to jest rada i co to jest piastowanie funkcji radnego.

Przewodnicząca rady poprosiła Mecenas o interpretację prawną o uzasadnieniu wniosku grupy radnych, bo radny Grzegorz Kubik uważa, że takie uzasadnienie nie jest właściwe.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że to uzasadnienie jest wystarczające i nie musi się odnosić do wadliwości pracy komisji. Każda grupa radnych ma prawo wystąpić z takim wnioskiem. Członkowie tej komisji nie mogliby tego zrobić, bo liczy ona czterech członków, więc pod takim wnioskiem musiałby podpisać się też jej Przewodniczący (wniosek uchwałodawczy musi podpisać minimum 4 radnych).

Radny Tomasz Stanek: „Chciałbym się odnieść do radnego W. Czerniaka, który jak widzi, ma nie tylko funkcję rzecznika prasowego w KPN, to także jest rzecznikiem prasowym radnego Kubika. Okres Świąteczny się skończył, zbliża się Sylwester - nie wiedział, że tak szybko można fajerwerki odpalić. Pierwszy raz w historii miasta jest bardzo szczęśliwy, że nie dostaliśmy dotacji na deptak. Teraz argumentuję dlaczego, ponieważ przy tym Przewodniczącym, radnym Kubiku, gdybyśmy tą dotację dostali, te 12 mln zł, czyli 50% dofinansowania to jest 6 mln zł, to byśmy je musieli po jakimś czasie oddać proszę Państwa. Oddać, bo nagle z zazdrości, zawiści by szukał jakichś punktów tak, jak to szukali panowie w tych ekranach, jak był tunel budowany. Chodziliby do mieszkańców Karpacza, pisali listy, kazali podpisywać, szukaliby czegoś i tak by się skończyło, żebyśmy musieli za deptak oddawać pieniądze, proszę państwa. To jest zwykła zawiść, zazdrość a te słowa, co pan się opisuje tutaj, to pan powinien zostać Prezydentem. Kubik na Prezydenta proszę państwa, dziękuję”.

Radny Wiesław Czerniak poprosił Przewodniczącą rady o przywołanie radnego T. Stanka do porządku.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że przywołuje do porządku też radnego Kubika, bo p. T. Stanek się wypowiada a pan Grzegorz Kubik to komentuje. Skoro radny G. Kubik i radny W. Czerniak mogli się wypowiedzieć, to radny T. Stanek też może. Wobec tego Przewodnicząca rady przywołała wszystkich do porządku i udzieliła głosu radnemu Grzegorzowi Kubikowi.

Radny Grzegorz Kubik: „Panie Tomasz Stanek, wzorze do naśladowania akurat Przewodniczący Komisji Budżetu, w przeciwieństwie do pana, był na każdym spotkaniu związanym z realizacją deptaka w Karpaczu. W żaden sposób, nikt tutaj z komisji nie przeszkadzał tej inwestycji. Pan Burmistrz miał dwa lata tak naprawdę, żeby się do tej inwestycji przygotować. Chodziliśmy na spotkania, mieliśmy wgląd do projektu, pewne uwagi zgłaszaliśmy – nikt tego nie przeszkadzał. Proszę tutaj nie zaklinać rzeczywistości, proszę nie wybiegać w przyszłość, proszę nie dopowiadać, domawiać, dorabiać gęby, bo to jest po prostu... i mnie nie pomawiać, bo to jest nieetyczne z pana strony. Pan ma jakiś problem wewnętrzny ze sobą, proszę niech pan to sobie rozwiąże sam, w spokoju, w domu i nie ma pan żadnych merytorycznych uwag do mojej pracy. Niestety jest pan słabym radnym nie ma pan pojęcia o samorządzie. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca rady zwróciła się do radnego G. Kubika i powiedziała: „no niestety pan ocenia wszystkich a jeżeli my pana oceniamy, to nie mamy prawa a pan takie prawo ma”.

Radny Tomasz Stanek: „To już jest proszę państwa brak słów, ja nie chcę się na ten temat wypowiadać – po prostu zagłosujcie jak chcecie ale jeszcze raz powtarzam tutaj.... Aha, na ostatniej sesji.... chciałbym tutaj przeprosić, naprawdę przeprosić, użyłem takiego zdania, że radny Kubik jest chorym królikiem, tutaj chciałbym przeprosić wszystkie zwierzęta, naprawdę, bo widzę, że radny Kubik, że to jest, nie wiem... zwykły chwast, dziękuję”.

Przewodnicząca rady powiedziała, że ta dyskusja do niczego nie prowadzi i zarządziła głosowanie uchwały Nr XXX/288/16 (projekt uchwały grupy radnych nr 284/14).

Za – 8 głosów, przeciw - 5 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.
Uchwała została podjęta większością głosów.

Podjęte na XXX sesji Rady Miejskiej Karpacza uchwały załączone zostały do niniejszego protokołu.

Prowadząca obrady zamknęła pkt 13 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 14.

Punkt 14. Interpelacje i zapytania

Przewodnicząca Rady powiedziała, że są wątpliwości związane z wydawaniem Biuletynu Rady Miejskiej Karpacza dotyczące informacji jakie powinny się tam znajdować i poprosiła Mecenasa o wypowiedź na ten temat oraz o wskazanie przepisów, które to regulują.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że nie reguluje tego żaden akt - podstawowe regulacje są w ustawie o samorządzie gminnym. Biuletyn powinien zawierać publicystyki, polemiki czy dyskusji. Powinien on mieć przede wszystkim charakter informacyjny, dotyczący wydarzeń w gminie, kierunków działania a nie komentowanie rzeczywistości Karpacza.

Prowadząca obrady zapytała czy są **interpelacje** i czy są **zapytania**.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że 21 grudnia odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki i Komisji Budżetu i z przyczyny Burmistrza nie mogli opracować kilku wniosków oraz punktu spawy różne, bo nie było pracowników. Nie było Burmistrza Miasta, nie było Zastępcy Burmistrza i pracowników, którzy mogliby udzielić komisjom wyjaśnień. W związku z tym, że niektóre prace, pomimo przyjęcia wniosków do realizacji, nie zostały wykonane i odpowiedzi na niektóre wnioski komisji były niewyczerpujące, to komisje chciały to wyjaśnić. Burmistrz zarzuca im, że utrudniają pracę a to on utrudnia prace komisjom. Informacja o posiedzeniu komisji była w internecie. W związku z tym na czym polegać ma praca komisji, czy to oznacza, że komisja jest piątym kołem u wozu. Radny zapytał Burmistrza dlaczego pracownicy wyszli i ich nie było – jak prosił po kolei poszczególnych pracowników, to okazywało się, że ten wyszedł, ten pojechał, tego nie ma. Wobec tego radny polecił napisać w protokole, że tego punktu nie zrealizowano. Zapytał również, czy Burmistrz uważa, że już są święta i pracownicy zajączka łapią albo choinki ubierają oraz poprosił o trochę dyscypliny w tym Urzędzie.

Burmistrz Miasta przypomniał, że jego udział w sesjach i na komisjach jest przywilejem, z którego chętnie korzysta. Zapewnił, że jakby go dzisiaj tutaj nie było na sesji, to radny Mieczysław Pajdzik praktycznie w ogóle by się nie odezwał, bo jego aktywność sprowadza się tylko do atakowania, najczęściej osoby Burmistrza, w momencie, kiedy są punkty: sprawozdanie Burmistrza, interpelacje i zapytania oraz sprawy różne. Jakby dzisiaj nie było tutaj Burmistrza, to sesja trwałaby kilka godzin krócej. Podobnie jest z komisjami. Burmistrz poprosił, żeby radni pamiętali, że ma całą masę innych obowiązków, które musi wykonywać. Akurat 21.12.2016 r. był we Wrocławiu na konferencji dotyczącej smogu – między innymi dotyczącej zapisów jakie będzie przyjmował Urząd Marszałkowski w uchwale antysmogowej. Z całym szacunkiem do posiedzenia obu komisji ale akurat tamto spotkanie wydawało się Burmistrzowi ważniejsze niż posiedzenie komisji, tym bardziej, że nigdy nie broni radnym spotkania ze sobą, w każdym dogodnym dla nich terminie wtedy, kiedy ma czas. Nie wie, co było tak ważnym przedmiotem procedowania, że nie było odpowiedniego pracownika ale wydaje mu się to mało prawdopodobne. Nie oznacza to również, że radni nie mogą uzyskać potrzebnej informacji także po posiedzeniu komisji.

Sekretarz Gminy gwoli przypomnienia zwróciła uwagę, że kiedy Przewodniczący komisji planują posiedzenia komisji i wiedzą jakie tematy zostaną poruszone, to występują do Burmistrza z pismami i proszą, żeby odpowiedni pracownicy, w takim to a takim temacie, byli obecni na posiedzeniu komisji. Nie zdarzyło się jeszcze, żeby po takim załatwieniu sprawy ktoś na komisji się nie pojawił.

Pani Sekretarz rozumie, że to wynikło w trakcie posiedzenia i nie było zaplanowane, bo jakby radny Mieczysław Pajdzik wystąpił z pismem o obecność pracowników w tym punkcie, to na pewno by się pojawili.

Radny Mieczysław Pajdzik odpowiedział, że planując posiedzenie komisji nie może przewidzieć jakie tematy będą poruszane w sprawach różnych, bo to nie jest konkretny temat - to są sprawy różne.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że to rozumie, ale z tego co wie, to jeden pracownik był na urlopie i nie może odmówić pracownikowi urlopu, bo w danym dniu jest posiedzenie komisji.

Radny Mieczysław Pajdzik: „rozumiem, Polacy nic się nie stało”.

Burmistrz Miasta przypomniał, że 21.12.2016 r. na posiedzeniu obu komisji obecna była Zastępca Burmistrza.

Radny Mieczysław Pajdzik odpowiedział, że ta pani była ale wyszła na Jasełka.

Zastępca Burmistrza przypomniała radnemu M. Pajdzikowi, że w tym dniu uczestniczyła w posiedzeniu komisji i szczegółowo omówiła projekt uchwały dotyczący rozwoju terenów zielonych. Wychodząc zapytała czy są jeszcze do niej jakiegokolwiek inne pytania i ich nie było. W związku z tym nie zgadza się z radnym, że nie uczestniczyła w posiedzeniu komisji.

Radny Mieczysław Pajdzik odpowiedział, że jego uwagi dotyczą punktu: sprawy różne.

Radny Grzegorz Kubik odczytał oraz złożył na piśmie jedną interpelację dotyczącą sprzedaży w roku 2006 nieruchomości przy ul. Okrzei 3 i dodał, że tym razem składa ją jako radny (kserokopia interpelacji stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

Burmistrz Miasta odnosząc się do powyższej interpelacji przypomniał, że Rada Miejska nie jest organem nadrzędnym nad kimkolwiek, jest ona organem stanowiącym i kontrolującym a Burmistrz jest organem wykonawczym i wymagane jest współdziałanie obu tych organów. Burmistrz nie chciał zabierać głosu jak odwoływano radnego z funkcji Przewodniczącego Komisji Budżetu ale to wskazuje jakie radny miał zaufanie dwa lata temu jak go rada powoływała oraz jak pracował przez te dwa lata, skoro dzisiaj rada zdecydowała, że jednak, gdzieś tam widocznie te priorytety się rozjechały. Teraz radny twierdzi, że jego komisja pracuje skutecznie, ponieważ zgłasza całą masę różnego rodzaju wniosków. Burmistrz przypomniał, co należy do obowiązków Komisji Budżetowej (odczytał § 1 uchwały nr XLIX/318/2005 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28.09.2005 r.) i powiedział, że radny złożył wcześniej tą interpelację jako wniosek tej komisji. Burmistrz zapytał radnego G. Kubika jak to się ma do zadań jakie ta komisja ma wykonywać, bo ma wrażenie, że komisja pomyliła swoje uprawnienia, ponieważ ta sprawa leży w kompetencji Komisji Rewizyjnej.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Mieczysław Pajdzik (godz. 12:10).

Radny Grzegorz Kubik odpowiedział, że ta uchwała nie zawęży pola działania tej komisji i może ona zajmować się też czymś innym. Radny tej uchwały nie podejmował. Inne komisje też zajmują się różnymi sprawami i np. Komisja Oświaty zajmowała się bezpieczeństwem. Trzeba się zastanowić nad zmianą statutu, żeby nie przeklejać planu pracy rady do planu pracy komisji. Ponadto w sprawach różnych komisje mogą poruszać różne sprawy, nie tylko te, które należą do ich zadań. Radny dziwi się, że Burmistrz zabiera głos w tej sprawie, bo on liczył tutaj na panią Przewodniczącą.

Przewodnicząca rady kilkakrotnie zapytała, czego radny od niej oczekuje.

Radny Grzegorz Kubik odpowiedział, że już niczego od Przewodniczącej rady nie oczekuje.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że trzeba było skierować pismo do Komisji Rewizyjnej, żeby się tym zajęła albo niech radny to zgłosi do Prokuratora.

Radny Grzegorz Kubik odpowiedział, że nie chce składać pisma do Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że po prostu radny jest już takim człowiekiem.

Radny Grzegorz Kubik odpowiedział, że pani Przewodnicząca też.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że radny jest zawistny.

Radny Mirosław Czubak zaprezentował zdjęcia ul. Kąpielowej i poprosił o wyremontowanie jej w 2017 roku.

Radny Wiesław Czerniak zapytał, czy budowa chodnika przy ul. Łącznej, przez prywatny podmiot, wpisuje się w planowany remont tej ulicy a jak nie, to czy ten chodnik zostanie rozebrany.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że było pozwolenie na zabudowę chodnika kostką ale nie było zgody na gabiony (donice). W 2017 roku będzie wykonywany remont drugiej części tej ulicy a ta część ulicy Łącznej (do Gimnazjum) jest ujęta w projekcie deptaka i będzie realizowana razem z nim, zgodnie z projektem. Podmiot, który wykonał ten chodnik wie, że ta ulica będzie przebudowywana.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że ten chodnik zrobiony został na krótki okres i szkoda wydanych na niego pieniędzy. Radny nie rozumie takiego działania, bo robienie czegoś takiego, to jest wyrzucanie pieniędzy i jeżeli ktoś ma ich za dużo, to może je przeznaczyć na jakieś szczytne cele w Urzędzie np. dla potrzebujących dzieci albo uczestniczyć w tym projekcie.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że na ten chodnik nie została wydana ani jedna złotówka z budżetu gminy.

Radny Wiesław Czerniak opowiedział, że za rok, jak będzie robiony deptak, to będzie trzeba to rozebrać

i zapytał, czy ten pan jest tego świadomy.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zapewne jest.

Radny Tomasz Dobiecki przypomniał, że kilkakrotnie pytał o remont przystanku autobusowego przy PKP, bo jego stan nie przystoi do naszego pięknego miasta i zapytał, czy coś będzie tam robione.

Radny Wiesław Czerniak zwrócił się do pomysłodawców odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu o zgłoszenie kandydata na tą funkcję, bo komisja chce pracować i ktoś musi zwołać jej posiedzenie. Z tą samą prośbą radny zwrócił się też do Przewodniczącej rady i zaproponował na to stanowisko radnego Tomasza Stanka mówiąc, że jest on wybitnym radnym.

Punkt 15. Sprawy Różne.

Radny Tobiasz Frytz:

- powiedział, że w okresie świątecznym Straż Miejska znowu była rozdysponowana do pilnowania deptaka zamiast np. pilnować parkingu przy wyciągu na Kopę, bo był tam straszny bałagan, auta stały na zakazie i nikt tego nie pilnował;

- w kilku miejscach zostały zlikwidowane lampy – radny zapytał, czy zostały z nich jakieś klosze, bo chciałyby wymienić klosze w lampach przy ul. Nad Łomnicą albo należałoby je wyczyścić;

- gmina dofinansowała dwa pojazdy dla Policji – zapytał, czy one mogą mieć z tyłu adnotację, że zostały współfinansowane z gminy Karpacz i Podgórzyn.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie wie ale się dowie. W czwartek odbyła się uroczystość przekazania 7 pojazdów Policyjnych, z których 2 trafiły do Komisariatu Policji w Karpaczu tj. dwie Skody Yeti – jedna dedykowana dla Karpacza druga dla Podgórzyna. Z oświetleniem na ul. Nad Łomnicą jest kłopot, bo jest ono po drugiej stronie ulicy a nie od strony chodnika. Trzeba by tam zmienić całe oświetlenie, bo te klosze tzw. kulowe rozpraszają całe światło w górę zamiast kierować je w dół. Jak zawsze, w sezonie jest w mieście kłopot z parkowaniem. Szczególnie dwa newralgiczne punkty są przy wjeździe na szlak czerwony przy Orlinku i przy wjeździe na szlak żółty przy Dzikim Wodospadzie – te szlaki muszą być drożne dla służb Pogotowia Górskiego i prewencyjne założenie blokady pierwszemu samochodowi parkującemu w tym miejscu odstrasza innych parkujących i Straż Miejska jest na to uczulona.

W trakcie wypowiedzi Burmistrza Miasta z sali obrad wyszedł radny Tomasz Dobiecki (godz. 12:20).

Radny Tobiasz Frytz powiedział, że tutaj nie chodzi o samo karanie ale kiedyś umieszczano za szybą samochodów żółte kartki, teraz tego nie ma i można by do tego powrócić. Radny widział, jak Straż Miejska przejeżdża obok nieprawidłowo zaparkowanych samochodów i nic nie robi.

Burmistrz Miasta myśli, że przed feriami miasto wróci do tych kartek. W Wigilię, w związku z charakterem świąt, nie było mandatowania kierowców, było tylko upominanie ich.

Radny Tomasz Stanek powiedział, że ma takie dwa punkty:

1) Nie otrzymaliśmy dofinansowania do deptaka to może, przy pomocy radnego Olszewskiego, moglibyśmy złożyć dokumenty w sprawie obwodnicy ul. Skalną. W przyszłym roku, jak powstanie u nas 460 apartamentów, to miasto naprawdę się zakorkuje;

2) Spotkał się ostatnio z Burmistrzem Szpindlerowego Młyna i rozmawiali o opłacie miejscowej. Mamy z tym problem, szczególnie z apartamentowcami – są to niby obiekty prywatne ale są one wynajmowane komercyjnie. Burmistrz Szpindlerowego Młyna powiedział, że też robili tak jak my ale poradzili sobie z tym problemem w ten sposób, że pobierają tą opłatę za całą powierzchnię budynku. My też spróbujemy pójść w tym kierunku, wtedy wpłynie trochę więcej pieniędzy do budżetu, bo ten system pobierania opłaty miejscowej mamy jeszcze trochę niedograny.

3) Ponadto jest jeszcze taka trzecia rzecz: „jeszcze tak dokończę tą sytuację, tak.... chciałem życzenia wam złożyć, ale jeszcze dokończę – tu do radnego Kubika. Panie radny, zrobienie na CBS, wysyłanie Centralnego Biura Śledczego na mieszkańców Karpacza, to jest wie pan co, to jest po prostu niesamowite. Dobrze, jeżeli pan ma takie kontakty, to proszę wysłać następnym razem FBI, dobra? Dziękuję bardzo panu.

Burmistrz Miasta odpowiedział:

ad 1) Miasto nie ma problemu z pobieraniem opłaty miejscowej i podatku a szczególnie od nowo budowanych apartamentowców, bo to są przeważnie sieciówki i nie ma tutaj problemu, żeby tu była zgłoszona działalność gospodarcza a nie mieszkaniowa, co więcej do tej chwili udało nam się

zlokalizować około 900 miejsc, gdzie nie było to zgłoszone. Wobec tego nie musimy nic robić, żeby ten system uszczelnić. Podatki na pewno są odprowadzane od działalności gospodarczej i opłata miejscowa też. Referat Finansowy regularnie to sprawdza i przeprowadza kontrole;

ad 2) Przygotowanie projektu jest zasadne, ale należy pamiętać, że jesteśmy na styku trzech gmin - w tym przedsięwzięciu zaangażowane są: Podgórzyn, Kowary i Karpacz. Jest to trudna sprawa, bo w tej chwili budowane są inne obwodnice i dlatego nie uda się nam pozyskać żadnych środków na to zadanie. Wszystkie środki rozdysponowane są na drogi wojewódzkie albo inne, szczególnie ważne np. prowadzące do granicy państwa. Jednak Burmistrz zgadza się z radnymi, że wcześniej trzeba mieć przygotowany projekt ale dotyczy to trzech gmin. Stąd to przesunięcie środków na ulice Sikorskiego i Granitową, bo już teraz trzeba szukać alternatywnych rozwiązań dla Karpacza, bo inaczej będziemy mieć z tym problem. W ogóle trzeba się też zastanowić nad północną obwodnicą miasta, która będzie odciążać ruch w taki sposób, że nie trzeba będzie przejeżdżać przez centrum miasta, żeby dostać się do Karpacza Górnego (który się szybko rozbudowuje). Niewątpliwie trzeba już podejmować działania w tym kierunku.

Radny Tomasz Stanek zapytał, czy w związku z tym możliwe jest zorganizowanie w tej sprawie spotkania trzech gmin. Radny zapytał również, czy prowadzone są jakieś działania związane z powstaniem Ośrodka Przygotowań Olimpijskich.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zorganizuje takie spotkanie. Wyłoniony został już wykonawca, który przygotowuje zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla Kopy. Powinno to pójść dość szybko i Burmistrz ma nadzieję, że zmiany m. p. z. p. powinny być gotowe już w 2017 roku.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że jeżeli chodzi o drogi do granicy państwa, to właśnie jest budowana droga S 3, przez Kowary do Lubawki, a obwodnica do ul. Skalnej właśnie by nas z tą drogą łączyła. W związku z tym bardzo zasadne jest jak najszybsze spotkanie się z tymi gminami i przystąpienie przynajmniej do zaprojektowania tej drogi.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że się z tym zgadza ale należy pamiętać, że to będzie droga lokalna i trzeba ją zaprojektować razem z w/w gminami. Jednak na dzisiaj nie ma możliwości pozyskania środków na jej wybudowanie. Burmistrz zapewnił radnych, że takie spotkanie zostanie zorganizowane.

Radna Irena Seweryn: „Wysłuchała bardzo dużo uszczypliwości w stosunku do pana Tomasza Stanka, niemniej chciała podkreślić, że jako Przewodniczący Komisji Turystyki i Sportu, zrobił do tej pory bardzo wiele jeśli chodzi o promocję miasta. Zorganizował trzy piękne imprezy przy małym nakładzie miasta. W związku z czym tego typu działalność powinna być w jakiś sposób eksponowana i jednak jakieś podziękowanie powinno w stosunku do niego paść”. Przy tym, co on robi mniej ważna jest ilość spotkań, które organizuje i z tego rozliczą go mieszkańcy. Radna poprosiła Burmistrza o dwa słowa w tym temacie.

Przewodnicząca rady podziękowała radnej za wypowiedź i powiedziała, że ma ona w zupełności rację.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że trudno się nie zgodzić z radną I. Seweryn i on też uważa, że radny T. Stanek zrobił bardzo dużo dla miasta. Praca radnych, to nie jest tylko obecność na komisjach i sesjach ale jest to także praca na rzecz mieszkańców i miasta. Należą się podziękowania dla radnego T. Stanka za ciekawe pomysły i inicjatywy oraz ich realizację. Miasto zawsze będzie się włączać w każdą ciekawą inicjatywę, która zostanie zaproponowana i jak będzie taka możliwość.

Radny Tobiasz Frytz zapytał, czy Burmistrz może zwrócić się do Policji o przeniesienie przycisku znajdującego się na budynku Komisariatu Policji do środka, za te pierwsze drzwi, żeby ludzie mogli wejść i poczuć się bezpiecznie wzywając Policję. Radny zapytał też, czy gmina mogłaby dofinansować zakup bezobsługowego alkomatu.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że to sprawdzi a Straż Miejska dysponuje alkomatem i wykonuje nim pomiary wszystkich zainteresowanym osobom.

Radny Wiesław Czerniak zapytał, czy jest możliwość uczestniczenia radnych w zamianie miejskich gruntów z Lasami Państwowymi, bo potem rada będzie podejmowała uchwałę w tej sprawie i radni

bardzo chcą w tym uczestniczyć. Z przedłożonego radzie dokumentu wynika, że gmina ma olbrzymie tereny i radny uważa, że nie trzeba ich zabudowywać – można je zamienić. Jak lokalne władze leśne sprzeciwią się zamianie terenów, na których zależy gminie, to można o to wystąpić do Ministerstwa.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że te materiały „zeszły” do rady na wniosek radnego A. Dobieckiego i jest to temat do rozmowy i dyskusji.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że w okolicach Strzelca jest dwuhektarowa działka i słyszał, że miała tam „iść” obwodnica. Radny zapytał, czy radni mogą zapoznać się z tymi projektami i wyrazić chęć uczestniczenia w rozmowach dotyczących tej sprawy.

Radny Janusz Motylski powiedział, że podczas dzisiejszej sesji aż osiem i pół raza odnoszono się do Pracy Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia i do jej Przewodniczącego i w związku z tym poczuł się zobowiązany zabrać głos. Jest to najliczniejsza komisja w radzie – liczy 9 członków i faktycznie ciężko jest pracować - poszczególni członkowie uczestniczą w posiedzeniach, ale w różnym czasie przychodzą i wychodzą, więc często nie ma kworum i komisja nie może zająć stanowiska oraz wypracować wniosków. W związku z tym odczytał zapisy ustawy o samorządzie gminnym informujące, z czym wiąże się wykonywanie mandatu radnego (odczytane pismo stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

Radny Mirosław Czubak zauważył, że na cmentarzu komunalnym jest za mało miejsca na nowe groby i zapytał czy gmina podjęła w tej sprawie jakieś działania.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że takiego problemu nie ma, bo pojemność cmentarza obliczona jest jeszcze na wiele lat ale podjęte zostały już działania zmierzające do jego powiększenia.

Radny Wiesław Czerniak poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty, żeby odniósł się do pomysłu utworzenia Domu Kultury w pomieszczeniach po Muzeum Zabawek, w Karpaczu Górnym, bo czterech członków Komisji Budżetu i Komisji Gospodarki Komunalnej nie jest w stanie doprowadzić do realizacji tego pomysłu. Radny wie, że Komisja Oświaty, Kultury i Zdrowia na swoich posiedzeniach nie ma kworum i nie może w tej sprawie złożyć wniosku.

Radny Janusz Motylski odpowiedział, że odczytany przez niego materiał jest związany z pracą Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia. Od pewnego czasu komisja pracuje nad stworzeniem Centrum Kultury i przykro mu, że nie mogą przedstawić pisemnego materiału, ze względu na brak kworum, ale to jest też skomplikowana sprawa. Przed stworzeniem Centrum Kultury trzeba mieć pomysł na kulturę oraz przeprowadzić analizę tego, czego mieszkańcy oczekują, czego potrzebują i co chcą mieć. Na dzień dzisiejszy nie ma pomysłu na to, co chcemy uzyskać. Komisja nad tym pracuje i Burmistrz Miasta oraz Zastępca Burmistrza mogą to potwierdzić. Przesunięcie 100 tys. zł w jedno miejsce, które nie wiadomo czy i jak będzie funkcjonowało, wydało się komisji niezasadne. Radny pracuje nad tym na tej komisji od sześciu lat i ujmie ten temat w sprawozdaniu komisji. Ponadto, w celu wypracowania formuły funkcjonowania Centrum Kultury ma być zorganizowane spotkanie.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Tobiasz Frytz (godz. 12:50).

Radny Wiesław Czerniak zaproponował, żeby radni się spotkali i podyskutowali. Komisja Oświaty może też skorzystać z ich pomysłów na kulturę, jak nie ma własnych, bo oni mają ich dużo. Radny miał nadzieję, że usłyszy optymistyczną wiadomość a okazało się, że będą o tym dyskutować przez następne sześć lat. Radny zwrócił też uwagę radnej I. Seweryn, żeby nie kręciła głową, bo najłatwiej jest kręcić głową i kogoś chwalić i lukrować a mogłaby zająć w w/w sprawie stanowisko.

Przewodnicząca Rady przywołała radnego W. Czerniaka do porządku i powiedziała, że radny myśli, że jest jedyny taki, który ma wizje, który ma plany a inny radny nic nie myśli i nic nie robi.

Radna Irena Seweryn uważa, że nie warto na to zwracać uwagi i zwracając się do radnego W. Czerniaka powiedziała, że to jest jej głowa i może nią kręcić.

Radny Janusz Motylski odpowiedział, że on oraz członkowie jego komisji mają wizje i mają

propozycje ale trzeba się spotkać, żeby mogli je przedstawić.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Mieczysław Pajdzik (godz. 12:58).

Radny Janusz Motylski poprosił członków Komisji Oświaty Kultury i Zdrowia o uczestnictwo w posiedzeniach komisji, żeby mogli opracować oraz przedstawić swoje wnioski i propozycje.

Przewodnicząca rady podziękowała radnym za ten 2016 rok. Myśli, że obrady były owocne, było poruszanych dużo tematów i może w przyszłym roku dojdą do jakiegoś porozumienia, ustalą wspólny program działania i złożyła życzenia Noworoczne.

Punkt 16. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 13:00 zamknęła obrady XXX sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Po zakończeniu sesji Burmistrz Miasta w imieniu swoim i pracowników Urzędu Miejskiego złożył radnym Noworoczne życzenia.

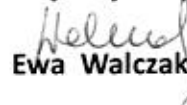
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

Bożena Bober



**Przewodnicząca
Rady Miejskiej Karpacza**



Ewa Walczak