

**Protokół Nr XXIX/16
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 30 listopada 2016 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.**

**Sesja rozpoczęła się o godz. 9:40,
zakończyła się o godz. 13:45.**

Sesja była transmitowana na żywo - nagranie z obrad sesji znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej miasta: www.karpacz.eu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu. Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XXIX sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 30 listopada 2016 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował: Mecenas p. Tomasz Konkol.
W sesji uczestniczy Referent Prawny Urzędu Miejskiego p. Jakub Karaś.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Ewa Walczak o godz. 9:40 otworzyła obrady XXIX sesji Rady Miejskiej Karpacza, powitała zaproszonych gości, radnych oraz pracowników Urzędu Miejskiego i stwierdziła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych (nieobecni radni: Mirosław Czubak, Filip Godyń, Tomasz Dobiecki i Wojciech Wesołowski), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu.

Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Prowadząca obrady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

W związku z brakiem wniosków Przewodnicząca rady stwierdziła, że porządek obrad XXIX sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji z dnia 26 października 2016 r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XXVIII sesji z dnia 26 października 2016 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 8 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 2 głosy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XXVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty. Potwierdzenie zapoznania się radnych z protokołem stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Punkt 4. Przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok.

W tym miejscu w sesji uczestniczy pani Ewa Lustyk, która zajmuje się sprawami związanymi z rozwiązywaniem problemów alkoholowych i narkomanii.

Przewodnicząca rady powiedziała, że w/w programy zostały szczegółowo omówione na Komisjach Rady i zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że brakuje preliminarza wydatków środków i zapytał czy jest to możliwe, żeby on był załączany do tych programów. Radny nie chce, żeby Burmistrz Miasta decydował o tym jednoosobowo, bo jest to spora kwota: wynosząca ponad 600 tys. zł.

Pani Ewa Lustyk odpowiedziała, że nie ma takiego ustawowego obowiązku. Przygotowanie preliminarza z określonymi konkretnymi kwotami wydatków wiązałoby się z koniecznością wprowadzania częstych zmian do tych uchwał. Ponadto, co roku radni otrzymują sprawozdanie finansowo - rzeczowe z realizacji obu programów.

Burmistrz Miasta Radosław Jęcek dodał, że § 6 projektu uchwały nr 263/16 zobowiązuje Burmistrza do przedłożenia Radzie Miejskiej Karpacza rocznego sprawozdania a § 7 wskazuje podmioty, które współdziałają w jego realizacji, tj. : placówki oświatowe, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Karpaczu, lokalne organizacje pozarządowe, Komisariat Policji w Karpaczu, Klub Środowiskowy „Profil”, organizacje

kościelne i zewnętrzne instytucje kontrolne.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że w zeszłej kadencji, z tych środków, były realizowane zajęcia dodatkowe w Przedszkolu Publicznym.

Burmistrz Miasta powiedział, że ograniczanie się preliminarzem byłoby ze szkodą dla mieszkańców, bo w ciągu roku wpływają różne wnioski dotyczące przyznania z tej puli środków.

Przewodnicząca rady zakończyła dyskusję i zarządziła głosowanie uchwał.

- Uchwała Nr XXIX/262/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Karpaczu na rok 2017 (projekt nr 263/16).

Za – 8 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXIX/263/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017 (projekt nr 264/16).

Za – 9 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Prowadząca obrady zakończyła pkt 4 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 5.

Punkt 5. Informacja Przewodniczącej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca rady przedstawiła informację o działaniach podejmowanych przez siebie w okresie międzysesyjnym (informacja Przewodniczącej rady stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Wiceprzewodniczący rady Antoni Cyganek przedstawił informację z uroczystości z okazji 98. rocznicy odzyskania niepodległości, która odbyła się na placu Ratuszowym w Jeleniej Górze. Po apelu uczestnicy przemaszerowali pod Kościół Podwyższenia Świętego Krzyża i złożono tam kwiaty oraz wieńce pod pomnikiem Wolności i Niepodległości.

Prowadząca obrady zapytała czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 5 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie Burmistrza stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Radny Arkadiusz Dobiecki zapytał o pkt II, ppkt 1 na str 2 - czy do tego lokalu mieszkalnego przeznaczona jest taka duża działka i gdzie to jest.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest to cała powierzchnia działki, która należy do tej nieruchomości. Jest to lokal przy ul. Karkonoskiej, który od roku stoi pusty – był on czterokrotnie przydzielany ale ze względu na jego stan techniczny nikt go nie przyjął.

Radny Arkadiusz Dobiecki poprosił także o informację o drugim lokalu i zapytał o pkt IV na str 7 - o spotkanie w dniu 21.10.2016r. z Nadleśnictwem Śnieżka w sprawie planu urządzenia lasu oraz zamiany gruntów i zapytał jakie tereny są przeznaczone do zamiany.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że takich działek jest dużo i rozmowy jeszcze trwają.

Radny Arkadiusz Dobiecki zapytał o pkt IV na str 7 - o spotkanie w dniu 14.11.2016r. z prezesem Polskiego Związku Lekkiej Atletyki.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że wyjazd do Warszawy był bardzo dynamiczny. Pojechali z Zastępcą Burmistrza panią Kamilą Cyganek po dwie nagrody: za zajęcie I miejsca w Rankingu Zrównoważonego Rozwoju Jednostek Samorządu Terytorialnego 2016 oraz I miejsca w Rankingu Samorządów Najdynamiczniej Rozwijających Przedsiębiorczość w kategorii "Gminy Miejskie". Burmistrz podziękował mieszkańcom oraz przedsiębiorcom za przyczynienie się do otrzymania takich wysokich ocen i powiedział, że z dumą odbierał te dwie statuetki. Maksymalnie wykorzystał czas i w skutek przeprowadzonych rozmów Ministerstwo Sportu i Turystyki dofinansuje stadion oraz tor saneczkowy. Na remont toru mamy otrzymać 200 tys. zł: 100 tys. z Ministerstwa Sportu i wstępnie obiecano 100 tys. z Urzędu Marszałkowskiego. Wizyta

u prezesa Polskiego Związku Lekkiej Atletyki miała charakter kurtuazyjny. Burmistrz pojechał tam, bo zmienił się prezes i nowy prezes, pan Henryk Olszewski też jest przychylny miastu i podtrzymuje te deklaracje, jakie złożył poprzedni zarząd.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt 11 na str 2 – o jaki parking chodzi.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest to konsekwencją podjętej przez radę uchwały.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt II, ppkt 2 na str 4 – jaki jest powód zmiany 23 szt decyzji.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest to wynik kontroli i monitorowania powierzchni działalności gospodarczej.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt II, ppkt 8 na str 4 – czy ta decyzja jest skutkiem interwencji na komisji.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie jest – w tamtej sprawie nie została jeszcze wydana decyzja.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt 6 na str 5 – o jaki pas drogowy chodzi.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że to sprawdzi.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt 7 na str 5 – o jaki pas drogowy chodzi oraz o pkt 6 na str 6 – czego dotyczyła usługa doradztwa podatkowego.

Burmistrz Miasta przekazał radzie ogólną uwagę działu prawnego: Burmistrz jest organem wykonawczym gminy i ma całą masę uprawnień, więc trudno mu czasem wytłumaczyć się z każdej decyzji oraz nie może powiedzieć kogo one dotyczą, bo obowiązuje go tajemnica skarbowa. Wydawane przez Burmistrza decyzje wynikają ściśle z przepisów prawa. Radni otrzymują to sprawozdanie na 7 dni przez sesję i w związku z tym prosi ich o wcześniejszy kontakt, to przygotuje się do odpowiedzi.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że pytanie jest integralną częścią sprawozdania.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w sprawozdaniu radny otrzymał wszystkie informacje, jakie mógł otrzymać.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że wymieniona w pkt 6 na str 6 kwota za usługę doradztwa podatkowego jest duża i zapytał dlaczego gmina wydała tyle pieniędzy.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że dotyczyła ona odprowadzania VAT.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt 8 na str 6 – jakie zrobiono odwodnienie ul. Suchej i dlaczego to wykonano.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że takie samo, jakie wykonano, na wniosek radnego M. Pajdzika, na ul. Piastowskiej.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt IV na str 7 - o udział w Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki KSWiK w dniu 3.11.2016r. - jakie będą dalek stawki za kanalizację.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że był tam z ramienia Związku Gmin Karkonoskich, bo Karpacz nie jest wspólnikiem KSW i K - był wyrazicielem stanowiska ZGK, żeby doszło do ugody z Kowarami.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt IV na str 7 – o spotkanie w dniu 4.11.2016 r. dotyczące uchwały reklamowej.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zanim zostanie przedstawiony radzie gotowy projekt tej uchwały, to trwa praca pracowników i projektantów z firmą zewnętrzną, czy zawarte w niej zapisy są zgodne z ustawami.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał jaka firma to wykonuje.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że teraz tego nie wie.

Radny Janusz Motylski zapytał o pkt 6, tiret 5 na str 7 – jaki mają charakter kalendarz i kartki, bo wcześniej była mowa o okazjonalnych kartkach tworzonych przez lokalnych artystów

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że kartki są typowo okazjonalne, zuinifikowane – z okazji Bożego Narodzenia. Kartki z pracami artystów będą wykonywane w ramach projektu i będą to kartki o innej tematyce.

Radny Janusz Motylski powiedział, że była mowa o promocji artystów poprzez kartki świąteczne i zapytał o kalendarz.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że chodziło o to, żeby kartki artystów można było dystrybuować przez cały rok. Kalendarz będzie trójdzielny z widokiem Karkonoszy.

Radny Janusz Motylski powiedział, że radni otrzymali uchwyty do tablic rejestracyjnych i zastanawia się, czy to jest fortunne sformułowanie: "Karpacz zawsze górą".

Burmistrz Miasta przekazał radnym do obejrzenia kartkę świąteczną i powiedział, że wysła się je do różnych instytucji.

Radny Janusz Motylski powiedział, że właśnie dlatego aż się prosi, żeby wysłać takie artystyczne kartki.

Radny Wiesław Czerniak zapytał o działkę nr 384, wydierżawianą na parking przy ul. Olimpijskiej i czy na spotkaniu z Nadleśnictwem była deklaracja dotycząca pozyskania przez gminę wierzchołka góry Karpatka i działki przy ul. Olimpijskiej.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że parking został wydierżawiony na podstawie uchwały pojętej przez radę. Na spotkaniu z Nadleśnictwem było wiele propozycji zamiany i niektóre były od razu wycięte – tak jak Karpatka (prowadzona tam jest gospodarka leśna).

Radny Wiesław Czerniak zapytał, czy radni poznają te tereny na komisjach.

Burmistrz Miasta odpowiedział: tak.

Radny Wiesław Czerniak zapytał na jakim etapie jest organizacja Sylwestra – ma on duże wątpliwości, czy ta impreza powinna odbywać się w tym miejscu.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że wszystko jest już dopięte - będzie podobna formuła jak w zeszłym roku. W zeszłym roku był wysoki poziom bezpieczeństwa tej imprezy i dlatego odbywa się ona w tym miejscu.

Burmistrz Miasta dodał, że po zeszłorocznej imprezie był pozytywny odzew właścicieli pensjonatów.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Tomasz Dobiecki (godz. 10:25).

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca rady zakończyła 6 punkt porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 7.

Punkt 7. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje** i czy są **zapytania**.

Radny Grzegorz Kubik odczytał i złożył na piśmie trzy **interpelacje** dotyczące:

- 1) rozbudowy monitoringu w 2017 roku (interpelacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu);
- 2) wynajmu apartamentów prowadzonego przez CMK w Ośrodku Zdrowia (interpelacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu);
- 3) budowy 130 apartamentów przy ul. Partyzantów (interpelacja stanowi załącznik nr 119 do niniejszego protokołu).

Burmistrz Miasta odpowiedział:

ad 1) to jest coś, co się sprawdza ale nie będzie to realizowane od razu – są dwa wnioski na wykonanie tego w ramach budżetu partycypacyjnego. Ponadto nie wszędzie można od razu zainstalować monitoring, bo trzeba najpierw sprawdzić, czy da się zamontować kamery i doprowadzić światłowody;

ad 3) apartamentowce powstają nie tylko w Karpaczu Górnym. Sprzyja temu prywatny obrót nieruchomościami. Rada powinna była od dawna przystąpić do zmiany studium i wtedy można by to było zahamować ale wszelkie próby przystąpienia do zmiany prawa miejscowego budzą emocje. Osobiście Burmistrz też nie jest zwolennikiem budowy apartamentów, bo miasto będzie przeinwestowane. Jak miasto jest wyłączone z postępowania administracyjnego, to Burmistrz za każdym razem występuje do Starostwa Powiatowego – tak było z budową apartamentów przy ul. Ogrodniczej ale gmina nie została uznana za stronę.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że z projektu budżetu na 2017 rok po raz kolejny wykreślona zostaje budowa oświetlenia ulicy Komuny Paryskiej.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że przygotowanie budżetu na 2017 rok jest bardzo trudne ze względu na duże inwestycje takie jak np. budowa deptaka, czy stadionu – liczymy na pozyskanie na nie środków i dlatego rezygnujemy z małych inwestycji, żeby gmina miała środki na wkład własny.

Radny Arkadiusz Dobiecki na to się nie zgadza, bo od zeszłej kadencji ta inwestycja jest wykreślana z budżetu a wszyscy płacimy te same podatki, więc dlaczego niektóre miejsca są pomijane.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie da się tutaj wszystkich pogodzić i dodał, że oni nie są pomijani, bo była tam robiona przepompownia.

Radny Tomasz Dobiecki nawiązując do apartamentowców powiedział, że mamy problemy z wodą i zapytał, jak im zapewnimy zaopatrzenie w wodę.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że to jest pytanie do prezesa Spółki MZGK. W zeszłym roku były problemy z wodą ale od tego czasu zrobiono dużo inwestycji i w tym roku tych problemów już nie było. Mamy problemy z suwami - woda nam ucieka. Jak deweloperzy nie dostaną wody od Spółki, to wystąpią o zgodę na

wykopanie studni głębinowych a dla nas korzystniejsza jest sprzedaż naszej wody.

Radny Tomasz Dobiecki zwrócił się z zapytaniem do Mecenasa gminy, czy rada może podwyższyć podatki dla dużych apartamentowców np. od 50 apartamentów w górę.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Rada ma natomiast władztwo planistyczne i tutaj można określić sposób zagospodarowania gminy.

Radny Tomasz Stanek powiedział, że w Karpaczu, w ciągu dwóch lat, powstanie 400 apartamentów.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że są przypadki, gdzie Starostwo Powiatowe wydało pozwolenie na budowę, która była niezgodna z m. p. z. p. i podał przykład wydania decyzji unieważniającej pozwolenie na budowę. Radny przytoczył również sprawę namiotu Lecha przy Winterpolu – jest notatka, że będzie to uregulowane a nie jest. W związku z tym poprosił Burmistrza Miasta i urzędników o czujność. Jako przykład nieprawidłowości wskazał również przeszklone balkony przy ul. Ogrodniczej.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w sprawie ul. Ogrodniczej była interwencja urzędników ale nie zostało to uwzględnione.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że trzeba być czujnym, szanować to miasto oraz zaapelował, żeby nie wprowadzać na siłę nowoczesności i trzeba prosić Starostwo Powiatowe o dokumentację inwestycji prowadzonych w mieście.

Burmistrz Miasta podał przykład planowanego parkingu przy Michałku, że czasem z inwestorem można rozmawiać – inwestycja była już z uzgodniona z inwestorem ale działania radnych spowodowały, że się z niej wycofał.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że w następnym punkcie porządku obrad będą głosowane dwie kontrowersyjne uchwały: nr 256/16 i nr 269/16 i poprosił, żeby wszystkich mieszkańców traktować jednakowo. Rada podjęła już decyzję o nie sprzedawaniu gruntu przy ul. Nadrzecznej dzierżawcy i teraz musi on rozebrać swój obiekt. Wobec tego radny proponuje się cofnąć i jeszcze raz rozpatrzyć tą sprawę, bo wszystkich należy traktować jednakowo.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 7 porządku obrad i o **godz. 10:50 ogłosiła przerwę** w obradach. **O godz. 11:05 obrady zostały wznowione.** W sesji uczestniczy 11 radnych (nieobecni radni: Mirosław Czubak, Filip Godyń, Wojciech Wesołowski i Tomasz Stanek), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Punkt 8. Projekty uchwał:

- Uchwała Nr XXIX/264/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenia oraz ustalenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie miasta Karpacza (projekt nr 249/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Kubik odczytał wniosek komisji nr 198, złożony do w/w uchwały i udzieloną przez Burmistrza Miasta odpowiedź na ten wniosek (wniosek komisji i odpowiedź Burmistrza stanowią załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Prowadząca obrady udzieliła głosu Burmistrzowi Miasta.

Burmistrza Miasta powiedział, że po poprzedniej sesji, z której uchwała została wycofana na komisje, wrócił tylko jeden, ten sam co poprzednio wniosek KB i RG oraz sugestia wprowadzenia stref handlowych.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że zmiany zaproponowane przez KB i RG nie przewracają tej uchwały do góry nogami i należy je wprowadzić. Jego zdaniem, propozycje KOK i Z też są warte rozważenia. Radny nie wyobraża sobie, że część targujących nie wnosi opłaty targowej.

Burmistrza Miasta powiedział, że nie jest przeciwny wprowadzeniu tych zmian ale w KB i RG głosowało za nimi tylko 3 radnych.

Radny Tomasz Dobiecki zapoznał zebranych z zaproponowanymi przez siebie (na KOK i Z) zmianami do projektu uchwały polegającymi na wydzieleniu dwóch lub trzech stref opłaty targowej oraz pobieraniu tej opłaty od ogródków gastronomicznych nie przylegających bezpośrednio do lokalu. Radny poprosił, żeby te propozycje rozważyć w przyszłym roku. W związku z tym do rozpatrzenia pozostaje tylko wniosek KB i RG ale radny poprosił, żeby wnioskodawcy zmodyfikowali go, bo nie należy różnicować czym się handluje i z czego. Radny poprosił także Burmistrza, żeby nie wydawał zgody na stawianie ogródków satelitarnych, gdzie lokal gastronomiczny jest od niego znacznie oddalony.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Tomasz Stanek (godz. 11:15)

Radny Janusz Motylski powiedział, że ogródki gastronomiczne tworzą charakter miasta i zapytał, czy jak stoją one na środku drogi, to gmina może określić ich formę i wielkość. Radny uważa, że nie powinny one zajmować połowy deptaka tylko powinny przylegać do obiektu.

Burmistrza Miasta odpowiedział, że na wielkość ogródków mamy wpływ ale co do formy, to mamy ograniczone możliwości. Przy wyrażaniu zgody na postawienie ogródka brana jest pod uwagę kwestia zabezpieczenia drogi dla służb: oczyszczania miasta, ochrony i pogotowania ratunkowego. Ponadto pod chodnikami przebiegają nasze instalacje. Przepisy nie są tutaj spójne.

Przewodnicząca rady powiedziała, żeby radni teraz nie dyskutowali, tylko stawiali wnioski do uchwały – była ona już procedowana na poprzedniej sesji i szczegółowo omawiana na komisjach.

Radny Tomasz Dobiecki ponowił swoją prośbę do KB i RG, bo inaczej jak potraktują sprzedaż gałązek z lady chłodniczej.

Radny Wiesław Czerniak odpowiedział, że wtedy opłata targowa wynosi 20 zł.

Radny Tomasz Dobiecki uważa, że w § 3 należy określić okres, w którym jest sezon.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że zgadza się z sugestiami radnego Tomasza Dobieckiego ale teraz nie ma na to czasu, bo stawki opłaty targowej mają obowiązywać od 1 stycznia 2017 roku.

Mecenas Tomasz Konkół powiedział, że wątpliwości budzi użyte we wniosku słowo: „bezpośrednio”.

Radny Tomasz Dobiecki odpowiedział, że to oznacza, że ogródek przylega do ściany budynku.

Radny Janusz Motylski powiedział, że podczas dyskusji radni brali też pod uwagę sprawiedliwość społeczną.

Burmistrza Miasta powiedział, że chciałby uniknąć konfliktów, bo nie zawsze ogródek może przylegać do elewacji, ponieważ parametry chodnika na to nie pozwalają. O stawianiu ogródków w pobliżu lokalu decydują kwestie techniczne. Na deptaku jest tylko 1 satelita – przy Kolorowej.

Radny Janusz Motylski powiedział, że w tej chwili za te ogródki pobierana jest tylko jedna opłata (za zajęcie pasa drogi) a była sugestia, żeby je objąć także opłatą targową i nieco wyższą tę, co nie przylegają do lokalu.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że radni mówią o sprzedaży np. lodów czy piwa a nie o usłudze tzn. konsumpcji przygotowywanych w lokalu posiłków.

Burmistrza Miasta powiedział, żeby radni rozważyli, czy dla jednego obiektu warto zmieniać zapis w uchwale, który wywołał konflikt. Ponadto prowadzenie działalności gastronomicznej w ogródkach też jest sprzedażą.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że na komisji Skarbnik Gminy mówiła, że to jest usługa i poprosił o przerwę w celu zaproszenia na sesję fachowca tj. pani Skarbnik, która to wyjaśni.

W związku z powyższym o **godz. 11:35** Przewodnicząca rady ogłosiła przerwę w obradach. O **godz. 11:45 obrady zostały wznowione**. W sesji uczestniczy 12 radnych (nieobecni radni: Mirosław Czubak, Filip Godyń i Wojciech Wesołowski), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Burmistrza Miasta poprosił, żeby radni zobaczyli, czy na rynku we Wrocławiu i Poznaniu ogródki przylegają do lokali. Wprowadzenie opłaty targowej dla części ogródków wywołał konflikt.

Zdaniem radnego Wiesława Czerniaka powinno się wrócić do tego, co było wcześniej tzn. pas jezdni powinien zostać wolny i wtedy nie będzie problemu.

Radny Tomasz Dobiecki nie porównywałby naszych ogródków do Wrocławia, bo tam jest dużo terenu. Opłata targowa nie powinna być pobierana tylko za ogródki przylegające do lokalu a za pozostałe należy pobierać dwie opłaty: targową i za zajęcie pasa drogi.

Radny Janusz Motylski zapytał, czy zajęcie chodnika to też jest zajęcie pasa drogi i czy właściciele postawionych na nich ogródków za to płacą. Może trzeba ustalić, czy należy zezwalać na taką działalność.

Burmistrza Miasta odpowiedział, że w rejonie deptaka nie ma pojęcia ulica czy chodnik – jest to teren zamieszkania.

Radny Tomasz Stanek uważa, że zaproponowany przez radnych zapis krzywdzi ludzi prowadzących ogródki gastronomiczne i zaproponował, żeby do czasu przebudowania deptaka ograniczyć się do pobierania opłaty targowej tylko za handel.

Burmistrza Miasta zasugerował, żeby w uchwale zapisać: „nie dalej niż np. 2 lub 3 metry od lokalu”.

Radny Grzegorz Kubik poprosił o wyjaśnienie, czy w ogródkach gastronomicznych jest prowadzona usługa czy sprzedaż, bo usługi nie podlegają opłacie targowej.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że o tym jaka działalność będzie tam prowadzona, muszą zaistnieć stany faktyczne – jeżeli towar jest dostarczany do klienta (posiłek) i tam jest kasowana zapłata to jest to sprzedaż i będzie za to pobierana opłata targowa.

Radny Wiesław Czerniak zapytał czy tak też jest jak to zostało wyprodukowane w lokalu.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że przy ogródku, przy stoku Kolorowa, wystawiony był automat z lodami i nie była za to pobierana opłata targowa.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że trudno mu się do tego odnieść, bo nie jest teraz w stanie tego zweryfikować.

Radny Tomasz Dobiecki uważa, że zaproponowane przez Burmistrza sformułowanie "nie dalej niż" jest niefortunne. Ogródek jest nie czym innym jak powiększeniem powierzchni lokalu i za to się nie płaci. Wprowadzenie przyległości ogródków uprości sprawę a przedsiębiorca sobie skłkuluje, czy mu się to opłaci.

Radna Irena Seweryn wystąpiła z wnioskiem o zakończenie dyskusji.

Burmistrza Miasta odczytał zapis § 3 uchwały i wniósł o nie przyjmowanie wniosku w tym zakresie. Radny Grzegorz Kubik powiedział, że na komisji radni zostali wprowadzeni w błąd, bo uzyskali informację, że w ogródkach gastronomicznych prowadzona jest usługa.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku o zakończenie dyskusji:

za – 5 głosów, przeciw – 6 głosów.

Przewodnicząca rady nie kontynuowała głosowania i stwierdziła, że wniosek nie został przyjęty.

Burmistrza Miasta powiedział, żeby nie zmieniać zapisu § 3 uchwały.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że na dzień dzisiejszy mamy takie twory na deptaku jak Mont Blanc i każdy robi co chce.

Radna Irena Seweryn wystąpiła z wnioskiem o pozostawienie zapisu § 3 uchwały.

Mecenas Tomasz Konkol przypomniał, że nie był jeszcze głosowany wniosek radnego Grzegorza Kubika.

Przewodnicząca rady powiedziała, że wnioski dotyczące zmiany zapisów w § 2 będą głosowane razem a potem będzie głosowany wniosek dotyczący zmiany § 3 uchwały.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że okazało się, że nie jest pobierana opłata targowa za ogródki nieprzylegające do obiektu i to jest błąd.

Skarbnik Gminy Krystyna Kuczkiewicz Sikorska odpowiedziała, że w uchwale było zapisane zwolnienie od tej opłaty i dlatego nie była ona pobierana.

Radny Tomasz Dobiecki odpowiedział, że zwolnienie dotyczyło tylko ogródków przyległych a część z nich nie spełniała tego warunku.

Sekretarz Gminy Joanna Kopała wyjaśniła, że intencją umieszczania ogródków gastronomicznych w obrębie deptaka było, że kto ma lokal gastronomiczny w tym rejonie i prowadzi taki ogródek, to nie ponosi opłaty targowej.

Przewodnicząca rady zakończyła dyskusję i przystąpiła do głosowania wniosków.

Radni Wiesław Czerniak i Grzegorz Kubik chcieliby, żeby zgłoszone we wniosku poprawki do uchwały były głosowane jako całość.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że zgodnie z § 54 Statutu Gminy decyduje o tym Przewodnicząca rady.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Grzegorza Kubika o dokonanie następujących zmian w projekcie uchwały nr 249/16:

- § 2 ust.1 pkt 4 otrzymuje brzmienie : „ przy sprzedaży z lodówki , lody chłodniczej – 20 zł”

- § 2 ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie : „ przy sprzedaży z saturatora, wózka, rikszy” itp.

- § 2 ust.1 pkt 3 litera a otrzymuje brzmienie : „napojów bezalkoholowych – 20 zł”

- § 2 ust.1 pkt 5 otrzymuje brzmienie : „przy sprzedaży z tymczasowego obiektu budowlanego (np. kiosku ulicznego, namiotu, pawilonu, sprzedaży ulicznej i wystawowej, przekrycia namiotowego, powłoki pneumatycznej, urządzenia rozrywkowego, obiektu kontenerowego, wiaty, straganu itp.) za rozpoczęty m² powierzchni tymczasowego obiektu budowlanego – 21,00 zł, z tym, że stawka opłaty targowej nie może przekroczyć 751,65 zł.

Za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.

Wniosek został przyjęty.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku o dokonanie następujących zmian w projekcie uchwały nr 249/16: § 3 otrzymuje brzmienie: „zwalnia się od opłaty targowej sezonową sprzedaż w ogródkach letnich bezpośrednio przyległych do lokali gastronomicznych, stanowiących

integralną część tych lokali.

Za – 3 głosy, przeciw – 4 głosy, wstrzymujących się – 5 głosów.

Wniosek nie został przyjęty.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie uchwały Nr XXIX/264/16 (projekt uchwały Nr 249/16 z wprowadzonymi zmianami w § 2).

Za – 9 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 3 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Projekt uchwały Nr 256/16 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej stanowiącej przedmiot dzierżawy.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia Janusz Motylski odczytał wniosek komisji nr 256, złożony do w/w uchwały i udzieloną przez Burmistrza Miasta odpowiedź na ten wniosek (wniosek komisji i odpowiedź Burmistrza stanowią załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie projektu uchwały Nr 256/16.

Za – 3 głosy, przeciw - 8 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała nie została podjęta.

- Uchwała Nr XXIX/265/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Karpacza w obszarze kolei linowej i tras narciarskich KOPA (projekt nr 257/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Prowadząca obrady udzieliła głosu Burmistrzowi Miasta.

Burmistrza Miasta podziękował radnym za podjęcie w/w uchwały – gmina przystąpi teraz do zmiany, która będzie gotowa na koniec 2017 i dzięki temu uda się poszerzyć i wydłużyć stok EURO.

- Uchwała Nr XXIX/266/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze kolei linowej i tras narciarskich KOPA w Karpaczu (projekt nr 258/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXIX/267/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 259/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXIX/268/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 260/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXIX/269/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 261/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXIX/270/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 262/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXIX/271/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości (projekt nr 265/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXIX/272/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie zmiany nazwy części ulicy położonej w Karpaczu (projekt nr 268/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Tomasz Stanek wystąpił z wnioskiem o zmianę zapisu w § 1 polegającą na zmianie nazwy ulicy z: „Na Księżą Górę” na: „Księża Góra”.

Radny Janusz Motylski poparł wniosek i wyjaśnił, że ta ulica biegnie po Księżej Górze i w związku z tym ta zmiana jest zasadna.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem powyższego wniosku:

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

W związku z brakiem dalszych wniosków i uwag przystąpiono do głosowania uchwały Nr XXIX/272/16 (projekt nr 268/16).

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Projekt uchwały Nr 269/16 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej stanowiącej przedmiot dzierżawy.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady poinformowała, że ten projekt uchwały został zgłoszony przez grupę radnych i zapytała czy są do niej wnioski lub zapytania.

Wnioskodawca tej uchwały radny Grzegorz Kubik powiedział, że na poprzedniej sesji, przy głosowaniu tej uchwały była reasumpcja głosowania i potem był inny wynik od pierwotnego.

Burmistrz Miasta poprosił, żeby radni zapamiętali ten dzień i tą uchwałę, bo wprowadzają podwójne standardy – do tej pory radni uważali, że ponowne kierowanie odrzuconej uchwały do głosowania jest niedopuszczalne i zarzucali to poprzedniemu Burmistrzowi. Takie zarzuty miał szczególnie radny Grzegorz Kubik a teraz sam tak robi. W tej kadencji jeszcze tak nie było a teraz tak się dzieje. Burmistrz przedstawił informację o procedowaniu wniosku o sprzedaż nieruchomości przez Komisję Rady - odczytał dwie sprzeczne opinie wydane przez KGKPSB i PP.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że Burmistrz słyca temat – mówi, że jest przeciwko apartamentowcom a

chciał sprzedać grunt gminy pod budowę apartamentów. Rada wprowadziła opiniowanie wniosków o sprzedaż gruntów przez wszystkie komisje ale nie wszystkie taka opinię wydają, bo często na swoich posiedzeniach nie mają kworum.

Przewodniczący KGKPSB i PP Mieczysław Paidzik wyjaśnił, że pierwsza opinia komisji była negatywna, bo pracownik Urzędu Miejskiego wprowadził ich w błąd mówiąc, że ten grunt będzie potrzebny, bo most będzie rozbudowywany.

Przewodnicząca rady powiedziała, że to nie to było powodem odrzucenia tej uchwały ale zgodnie z sugestią radnego Wiesława Czerniaka radni uznali, że wszystkie wnioski o nabycie nieruchomości gminnych powinno się traktować jednakowo.

Radny Tomasz Dobiecki uważa, że to błąd, jak dyskutujący oceniają swoje postępowanie i polecają zapamiętywać daty, bo radni mogą chcieć naprawić swój błąd. Nie należy nawzajem się oceniać.

Prowadząca obrady zakończyła dyskusję i zarządziła głosowanie projektu uchwały Nr 265/16.

Za – 6 głosów, przeciw - 6 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała nie została podjęta (nie uzyskała większości głosów).

- Uchwała Nr XXIX/273/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karpacz (projekt nr 270/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXIX/274/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie zmian w Budżecie Gminy Karpacz na 2016 rok (projekt nr 271/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 9 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Podjęte na XXIX sesji Rady Miejskiej Karpacza uchwały zostały załączone do niniejszego protokołu. Do protokołu załączono również projekty uchwał nr 156/16 i nr 169/16.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 9 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 10.

Punkt 9. Sprawy różne.

Radny Tomasz Stanek poruszył następujące sprawy:

1) przedstawił informację o kontynuowaniu projektu pn. „W F na śniegu”. Znalazł się sponsor, który te zajęcia sfinansuje – jest to OMEGA REGEN;

2) oświetlenia świątecznego miasta – jest lepiej ale jesteśmy spóźnieni, bo powinno ono funkcjonować od pierwszej niedzieli adwentu;

3) imprezy – KTS i WZ omówiła i przeanalizowała wszystkie imprezy organizowane w mieście – robione są nietypowe imprezy, które rozślawiają Karpacz, brakuje natomiast imprezy kulturalnej. Radny zaproponował, żeby miejską trasę biegową nazwać imieniem Stanisława Michonia, który zrobił wiele dla miasta i zawodników. To dzięki niemu w mieście przetrwały biegi narciarskie. Wyszkolił on wielu zawodników, którzy zdobyli wiele medali;

4) jest taka dziwna rzecz, która się radnemu bardzo nie podoba to jest promocja, bo chciałby się teraz dowiedzieć, w którym kierunku idziemy, bo co do promocji miasta, to organizujemy imprezy, wymyślamy takie eventy, które są niepowtarzalne a jak nagle widzi, jak niektóre osoby... Szczególnie do radnego Grzegorza Kubika ma pretensje - reprezentuje miasto, dzwoni po TVN 24, że w Karpaczu jest przemoc, że podpalane są samochody, to się zastanawia, czy warto jest organizować imprezy kulturalne, sportowe w tym sensie, bo to idzie w złym kierunku – to nie musimy nic robić w tym kierunku, po prostu podpalajmy się. Zadajmy sobie pytanie skąd ta przemoc w Karpaczu w ogóle się bierze, od kogo to się wszystko zaczęło. To się wszystko zaczęło od radnego Kubika, że tak to wszystko wygląda. Z jednej strony radny czyta na facebooku Kubika, taką rzecz, że nie ma bezpieczeństwa w Karpaczu, że kamery są bez sensu a nagle stawia

on wniosek, że chce, dla mieszkańców Karpacza, w dwóch punktach postawić kamery: przy Białym Jarze i przy Piastowskiej.

W Karpaczu jest bezpieczeństwo zapewnione a radny Grzegorz Kubik robi nam złą reklamę nagłaśniając wszystkie złe wydarzenia w mieście. Radny poprosił radnego Grzegorza Kubika, żeby zastanowił się nad swoim zachowaniem.

Radny Grzegorz Kubik odpowiedział, że nie będzie się ustosunkowywał do wypowiedzi pana Stanka, bo jak ma on jakieś problemy ze sobą, to niech to załatwi. Radny zwracając się do przedmówcy powiedział, że będzie go prosił o oficjalne przeprosiny, bo go po prosu oczernia. Radny Grzegorz Kubik powiedział, że nie dzwonił nigdy do żadnego TVN i nie powiadamiał ich o żadnych sprawach związanych z podpalaniem samochodów.

Radny Tomasz Stanek odpowiedział: „TVN przyjechało na pana prośbę, co pan sam na facebooku wystawił”.

Radny Grzegorz Kubik odpowiedział, że TVN nie przyjechało na jego prośbę tylko przyjechało, bo na posesji, na której mieszka spalony został samochód sąsiadki i dodał, że jak radny Stanek ma jakieś problemy, to powinien się zastanowić.

Radny Tomasz Stanek odpowiedział, że to radny G. Kubik ma ze wszystkimi problemy: z mieszkańcami, z urzędnikami i z gestorami. Radny powiedział też o radnym Grzegorzu Kubiku: „chory królik”.

W tym miejscu Przewodnicząca rady przerwała dyskusję oraz wyłączyła mikrofony radnym: Grzegorzowi Kubikowi i Tomaszowi Stankowi.

W tym miejscu z sali obrad wyszli radni: Tomasz Dobiecki, Irena Seweryn i Mieczysław Pajdzik (godz. 12:55).

Radny Arkadiusz Dobiecki poprosił o udzielenie mu odpowiedzi na pytania zadane w pkt 6 porządku obrad.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że dwa lokale, o które pytał radny, zostały sprzedane na rzecz ich najemców i razem z lokalami nabyli też udział w gruncie.

Przewodnicząca rady powiedziała, że następna sesja odbędzie się w dniu 28 grudnia 2016 roku.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że istotnym tematem jest sprawa bezpieczeństwa, bo na terenie miasta wystąpiło szereg niepokojących zdarzeń. Część radnych wizytowała Komendę Miejską Policji w Jeleniej Górze. Radny uważa, że na Komisariacie w Karpaczu należy przywrócić służbę dyżurną i ograniczyć jego działalność do terenu naszego miasta i to uzasadnić. Radny Wiesław Czerniak poprosił Burmistrza, żeby przekazywane do niego informacje nie wydostawały się na zewnątrz – podał przykład jak Straż Miejska podczas interwencji informowała, kto im to zgłosił. Jeżeli radni interwenują i reagują na łamanie prawa, to nie można mówić, że ten lub inny radny się czepia. Rodzina pana Sochy jest zastraszana i to zdarzenie wynikało z pewnej sytuacji. Nie możemy do tego dopuścić, żeby co drugi dzień palił się jakiś samochód. Radny poprosił całą radę, żeby nie dała się zastraszyć a patologię trzeba wykorzenić. Radny Wiesław Czerniak powiedział, że radny Grzegorz Kubik jest szkalowany ale myśli, że kolega Tomasz Stanek trochę się zagalopował ale jest młody i może to sobie jeszcze przemyśli.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że radny Tomasz Stanek też jest szkalowany i jakoś nikt na tej sali nie staje w jego obronie – ktoś napisał, że nie złożył on oświadczenia majątkowego a on to zrobił.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że nie jest fanem facebooka, chce tylko pokazać problem jaki istnieje. Jak są działania w dobrej wierze, to nie może być zastraszania.

Sekretarz Gminy zapytała, czy radny Wiesław Czerniak uważa, że to pracownicy Urzędu Miejskiego zastraszają lub robi to Burmistrz Miasta.

Radny Wiesław Czerniak odpowiedział, że tak nie uważa – zastraszanie jest z zewnątrz i myśli, że radni razem będą działać.

Przewodnicząca rady zapytała jak mogą działać razem, skoro stawiane są różnego rodzaju zarzuty i dodała „szanujmy się wszyscy nawzajem i szanujmy to, co robimy”. To wszystko wychodzi od radnych specjalnie, żeby się popisać. Chronić trzeba tylko tego jednego radnego a wszyscy inni mogą być obrażani. Na komisje zapraszani są mieszkańcy, którzy mają prawo, żeby ich wysłuchać i przyznaje się im wszystkie przywileje a to wszystko powinno być uporządkowane. Nie powinno być tak, że wzywa się tego pracownika, tamtego i kolejnego i żąda się od nich natychmiastowych wyjaśnień różnych spraw. Pracownik wrywany jest z pracy oraz z kontekstu i odbiera mu się prawo, żeby mógł się do danego tematu przygotować. Nie tak to wszystko powinno być przeprowadzane.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że jemu chodzi tylko o bezpieczeństwo.

Burmistrz Miasta powiedział, że radny Wiesław Czerniak też galopuje a posiedzenia sesji i komisji są jawne i

każdy może na nie przyjść i ma też prawo zabrać głos oraz zapoznać się z dokumentami a jak to będzie wyglądało zależy to od prowadzącego posiedzenie. Burmistrz zapewnił radnego, że ze strony Urzędu nikt nie wynosi dokumentów i nikogo nie zastrasza. Jest mu trochę przykro, że główni adwersarze tj. radni: Grzegorz Kubik i Mieczysław Pajdzik nie pojechali, razem z innymi radnymi, na Komendę Miejską Policji, bo tam zobaczyliby jak to wszystko wygląda i mieliby trochę inny obraz jak wygląda dzisiaj praca policji. Przepisy określają restrykcyjne kryteria dotyczące przyznawania ilości etatów w policji - są one następujące: liczba mieszkańców – 60%, odsetek przestępczości – 30%, liczba przebywającej ludności – 5% i obszar – 5%. W naszym rejonie mamy 26 etatów policyjnych (od pierwszego dojdzie jeszcze jeden etat). Nie ma teraz możliwości przekazania 5 policjantów do służby dyżurnej – nie będzie to racjonalne dla pracy policji.

Przewodnicząca rady dodała, że do wystawienia dwuosobowego patrolu trzeba zatrudnić 10 policjantów.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że nie mówi o całodobowej pracy Komisariatu.

Burmistrz Miasta powiedział, że na koniec roku będzie złożony raport bezpieczeństwa i będzie można wywołać dyskusję na temat tego co się w mieście dzieje i jak to bezpieczeństwo poprawić. Jeżeli chodzi o podpalenia, to chciałby tutaj zdementować, że w Karpaczu były trzy. W tym czasie w Jeleniej Górze było ich kilkanaście. Policja nie może pracować pod presją, że radni lub mieszkańcy wypowiadają się o niej negatywnie w mediach. Burmistrz dodał, że ma dobrą wiadomość – policja ujęła sprawców podpalenia samochodu pana Sochy i za to im pogratulował.

Przewodnicząca rady powiedziała, że bezzasadne jest tworzenie w naszym Komisariacie służby dyżurnej, bo i tak każde zdarzenie dyżurny musiałby zgłosić do Komendy w Jeleniej Górze, która decyduje o skierowaniu tam patrolu. W chwili obecnej jak coś się dzieje, to nikt nie biegnie na Komisariat, żeby wcisnąć guzik, bo każdy ma komórkę i przez nią wzywa policję. Jako radni mogą dążyć do zmiany przepisów dotyczących kryterium obliczania etatów.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Tomasz Stanek (godz. 13:20).

Burmistrz Miasta powiedział, że bezpieczeństwo w mieście jest dla niego priorytetowe. Bez zmiany prawa i przepisów mamy związane ręce – jak będzie w przyszły piątek na wspólnej komisji parlamentarnej, to ten temat poruszy. Burmistrz dodał, że dziennie odnotowano na policji średnio trzy wezwania do przestępstw.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że w to wierzy ale nasz monitoring działa tylko do godz. 16:00 a jemu chodzi o to, żeby działał do 22:00. Radny zaproponował zwiększenie etatów w Straży Miejskiej.

Burmistrz Miasta powiedział, że Komendant Miejskiej Policji w Jeleniej Górze powiedział, że stratą czasu i etatu jest obserwowanie monitoringu przez policję, ważne jest żeby był patrol i żeby zareagował jak popełniane jest przestępstwo. Szkoda, że radny Wiesław Czerniak nie był na spotkaniu w Komendzie Miejskiej Policji. W Jeleniej Górze monitoring obserwują cywilni pracownicy.

Radny Tobiasz Frytz powiedział, że nie ma co dziękować naszej policji, bo się tutaj nie spisali.

Burmistrz Miasta opowiedział, że od początku wszystkie trzy sprawy podpalenia samochodów prowadziła policja z Jeleniej Góry.

Radny Tobiasz Frytz powiedział, że jeden strażnik powinien stale monitorować miasto i zapytał dlaczego na Sylwestra nikt nie będzie monitorował miejskiej imprezy.

Burmistrz Miasta zapytał, dlaczego radny tak twierdzi.

Przewodnicząca rady powiedziała, że Komendant Miejskiej Policji w Jeleniej Górze chętnie przyjedzie, i że trzeba poczekać na statystyki.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że był wniosek komisji w sprawie zagospodarowania pomieszczeń po byłym Muzeum Zabawek na mini Dom Kultury z kinem Za Rogiem ale odpowiedź była negatywna – nie można tego tak dalej przeciągać. Radny nie wie co o tym sądzi KOK i Z. Zwiększają się wpływy do budżetu gminy i może znajdują się na to pieniądze. Radny poprosił o odpowiedź Zastępcę Burmistrza oraz dodał, że mit o nieodpowiedniej wysokości pomieszczeń został obalony.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że problem polega na tym, że nie ma jednoznacznego stanowiska rady, co do lokalizacji Domu Kultury – wskazywane są trzy lokalizacje. W związku z tym, może zasadne jest spotkanie wszystkich radnych i wypracowanie wspólnego stanowiska.

Radny Janusz Motylski powiedział, że ten temat jest sprawą wszystkich radnych. Istnieje u nas Centrum Kultury, które jest tylko teoretyczne, nie doszło też do połączenia dwóch instytucji a pod koniec 2017 roku wygasa ciągłość projektu. Na KOK i Z radni przedstawiali interesujące pomysły. Istotną rzeczą jest

finansowanie tej jednostki dlatego trzeba przyjrzeć się jednostkom już funkcjonującym, bo są to duże koszty, to jest też zatrudnienie – może można by wykorzystać zaplecze, które jest teraz i środki, które są na to wydatkowane. Nie koniecznie trzeba to wypracować na wspólnych komisjach. Radny się dziwi, że nie ma tutaj przepływu informacji.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że się zgadza ale gmina nie ma na to innego miejsca jak przy ul. Karkonoskiej 5. Trzeba o tym rozmawiać jednak trwa to już ponad dwa lata.

Radny Janusz Motylski powiedział, że problem polega na tym, że mamy dwie instytucje kultury i wolny obiekt przy ul. Karkonoskiej 5. Na komisji radni zastanawiali się też, czy ludzie będą w tamtym miejscu uczestniczyli w zajęciach. Karpaczańskie Centrum Kultury było w założeniu takim miejscem kultury. Ponadto radni mówią o dzieciach i młodzieży a problem jest z seniorami np. Chór Ekumeniczny obchodził swoje 20 lecie a nie ma gdzie odbywać swoich prób.

Radny Grzegorz Kubik chciał zwrócić uwagę na możliwości finansowe gminy – czekają nas duże inwestycje i na niewiele będzie nas stać. Radny zaproponował, żeby stworzyć Dom Kultury w Karpaczu Górnym – może będzie mogła to objąć Dyrektorka Muzeum Zabawek.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 9 porządku obrad.

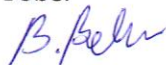
Punkt 10. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 13:45 zamknęła obrady XXIX sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

Bożena Bober



Przewodnicząca Rady Miejskiej Karpacza



Ewa Walczak