

**Protokół Nr XXVIII/16
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 26 października 2016 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.**

**Sesja rozpoczęła się o godz. 9:40,
zakończyła się o godz. 13:05.**

Sesja była transmitowana na żywo - nagranie z obrad sesji znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej miasta: www.karpacz.eu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu. Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XXVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 26 października 2016 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował: Mecenas Tomasz Konkol.
W sesji uczestniczył Referent Prawny Urzędu Miejskiego pan Jakub Karaś.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Ewa Walczak o godz. 9:40 otworzyła obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza, powitała zaproszonych gości, radnych oraz pracowników Urzędu Miejskiego i stwierdziła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych (nieobecni radni: Arkadiusz Dobiecki, Tomasz Dobiecki i Tomasz Stanek), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Przewodnicząca rady odczytała pismo Burmistrza Miasta z prośbą o wycofanie z obrad sesji projektów uchwał nr 234/16 i 238/16 (kserokopia pisma stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Prowadząca obrady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Radny Grzegorz Kubik zapytał, czy radni muszą wykreślić projekt uchwały nr 238/16, bo na następnych sesjach będzie on wracał oraz jaka jest intencja Burmistrza, że wycofuje te projekty uchwał.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że muszą je wykreślić – Burmistrz skierował te uchwały do rady i może je wycofać.

Burmistrz Miasta pan Radosław Jęcek odpowiedział, że wycofał te uchwały, żeby nie przedłużać sesji oraz, że były też w tej sprawie wnioski z komisji.

Przewodnicząca rady zapytała czy są uwagi do porządku obrad i stwierdziła, że porządek obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Tomasz Dobiecki (godz. 9:45).

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji z dnia 28 września 2016 r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XXVII sesji z dnia 28 września 2016 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XXVII sesji Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty.

Potwierdzenie zapoznania się radnych z protokołem stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Punkt 4. Informacja o stanie realizacji zadań inwestycyjnych za trzy kwartały 2016 r.

Burmistrz Miasta przedstawił informację dotyczącą stanu realizacji zadań inwestycyjnych za trzy kwartały 2016 r. (przedstawiona informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca rady zapytała czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej informacji.

Radny Tomasz Stanek zapytał, czy ekspertyza budynku przy ul. Kolejowej 3, ze względu na pęknięcie ścian,

wykonana została w ramach reklamacji.

Burmistrz Miasta potwierdził oraz dodał, że miała ona wykazać, czy te pęknięcia stwarzają zagrożenie, czy nie – ekspertyza wykazała, że nie. Pęknięcia zostały usunięte.

Wobec braku dalszych pytań Prowadząca obrady zakończyła punkt 4 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 5. Informacja Burmistrza Miasta i Przewodniczącej Rady Miejskiej o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2015 rok.

Przewodnicząca Rady przedstawiła radnym sprawozdanie z analizy oświadczeń majątkowych Radnych i Przewodniczącej Rady Miejskiej Karpacza oraz Burmistrza Karpacza złożonych na koniec 2015 roku (sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Prowadząca obrady zapytała czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej przez siebie informacji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 5 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 6. Informacja Przewodniczącej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca rady przedstawiła informację o działaniach podejmowanych przez siebie w okresie międzysesyjnym (informacja Przewodniczącej rady stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Prowadząca obrady zapytała czy są pytania bądź uwagi do przedstawionej przez siebie informacji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 5 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie Burmistrza stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Radny Grzegorz Kubik zapytał o lit. B, pkt 1 na str 5 - czy to oznacza, że wzrosną koszty budowy deptaka.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że koszty deptaka nie wzrosną – wcześniej, przy projektowaniu, były problemy z własnościami gruntu.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał o pkt 5 na str 5 - czy chodzi tutaj o kotłownię przy ul. Nadrzecznej. Ta kotłownia służy tylko dwóm wspólnotom mieszkaniowym, w których gmina nie ma udziałów i trzeba by się jej pozbyć.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że kotłownia jest własnością gminy a wspólnoty nie chcą jej kupić.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca rady zakończyła 7 punkt porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 8.

Punkt 8. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje** i **zapytania**.

Radny Grzegorz Kubik odczytał i złożył na piśmie interpelację w sprawie wynajmowania apartamentów na terenie Ośrodka Zdrowia w Karpaczu (interpelacja stanowi załączniki nr 10 do niniejszego protokołu).

Burmistrz Miasta zdementował zawartą w interpelacji informację, że nie reagował na sygnały o prowadzonej działalności, bo było to zgłoszone na poprzedniej sesji, potem wpłynął wniosek i Urząd podjął dynamicznie działania zmierzające do wyjaśnienia tej sprawy.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że po ostatniej sesji, jak Urząd się o tym dowiedział, została zlecona opinia prawna, czy mogą tam być wynajmowane apartamenty. Z umowy dzierżawy wynika, że w tym budynku mogą być prowadzone wyłącznie usługi medyczne i zdrowotne. Potwierdzenie prowadzenia w tym obiekcie tego typu działalności gospodarczej będzie nadużyciem, którego skrajnym rozwiązaniem będzie możliwość wypowiedzenia dzierżawy. Kontrola pozwoli stwierdzić, czy jest tam prowadzona tego

typu działalność oraz czy Centrum Medyczne płaci od niej podatek.

Radny Tomasz Dobiecki nie zgodził się z Mecenaszem, że Urząd dowiedział się o tym fakcie dopiero na poprzedniej sesji, bo przy wejściu do obiektu znajduje się tabliczka z numerem prowadzonej działalności hotelarskiej (Nr 4/15) - czyli urzędnicy wiedzieli o tym fakcie już od 2015 roku.

Radny Grzegorz Kubik odczytał i złożył na piśmie interpelację w sprawie zniszczenia obiektu „Chrobry” (interpelacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

W trakcie czytania interpelacji Przewodnicząca rady zwróciła uwagę radnemu Grzegorzowi Kubikowi, że interpelacja powinna zawierać krótki opis stanu faktycznego i pytanie a nie osąd i dywagacje radnego.

W odpowiedzi radny Grzegorz Kubik zapytał, czy radny nie ma prawa wypowiadać swojego zdania.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że do interpelacji radnego odniesie się na piśmie i dodał, że gmina cały czas coś robi w tej sprawie – Straż Miejska kontroluje ten obiekt.

Przewodnicząca rady przerwała wypowiedź Burmistrza i powiedziała, żeby udzielił odpowiedzi na piśmie.

Radny Tomasz Dobiecki poparł zdanie Przewodniczącej rady, że interpelacja radnego była osądem – radny nie znał odpowiedzi Burmistrza a już osądzał. Radny poprosił również, żeby Przewodnicząca rady nie odbierała głosu Burmistrzowi.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że kieruje obradami i ma prawo udzielania oraz odbierania głosu i poprosiła Mecenasa o opinię w tej sprawie.

Mecenas powiedział, że interpelacje składane są w formie pisemnej i tak zostanie udzielona odpowiedź ale nie powinno się odbierać głosu Burmistrzowi, chociaż Przewodnicząca może odebrać głos radnym i innym osobom uczestniczącym w sesji.

Radny Tomasz Dobiecki:

1) ponownie zgłosił (ustnie) interpelację w sprawie wyremontowania przystanku autobusowego pn. PKP i nie oczekuje odpowiedzi na piśmie tylko działania;

2) poprosił o ujęcie w budżecie na 2017 rok większej kwoty na ławki i zieleń - klomby, które zostaną ustawione w dół od deptaka;

3) niedawno odbywały się Targi Narciarskie - czy gmina w nich uczestniczyła .

Burmistrz Miasta odpowiedział, że to przyjmuje i zostanie to przeanalizowane, ponadto:

ad 1) potwierdził, że ten przystanek wymaga remontu ale do niedawna trwał o niego spór kompetencyjny ze Starostwem Powiatowym;

ad 2) odpowie pani Wiceburmistrz;

ad 3) gmina w tym nie uczestniczyła.

Zastępca Burmistrza pani Kamila Cyganek odpowiedziała, że przygotowany jest program dotyczący tworzenia i porządkowania terenów zielonych na terenie miasta.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał, czy ten program obejmuje też ławki i klomby na chodnikach.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że te miejsca też są tam ujęte.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, czy informacja zawarta w pkt 6 na str 5 sprawozdania Burmistrza związana jest z tym tematem.

Zastępca Burmistrza potwierdziła, że dotyczy ona tego programu.

Radny Janusz Motylski zapytał, czy w tym programie uwzględniony jest wjazd do Karpacza i czy radni i urzędnicy mają no to wpływ.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że mają oraz, że wskazany przez radnego teren też jest brany pod uwagę, tak jak i teren przy ul. Dolnej.

Radny Wiesław Czerniak poruszył temat związany z naprawą wymytych poboczy ul. Szkolnej – ma to zostać wykonane w listopadzie br. Radny poprosił, żeby Straż Miejska to monitorowała, bo jest tam budowa i jeżdżą ciężkie samochody do Gołębiowskiego i mogą one całkowicie zarwać tą jezdnię.

Burmistrz Miasta zgodził się z radnym.

Radna Irena Seweryn zapytała, czy wiadomo coś konkretnego o terminie odbioru terenu przy ul. Nadrzecznej od byłego dzierżawcy – na jesieni ta sprawa miała zostać skierowana do sądu.

Mecenas odpowiedział, że przygotowuje pozew. Ponadto do Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo pełnomocnika byłego dzierżawcy z roszczeniem zwrotu nakładów, także rysuje się spór dotyczący ich rozliczenia.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 8 porządku obrad i o **godz. 10:30 ogłosiła przerwę** w obradach. **O godz. 10:40 obrady zostały wznowione.** W sesji uczestniczy 13 radnych (nieobecni radni: Arkadiusz

Dobiecki i Tomasz Stanek), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Punkt 9. Projekty uchwał:

Przed przystąpieniem do głosowania poszczególnych uchwał Sekretarz Gminy zgłosiła autopoprawki do podstawy prawnej polegające na dopisaniu w cytowanym do ustawy o samorządzie gminnym publikatorze to jest Dz. U., słów z późniejszymi zmianami - w trakcie przygotowywania niektórych projektów uchwał, nie było jeszcze zmian wprowadzonych do ustawy o samorządzie gminnym i dlatego teraz należy dopisać w/w słowa.

- Uchwała Nr XXVIII/243/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość gruntowa, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 230/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVIII/244/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jednostki F – Osiedle Skalne w Karpaczu, rejon ul. Granitowej – Orkana (projekt uchwały nr 235/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady przedstawiła wniosek nr 192 Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego złożony do w/w uchwały. Przewodniczący tej komisji: Grzegorz Kubik odczytał odpowiedź udzieloną przez Burmistrza Miasta na ten wniosek (wszystkie wnioski KB i RG do projektów uchwał i odpowiedzi udzielone przez Burmistrza stanowią załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Prowadząca obrady udzieliła głosu Burmistrzowi Miasta.

Burmistrza Miasta powiedział, że udzielił lakonicznej odpowiedzi, ponieważ pierwszy projekt uchwały przygotowany był zgodnie ze sztuką projektowania na XXVII sesję a potem, na wniosek komisji, teren został okrojony. Teraz komisja chce rozszerzyć teren o gminną działkę. Istnieją wątpliwości, czy Nadzór Wojewody nie uchyli tego projektu uchwały.

Radny Wiesław Czerniak ponownie zgłosił wniosek o dopisanie do zmiany działki nr 1103 – nie wymaga to za dużych zabiegów technicznych, bo ta działka też się znajduje przy ul. Orkana. Pomysł ten zrodził się na posiedzeniu komisji – radni nie chcą, żeby na tej działce budowane były apartamentowce i chcą ustalić w planie takie zapisy, żeby to uniemożliwić.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że ktokolwiek postuluje wniosek o wprowadzenie zmiany, to musi opisać jak to ma to brzmieć w uchwale. W tym przypadku jest to kwestia nie tylko dopisania ale też dorysowania.

Radny Wiesław Czerniak sprecyzował, że dotyczy to ujętego w § 2 załącznika do uchwały tj. nastąpi zmiana wielkości obszaru.

Przewodnicząca rady zapytała, czy jeżeli ten wniosek zostanie przyjęty, to ta zmiana będzie zgodna z prawem.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że będzie ale przed głosowaniem uchwały załącznik graficzny musi zostać zmieniony.

Radny Wiesław Czerniak zaproponował, żeby to zrobić teraz i czarnym pisakiem dorysować powiększony teren.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że nie można tak zrobić, bo trzeba to zrobić zgodnie z zasadami.

Przewodnicząca rady postanowiła, że jak wniosek zostanie przyjęty, to pracownicy Urzędu Miejskiego przygotowują nowy załącznik mapowy do uchwały. Rada Miejska w tym czasie będzie procedowała następne projekty uchwał. Powyższa uchwała będzie głosowana jako ostatnia. Przewodnicząca rady poprosiła radnego Wiesława Czerniaka o ponowne przedstawienie wniosku.

Radny Wiesław Czerniak zgłosił wniosek o zmianę załącznika graficznego, stanowiącego integralną część projektu uchwały nr 235/16, poprzez powiększenie obszaru objętego zmianą o działkę nr 1103, Obręb

Karpacz 003.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem powyższego wniosku:

za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.

Wniosek został przyjęty.

Po przegłosowaniu wszystkich uchwał przystąpiono do głosowania uchwały Nr XXVIII/244/16 (projekt uchwały nr 235/16 ze zmianami).

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXVIII/245/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie odwołania członka Komisji Turystyki, Sportu, Współpracy Zagranicznej i Promocji Rady Miejskiej Karpacza (projekt uchwały nr 236/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVIII/246/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie współpracy miasta Karpacza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2017 (projekt uchwały nr 237/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXVIII/247/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (projekt uchwały nr 239/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVIII/248/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zbycia będącej własnością gminy Karpacz działki gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej (projekt uchwały nr 240/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- projekt uchwały nr 241/16 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej stanowiącej przedmiot dzierżawy.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 6 głosów, przeciw - 6 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała nie została podjęta.

- Uchwała Nr XXVIII/249/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat .(projekt uchwały nr 242/16)

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVIII/250/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 243/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVIII/251/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 244/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady przedstawiła wniosek nr 190 Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego złożony do projektów uchwał nr 244/16 i 245/16. Przewodniczący tej komisji odczytał odpowiedź udzieloną na ten wniosek przez Burmistrza Miasta.

Prowadząca obrady udzieliła głosu Burmistrzowi.

Burmistrza Miasta powiedział, że temat zagospodarowania tego miejsca wraca jak bumerang – przedstawiane były różne propozycje ale nie ma zgody rady na konkretny pomysł. W związku z tym Burmistrz oczekuje na zajęcie przez radę jednoznacznego stanowiska.

Radny Tobiasz Frytz powiedział, że były zamierzenia stworzenia tam miejsc parkingowych ale on nie wie, kiedy w mieście zostaną wprowadzone parkomaty a bez nich nie ma sensu robić tam parkingu. Lepiej więc dalej wydzierżawiać ten teren, bo gmina będzie miała chociaż jakiś zysk.

Przewodnicząca rady powiedziała, że ograniczając termin dzierżawy intencją rady było zrobienie tam miejsc parkingowych i zapytała Burmistrza, czy są środki na postawienie tam parkomatów.

Burmistrza Miasta odpowiedział, że nie jest to kwestia zabezpieczenia środków w budżecie, bo kwestię parkomatów gmina chce rozwiązać systemowo a teraz nie ma takiej możliwości.

Radny Mirosław Czubak powiedział, że koszt obsługi tych miejsc parkingowych będzie wyższy niż przychody, bo postawienie parkomatu jest odpłatne dla minimum 5 miejsc parkingowych.

W związku z brakiem dalszych uwag i wniosków przystąpiono do głosowania uchwały Nr XXVIII/251/16 (projekt uchwały nr 244/16).

Za – 8 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 3 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXVIII/252/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 245/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 8 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 3 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXVIII/253/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karpacz (projekt uchwały nr 246/16).

W związku z tym, że projekt tej uchwały jest powiązany z projektem uchwały nr 247/16, po odczytaniu jej metryki, Przewodnicząca rady przedstawiła wniosek nr 188 Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

złożony do projektu uchwały nr 247/16. Przewodniczący tej komisji odczytał odpowiedź udzieloną na ten wniosek przez Burmistrza Miasta.

Prowadząca obrady udzieliła głosu Burmistrzowi Miasta.

Burmistrza Miasta powiedział, że ma nadzieję, że w swojej odpowiedzi wyjaśni intencję tej darowizny. Od 6 lat walczymy o przywrócenie służb dyżurnych w Komisariacie Policji w Karpaczu i to się nie udało i nie udało się.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, czy ustalili to sobie sami tzn. Burmistrz Miasta z Komendantem Policji, bo Komisja Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zapraszała na swoje posiedzenie Komenda Miejskiej Policji z Jeleniej Góry i Komendanta Komisariatu Policji w Karpaczu ale na nie nie przybyli, ani nie powiadomili komisji, że ich nie będzie. Dziwnym trafem radny widział ich w ten dzień, po południu, w Urzędzie Miejskim w Karpaczu, jak szli do Burmistrza. W piśmie Komendy Głównej Policji napisane było, że w Karpaczu jest bardzo dobrze. Ponadto, przed wakacjami KGKPSB i PP wniosowała o zorganizowanie spotkania w tej sprawie z Posłami i Senatorami Ziemi Jeleniogórskiej - Burmistrz pokazał treść pisma i spotkanie miało się odbyć w dniu 14.09.2016 r. ale do niego nie doszło. Natomiast Burmistrz przekazał radnym zaproszenie Komendanta Miejskiej Policji w Jeleniej Górze do Komendy Policji ale nie wiadomo, czy dotyczyło ono wszystkich radnych. Przyzwoitość nakazuje, żeby takie zaproszenie skierowane zostało do rady na piśmie - Przewodnicząca rady nie otrzymała takiego zaproszenia. Radny Mieczysław Pajdzik zapytał dlaczego Burmistrz sam ustala coś w imieniu KGKPSB i PP.

Burmistrza Miasta odpowiedział, że lepiej przeznaczyć te 20 tys. zł na samochód niż na budowę chodnika przy ul. Kolejowej. Próbował zaprosić posłów oraz senatorów i część z nich się zgodziła ale chcieli mieć rozeznanie w temacie spotkania i stąd to zaproszenie do Komendy Policji w Jeleniej Górze. Burmistrz oczekuje od Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego takiego działania w tym zakresie, które przyniesie skutek.

Radny Mieczysław Pajdzik odpowiedział, że argumentem może być petycja z podpisami mieszkańców, którą każdy radny robi w swoim okręgu.

Radny Wiesław Czerniak też był za wnioskiem Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i cieszy się z tej dyskusji, bo jest problem, gdyż Policja nie chce współpracować z radnymi. Jednak teraz zmienił zdanie i radni powinni dać im te 20 tys. zł na zakup samochodu.

W związku z brakiem dalszych uwag i wniosków przystąpiono do głosowania uchwały Nr XXVIII/253/16 (projekt uchwały nr 246/16).

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVIII/254/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zmian w Budżecie Gminy Karpacz na 2016 rok (projekt uchwały nr 247/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVIII/255/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie wprowadzenia oraz ustalenia wysokości stawki opłaty miejscowej, terminów jej płatności oraz sposobu jej poboru (projekt uchwały nr 248/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady przedstawiła wniosek nr 187 Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego złożony do w/w uchwały. Przewodniczący tej komisji: Grzegorz Kubik odczytał odpowiedź udzieloną na ten wniosek przez Burmistrza Miasta.

Prowadząca obrady udzieliła głosu Burmistrzowi Miasta.

Burmistrza Miasta powiedział, że zrealizowanie wniosku Komisji zmniejszyłoby wpływy do budżetu o 25 tys. zł a Przedsiębiorcy nie mają problemu z liczeniem należnej opłaty. Nie jest to opłata klimatyczna, jak niektórzy sądzą, tylko miejscowa - turyści pozostawiają po sobie śmieci i Burmistrz nie chciałby obciążać mieszkańców kosztami opróżniania miejskich śmietniczek.

Wobec powyższego radny Grzegorz Kubik wycofał się z tego wniosku.

W związku z brakiem dalszych wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Projekt uchwały Nr 249/16 w sprawie wprowadzenia oraz ustalenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie miasta Karpacza.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady przedstawiła wniosek nr 186 Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego złożony do w/w uchwały. Przewodniczący tej komisji: Grzegorz Kubik odczytał odpowiedź udzieloną przez Burmistrza Miasta na ten wniosek.

Radny Tomasz Dobiecki wystąpił z wnioskiem o wycofanie tej uchwały na Komisje motywując, że projekt jest zwykłym gniotem – wprowadzenie rozbicia na różne artykuły stworzy więcej problemów niż przyniesie zysku. Obręb deptaka powinien mieć inną stawkę niż handlujący w innych rejonach miasta. Handel uliczny zmusza właścicieli lokali i ich dzierżawców do wychodzenia z towarem na zewnątrz.

Skarbnik Gminy pani Krystyna Kuczkiewicz – Sikorska powiedziała, że ten projekt był przez lata wypracowywany razem z mieszkańcami Karpacza, którzy domagali się właśnie takiego zróżnicowania stawek.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że wystarczy popatrzeć na uchwały innych gmin np. nadmorskich, gdzie określono stawki za każdy rozpoczęty metr jakiegokolwiek działalności handlowej. Radny popiera wniosek o wycofanie tej uchwały na Komisje.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku radnego Tomasza Dobieckiego o wycofanie projektu uchwały Nr 249/16 na Komisje:

za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVIII/256/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości (projekt uchwały nr 250/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady przedstawiła wniosek nr 185 Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego złożony do w/w uchwały. Przewodniczący komisji odczytał odpowiedź udzieloną przez Burmistrza Miasta na wniosek.

Prowadząca obrady udzieliła głosu Burmistrzowi Miasta.

Burmistrza Miasta powiedział, że stawki podatku za powierzchnie mieszkalne pozostają bez zmian a ich obniżka zmniejszyłaby wpływy do budżetu o 70 tys. zł.

Sekretarz Gminy wprowadziła autopoprawki do uchwały:

- w § 1 pkt 1 lit. b nastąpiła zmiana kwoty 4,58 zł na 4,54 zł;

- w § 5 pozostaje tylko uchwała, która traci moc a wykreśla się uchwałą zmieniającą.

W związku z brakiem dalszych wniosków i uwag przystąpiono do głosowania uchwały Nr XXVIII/256/16 (projekt uchwały nr 250/16).

Za – 10 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXVIII/257/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych (projekt uchwały nr 251/16) .

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVIII/258/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (projekt uchwały nr 252/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Sekretarz Gminy wprowadziła autopoprawki do uchwały: w § 1 w punktach od 2 do 12 zmienia się nazwy pojazdów z liczby mnogiej na liczbę pojedynczą.

W związku z brakiem wniosków i uwag przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXVIII/259/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie wniesienia przez Gminę Karpacz aportu do Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Karpaczu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (projekt uchwały nr 253/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVIII/260/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same części nieruchomości gruntowych, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 254/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVIII/261/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 października 2016 r. w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Karpacz na lata 2016-2020” (projekt uchwały nr 255/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Zastępca Burmistrza Miasta wprowadziła autopoprawkę do projektu uchwały: w załączniku, na str 18, w wykazie zabytków (tabela 1) wykreśla się zabytki pn.: dawną budę pasterską oraz obserwatorium meteorologiczne na Śnieżce.

W związku z brakiem wniosków i uwag przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 3 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Podjęte na XXVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza uchwały zostały załączone do niniejszego protokołu. Do protokołu załączono również projekty uchwał 141/16 i 149/16

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 9 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 10.

Punkt 10. Sprawy różne.

Radny Janusz Motylski przypomniał, że na ostatniej sesji mówił o walorach architektonicznych zabytkowego budynku przy ul. Konstytucji 3 Maja 15, który jest remontowany – teraz, od strony ulicy, jest odkrywana przepiękna konstrukcja szachulcowa i marzy się, żeby to zostawić albo sporządzić chociaż dokumentację, żeby to było można w przyszłości odtworzyć. Radny prosi, żeby coś zrobić w tej sprawie, chociaż rozumie, że ten remont prowadzi wspólnota mieszkaniowa i gmina nie ma na to wpływu. Prowadzone prace, dla bezpieczeństwa, są zasłonięte siatką i radny nie ma możliwości zrobienia fotograficznej dokumentacji tej konstrukcji.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że tam jest wspólnota mieszkaniowa i trwają prace związane z wymianą pokrycia dachowego oraz ociepleniem budynku. Remont był konsultowany z Konserwatorem Zabytków ale wtedy ta konstrukcja szachulcowa była zakryta. Teraz trzeba by wzruszyć całe postępowanie administracyjne, które wstrzymałoby tej wspólnoty remont budynku.

Radny Janusz Motylski ma nadzieję, że może w przyszłości znajdzie się jakiś fundusz, żeby to przywrócić, bo ten budynek ma wyjątkową urodę.

Radny Tomasz Dobiecki kontynuując wątek o zachowaniu pewnego dziedzictwa kulturowego powiedział, że można by zorganizować konkurs dla mieszkańców i dofinansować wspólnoty, które będą chciały zachować te elementy, kwotą np. 50 tys. zł. Może uchroniłoby to kolejne budynki drewniane przed

rozbiórką, której dokonano przy ul. Dolnej. Radny zapytał, czy jest możliwość dofinansowywania tego typu rzeczy.

Przewodnicząca rady powiedziała, że Urząd Marszałkowski ogłasza takie konkursy i może jeszcze będą one organizowane - wspólnoty mogłyby to śledzić i z tego skorzystać.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie sądzi, żeby gmina mogła to dofinansowywać, ale sprawdzi to.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że rada zdecydowała o przedłużeniu dzierżawy gruntów, dla dwóch punktów handlowych przy Delikatesach, na kolejne pół roku, więc w tym czasie radni powinni określić co ma tam być. Ponadto właściciel mniejszego straganu rozstawia wokół niego pudła z towarami i prowadzi wokół handel z ręki – powinien zwiększyć swój stragan oraz dzierżawić faktycznie zajmowany przez siebie teren i z tylko niego prowadzić handel.

Radny Janusz Motylski zapytał, czy gmina robi jakąś dokumentację budynku przy ul. Konstytucji 3 Maja 15.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że to jest plac budowy i w związku z tym są ograniczenia ale sprawdzi, czy są możliwości formalne wykonania tej dokumentacji.

Radny Grzegorz Kubik nawiązując do projektów uchwał nr 244/16 i nr 245/16 chciałby, tak samo jak radny Tomasz Dobiecki, żeby rada w końcu się określiła co i jak tam będzie - trzeba to ucywilizować. Radny zaproponował, żeby gmina opracowała wzór straganów, wybudowała je i wydierżawiała.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Mieczysław Pajdzik (godz. 12:05).

Radny Janusz Motylski powiedział, że taka sugestia wypłynęła też od Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia. Jest na to pół roku ale zaprojektowanie straganu to nie wszystko, ważne jest też wykonawstwo oraz stworzenie grupy tych obiektów i tutaj radni nie mają zbyt dużych możliwości. Radny chciałby wrócić do tego tematu.

Burmistrz Miasta zgodził się z radnymi i dodał, że wkrótce gmina będzie bardzo intensywnie nad tym pracować i liczy na zaangażowanie radnych w tą sprawę.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że nic nie da opracowanie wzoru straganów, bo i tak, zgodnie z m. p. z. p., nie będzie można ich postawić. Radny zaproponował stworzenie dwóch miejsc targowych, na których gmina postawi swoje stragany - można to zrobić przy ul. Parkowej oraz przy ul. Rybackiej. Chodniki to są miejsca publiczne i nie można stawiać tam straganów – te punkty stoją tam nielegalnie. W związku z tym trzeba się zastanowić w jakim kierunku pójdziemy. W m. p. z. p. wyraźnie jest to zapisane i od 2 lat Starostwo Powiatowe wnosi sprzeciw odnośnie zabudowy tymczasowej, ponieważ na terenach UT jest to zakazane. Ponadto radny uważa, że projekt uchwały o opłatach targowych był stronniczy, bo za handel kwiatami określona była stawka 53 zł a z lady chłodniczej 10 zł i nie wie na czym by ta weryfikacja polegała, kto i za jaką stawkę będzie mógł na tych straganach handlować.

Radny Tomasz Dobiecki uważa, że trzeba uporządkować handel w mieście, bo straciliśmy nad tym kontrolę. Handlujący w sklepach mają trudniej od tych ze straganów oraz z ręki, bo odbierają im klientów. W związku z tym sklepy też zaczęły wystawiać swój towar przed lokal - na chodniki.

Przewodnicząca rady powiedziała, że skorzystała z możliwości i złożyła wniosek na konkurs pn. Klub Dziecięcy – opieka nad dziećmi do 3 roku życia, zorganizowany przez Wojewódzki Dolnośląski Urząd Pracy. Otrzymała dofinansowania do zorganizowania opieki nad 22 dziećmi + dwie nianie do opieki nad dziećmi w domu.

Radny Antoni Cyganek powiedział, że przy Delikatesach jest parking i te obiekty handlowe stwarzają zagrożenie przy wyjeździe z tego parkingu.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że chce zainteresować zebranych tym, co się dzieje w Karpaczu – od pewnego czasu pan Dariusz Deleka jest nękanym, nie mówiąc o radnym – jest pewna gangsterka. Radny ma nadzieję, że te 20 tys. zł i nowy samochód dla Policji zapewni im bezpieczeństwo.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zna ten incydent i gmina na tyle, na ile może zwiększa poziom bezpieczeństwa w mieście.

Radny Wiesław Czerniak powiedział:

1) dobrze jest, że nie będzie budowy parkingu przy ul. Karkonoskiej – nie wie na ile przyczynili się do tego radni;

2) 15.10.2016r. było szkolenie i szkoda, że nie było na nim części radnych, bo prowadząca je pani była dobrze przygotowana oraz udzieliła bardzo ważnej informacji, którą trzeba się podzielić i trzeba ją sprawdzić.

Przewodnicząca rady dodała, że ta informacja dotyczyła procedury zmian w planie – tj. do wniosków

nieprzyjętych przez Burmistrza radni mogą składać uwagi i potem muszą je głosować.

Sekretarz Gminy pani Joanna Kopała potwierdziła, że jest to tak procedowane.

Mecenas zaapelował, żeby radni sięgnęli do procedury planistycznej dotyczącej rozstrzygnięcia wniosków.

W tym miejscu na salę obrad wrócił radny Mieczysław Pajdzik (12:45).

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że od 2010 roku aktywnie uczestniczy w procedurze uchwalania planów ale większość radnych się tym nie interesuje a potem na sesji jest to bardzo szybko głosowane.

Mecenas odpowiedział, że chodzi tu o stosowanie gotowego przepisu i trudno jak radni to prześpią.

Radna Irena Seweryn poprosiła radnego Grzegorza Kubika o nie krytykowanie funkcjonowania poprzednich rad, bo pracowali oni z dużym zaangażowaniem i to jest nie w porządku.

Radny Grzegorz Kubik odpowiedział, że nie twierdzi, że radna Irena Seweryn w tym nie uczestniczy oraz, że mówił o czasie od 2010 roku.

Przewodnicząca rady powiedziała, że jest tu pewne nieporozumienie, bo radni nie wiedzieli, że mogą wносить uwagi do planu.

Burmistrz Miasta zapewnił, że Urząd Miejski w Karpaczu pracuje zgodnie z przepisami, transparentnie oraz uczciwie i często radni proszeni są o opinie.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że nikt nie mówi, że Urząd źle pracuje.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że na Komisji odwiedzili Centrum Monitoringu i jest pod wrażeniem i dlatego te 20 tys. zł z samochodu dla Policji radni chcieli przeznaczyć na rozbudowę monitoringu. Radny uważa, że trzeba dopilnować i zakładać na oknach mieszkań kurtyny.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zakładanie filtrów regulują przepisy. System monitoringu będzie rozbudowywany – wpłynęły wnioski z funduszu partycypacyjnego.

Radny Grzegorz Kubik zauważył, że w mieście jest problem z gospodarowaniem odpadami komunalnymi - tylko 57% mieszkańców deklaruje, że je segreguje a aż 42 % nie segreguje. Radny zapytał, czy gmina coś robi w kierunku zwiększenia segregacji śmieci oraz dla kogo zostanie zwiększona stawka za śmieci.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że na wzrost opłaty duży wpływ ma wzrost opłaty Marszałkowskiej oraz tonaż śmieci przekazywanych do PSZOK i dodał, że nie będzie karać tych, co segregują śmieci.

Zastępca Burmistrza przedstawiła informację, że Karpacz wygrał plebiscyt Polskiej Organizacji Turystycznej uzyskując 47% głosów. Według internautów miasto pod Śnieżką jest najlepszym kurortem na Dolnym Śląsku.

Radny Grzegorz Kubik podziękował Burmistrzowi za realizowanie składanych przez niego wniosków w sprawie zmiany organizacji ruchu i poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Radny Wojciech Wesołowski poprosił o zamalowanie znaków poziomych na skrzyżowaniu ulic: Kowarskiej, Wielkopolskiej i Konstytucji 3 Maja, po wprowadzonej zmianie organizacji ruchu.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zostanie to zrobione – nie można było tego zrobić wcześniej, bo padał deszcz.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał na jakim etapie jest poprawianie bezpieczeństwa na przejściu przy Delikatesach.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest już wyłoniony wykonawca i zostanie to zrobione w listopadzie – pasy pomalowane zostaną mocno fluorescencyjną farbą oraz zostaną zamontowane kocie oczka.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał czy, po potrąceniu pieszego na przejściu przy Białym Jarze, zostaną zweryfikowane przejścia dla pieszych.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby oraz zdementował wypowiedź radnego, że piesza potrącona została na rondzie, przez które nielegalnie przechodziła a nie na pasach.

Radny Mieczysław Pajdzik zaproponował, żeby przenieść wyżej przejście dla pieszych przy Delikatesach.

Burmistrz Miasta odpowiedział, żeby lepiej zostało tak, jak jest teraz, bo trzeba by było przenieść też inne przejścia.

Przewodnicząca rady powiedziała, że bardziej niebezpieczne jest przejście przy rondzie przez ul. Obrońców Pokoju, bo jak zatrzymują się przed nim trzy samochody, to blokują rondo.

Radny Mieczysław Pajdzik poprosił o jak najszybszą poprawę jakości wody z ujęcia Majówka, bo na Komisji Prezes MZGK powiedział, że wszystkie siły spółki skierował na Wilczą.

Burmistrz Miasta odpowiedział, była taka potrzeba - praca przy instalacji wodno- kanalizacyjnej jest priorytetowa. W sprawie jakości wody z Majówki gmina wystąpi do spółki.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że jak Burmistrz kieruje wnioski komisji do innych instancji, to ona

chce znać udzielane przez nie odpowiedzi - jak prosi o nie Kierownika IGN, to słyszy, że zaburza jej pracę w dziale.

Radny Grzegorz Kubik powiedział:

- 1) trzeba zrobić wszystko, żeby wytyczyć chodnik do przystanku przy Białej Jarze;
- 2) w 2017 roku będzie szereg uchwał w sprawie kolejnego przedłużenia umów dzierżawy gruntu w centrum miasta i zapytał czy jest możliwość skatalogowania tego oraz zajęcia się tym. Nie należy przedłużać umów np. przy ul. Mickiewicza, gdzie jest bród i smród;
- 3) zapytał czy jest możliwość poinformowania handlowców o wyroku WSA w Szczecinie dotyczącym poboru opłaty za towar wystawiany na zewnątrz lokalu.

Ad 3) Burmistrz Miasta odpowiedział, że większość z nich jest w kontakcie z Urzędem i jak opłata dotyczy wszystkich, to oni to respektują.

Radny Tomasz Dobiecki:

- 1) poprosił, żeby przy okazji malowania pasów mocniej zaznaczyć skrzyżowanie ul. Wąskiej z Konstytucji 3 Maja, bo jest zastawiane samochodami;
- 2) zasadne jest wytyczenie 3 pasa, lewoskrętu przy Biedronce;
- 3) w sezonie, z ul. Kowarskiej trudno jest włączyć się do ruchu - potrzebne jest tam rondo.

Przewodnicząca Rady zakończyła 10 punkt porządku obrad.

Punkt 11. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 13:05 zamknęła obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

Bożena Bober



Przewodnicząca Rady Miejskiej Karpacza



Ewa Walczak