

**Protokół Nr XXVI/16
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 31 sierpnia 2016 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.**

**Sesja rozpoczęła się o godz. 9:30,
zakończyła się o godz. 15:00.**

Sesja była transmitowana na żywo - nagranie z obrad sesji znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej miasta: www.karpacz.eu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu. Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XXVI sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 31 sierpnia 2016 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował: Mevcenas Tomasz Konkol - Radca Prawny Gminy.
W sesji uczestniczy Referent Prawny Urzędu Miejskiego pan Jakub Karaś.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Ewa Walczak o godz. 9:30 otworzyła obrady XXVI sesji Rady Miejskiej Karpacza, powitała zaproszonych gości, radnych oraz pracowników Urzędu Miejskiego i stwierdziła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych (nieobecni radni: Filip Godyń, Tomasz Dobiecki i Mieczysław Pajdzik), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Prowadząca obrady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

W związku z brakiem wniosków Przewodnicząca rady stwierdziła, że porządek obrad XXVI sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

Punkt 3. Przyjęcie protokołów z XXIV sesji, z dnia 29 czerwca 2016r. i z XXV sesji, z dnia 6 lipca 2016r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XXIV sesji z dnia 29 czerwca 2016 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XXIV sesji Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XXV sesji z dnia 6 lipca 2016 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XXV sesji Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty.

Potwierdzenie zapoznania się z protokołami stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Punkt 4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych szkół i placówek w roku szkolnym 2015/2016 oraz informacja o organizacji pracy w roku szkolnym 2016/2017.

Celem omówienia powyższego tematu na sesję zaproszone zostały:

Dyrektorka Przedszkola w Karpaczu pani Iwona Kopa i Dyrektorka Zespołu Szkół w Karpaczu pani Maria Supeł.

Przewodnicząca rady poprosiła Dyrektorki o przedstawienie informacji o przygotowaniu gminnych placówek oświatowych do roku szkolnego 2016/2017 i zapytała, czy mają jakieś problemy.

Dyrektorka Przedszkola pani Iwona Kopa powiedziała, że w ubiegłym roku szkolnym zaszły duże zmiany w przepisach, które rzutują na organizację przedszkola. Sześćioletnie dzieci mogą zostać w przedszkolu – w miejskim przedszkolu pozostały wszystkie sześciolatki. Wprowadzono obowiązek nauczania języka angielskiego dzieci pięcio i sześćioletnich – docelowo języka angielskiego będą uczyły się dzieci od trzeciego

roku życia. Zmieniono podstawę programową przedszkoli ze względu na dzieci sześciolatnie. W przedszkolu jest pięć oddziałów: jeden dzieci trzyletnich, dwa dzieci czteroletnich, jeden pięcioletnich i jeden sześciolatnych. Przyjęto 105 dzieci, z których 66 dzieci przyjęto na podstawie deklaracji kontynuacyjnej, 33 z rekrutacji wiosennej i 6 z rekrutacji uzupełniającej. Jest też lista zapasowa, która obejmuje 5 dzieci – nie spełniają one kryterium wiekowego – muszą ukończyć 2,5 rok życia.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Tomasz Dobiecki (godz. 9:40).

W przedszkolu są jeszcze wolne miejsca. W placówce zatrudnionych jest: 12 nauczycieli, z których 9 to pełnoetatowcy, 2 na niepełnym etacie, 1 jest na zwolnieniu na podratowanie zdrowia, jedna na 1/22 i jedna na 2/22 etatu. Poza tym zatrudniony jest specjalista logopeda i oligofrenopeda na 3/4 etatu oraz 1 stażysta, w administracji jest 2,5 etatu i w obsłudze 8 etatów. Nie planuje się zwiększenia zatrudnienia. W przedszkolu nie można realizować zajęć dodatkowych, płatnych przez rodziców. W związku z tym realizowana będzie podstawa programowa i zajęcia dodatkowe, finansowane z budżetu gminy, takie jak: religia, rytmika i zajęcia logopedyczne. Jedno dziecko ma zapewniony dojazd do przedszkola. Wszystkie dzieci korzystają z wyżywienia - części dzieciom wyżywienie opłaca Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Przedszkole nie ma niedoborów finansowych i nie ma też nadwyżek. Pod koniec roku Dyrektorka będzie wnioskować o zwiększenie dofinansowania o ok. 13 tys. zł, ponieważ jedna nauczycielka uzyskała urlop na podratowanie zdrowia i na okres czterech miesięcy trzeba zapewnić innego nauczyciela. Nie robili żadnych inwestycji, wykonywane były sukcesywnie różne prace naprawcze oraz przeglądy instalacji, zgodnie z prawem budowlanym. Baza przedszkola jest dobrze przygotowana do roku szkolnego i dzieci mają zapewnione bezpieczne oraz higieniczne warunki przebywania w placówce.

Przewodnicząca rady powiedziała, że z powyższej wypowiedzi wynika, że wszystkie trzyletnie dzieci zostały przyjęte do przedszkola.

Dyrektorka Przedszkola odpowiedziała, że tak i dodała, że w tym roku, zgodnie z ustawą, wszystkie dzieci w wieku od 4 do 6 lat muszą mieć zapewnione miejsce w przedszkolu.

Radny Arkadiusz Dobiecki zapytał, czy dobrze usłyszał, że 3 letnie dzieci będą w przyszłości uczyły się języka angielskiego i czy nie ma konieczności zatrudnienia 1 nauczyciela w związku z tym, że 6 latki pozostały w przedszkolu.

Dyrektorka Przedszkola odpowiedziała, że trzylatki będą uczyły się języka angielskiego od 2018 roku – będzie to nauka przez zabawę oraz, że nie ma potrzeby zatrudniania dodatkowego nauczyciela.

Dyrektorka Zespołu Szkół pani Maria Supeł powiedziała, że zmiany obejmą szkoły dopiero w przyszłym roku. Priorytetami szkoły, określonymi przez Ministerstwo Oświaty, w bieżącym roku szkolnym są: rozpowszechnianie czytelnictwa, rozwijanie kompetencji informatycznych w szkole i wolontariat. Pierwsze dwa priorytety szkoła już realizuje – odbywają się lekcje biblioteczne i we wszystkich klasach są tablice interaktywne. W zakresie zatrudnienia nic się nie zmieni ale może to nastąpić w przyszłym roku.

Przewodnicząca rady zapytała czy nie trzeba było zlikwidować 1 stanowiska pracy ze względu na to, że 6 latki nie poszły do szkoły.

Dyrektorka Zespołu Szkół odpowiedziała, że nie, dzięki temu, że utworzono Zespół Szkół. W tym roku jest jedna klasa 1, do której będą uczęszczać trzy roczniki. W Szkole Podstawowej uczyć się będzie 407 uczniów: w klasach 1-3 będzie 125 uczniów, w klasach 4-6 będzie 260 uczniów a w Gimnazjum 140. Łącznie będzie 21 oddziałów, z tego w Gimnazjum 7. Średnia liczba uczniów w klasie wynosi 21. 50% uczniów jest dowożonych do szkoły. Uczniowie korzystają z obiadów – każdy uczeń może też zjeść zupę za 1 zł a drugie 1 zł dopłaca gmina. Szkoła będzie miała jedną zmianę. Kadra jest wykształcona – nauczyciele mają po kilka fakultetów, co umożliwi dobrą organizację pracy. Zatrudnionych jest 35 nauczycieli w tym kilku na niepełny etat (Dyrektorka poinformowała jakie stopnie zawodowe posiada kadra pedagogiczna). W szkole zatrudnieni są też specjaliści: 2 pedagogów i logopeda (3 nauczycieli ma uprawnienia w tym zakresie). W administracji jest 10 i 1/4 etatu. W świetlicy jest tłok – są 3 etaty. Teraz jest jedna klasa mniej co umożliwiło utworzenie 3 grup świetlicowych po 25 uczniów. Zlikwidowano godziny karciane nauczycieli ale ustalono, że w ramach 2 godzin „dyrektorskich” każdy nauczyciel będzie udzielał uczniom pomocy pedagogicznej. W ramach tej pomocy prowadzone są między innymi: koło plastyczne, matematyczno – przyrodnicze, wędkarskie i turystyczne, działa studio reporterskie, SKS i wolontariat, prowadzone są zajęcia logopedyczne i terapia. Baza szkoły jest dobrze wyposażona – są 23 tematyczne sale lekcyjne, 2 sale komputerowe ale

komputery mają już po 10 lat, 2 biblioteki, 3 świetlice, 2 gabinety pedagogów i stołówka. Część gimnazjalna jest monitorowana. Na wyposażeniu szkoły są gitary, 2 pianina cyfrowe, aparaty i komputery. Aula posiada dobre nagłośnienie. Szkoła jest sponsorowana między innymi przez Klub Rotary i Parafię Rzymskokatolicką. Sponsorzy dofinansowują obiady, wycieczki szkolne, wyjścia do teatru, odzież i podręczniki. Gmina finansuje stypendia naukowe i sportowe oraz wyprawki szkolne dla najuboższych. Przeprowadzone zostały wszystkie przeglądy i stwierdzone wady zostały naprawione. Planowana jest naprawa oświetlenia awaryjnego tj. wymiana lampy oraz remont dachu w części Szkoły Podstawowej (pęka smołowanie), remont szafek na I piętrze i położenie tynku zewnętrznego na lamperkach (malowanie nic nie daje). Dyrektorka nie będzie wnioskowała o dodatkowe dofinansowanie – ten budżet wystarczy, będzie tylko przerzucała środki między działami. W Szkole Podstawowej będą sukcesywnie wymieniane ławki i krzesła. Na zakup materiałów dydaktycznych wydano 70 tys. zł, na wyposażenie 47 tys. zł, na remonty 31 tys. zł. W budżecie szkoły 80% to są płace i pochodne a 20% to są pozostałe wydatki. Wykorzystano 65% tegorocznego budżetu.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał czy dzieci mają szafki czy szatnie.

Dyrektorka Zespołu Szkół odpowiedziała, że szatnie są w Gimnazjum a szafki są w klasach 1-3 (umieszczone są na ścianach) i wymagają remontu.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał o przeglądy sprzętu sportowego.

Dyrektorka Zespołu Szkół odpowiedziała, że wszystko jest zrobione i podpisane przez behapowca.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał czy planowana jest rozbudowa monitoringu.

Dyrektorka Zespołu Szkół odpowiedziała, że tego nie planuje, bo w obu szkołach jest on wystarczający – w Gimnazjum zainstalowane są 32 kamery.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że doszły go sygnały dotyczące funkcjonowania, w godzinach popołudniowych, boiska znajdującego się obok hali – dzieci boją się z niego korzystać, bo są tam osoby starsze i wywierana jest na nie pewna presja oraz spożywany jest tam alkohol.

Dyrektorka Zespołu Szkół odpowiedziała, że hala i boiska są w gestii Urzędu Miasta. Szkoła korzysta z tych obiektów w godzinach rannych. Po południu, w wakacje i weekendy Dyrektorka nie ma wpływu na to, co się tam dzieje. W poniedziałek konserwatorzy sprzątają stamtąd butelki i inne śmieci. Są tam dwie kamery ale pani Dyrektor nie wie jaki one obejmują teren.

Radny Wiesław Czerniak zapytał Burmistrza Miasta, czy do niego też dotarły te sygnały i czy to prawda, że siatki są podarte.

Burmistrz Miasta pan Radosław Jęcek odpowiedział, że nie jest tam tak tragicznie. Zajęcia dzieci i młodzieży odbywają się z nauczycielami do późnych godzin popołudniowych, potem z boiska korzystają starsze dzieci i dorośli, którzy może spożywają tam też alkohol. Boisko jest ogólnodostępne i prawdopodobnie działo się to w wakacje. Burmistrz pierwszy raz to słyszy. Boisko jest monitorowane ale po zmroku jest kłopot, bo źle widać.

Radny Wojciech Wesołowski zapytał jak szkoła radzi sobie z agresją oraz patologią i czy jest z tym problem.

Dyrektorka Zespołu Szkół odpowiedziała, że ułatwiają to w trybie tu i teraz i nie ma z tym większych problemów. Prowadzą szeroką profilaktykę przeciwalkoholową i przeciwnarkotykową oraz trening radzenia sobie z agresją.

Przewodnicząca rady podsumowała: gminne placówki oświatowe są bardzo dobrze przygotowane do swoich zadań i podziękowała Dyrektorkom za przybycie na sesję oraz życzyła sukcesów i wytrwałości w pracy a następnie zakończyła punkt 4 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 5.

Punkt 5. Informacja Przewodniczącej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca rady przedstawiła informację o działaniach podejmowanych przez siebie w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie Przewodniczącej rady stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Uczestnicy wizyty roboczej w Kamenz w dniu 22.08.2016 r. radni: Antoni Cyganek i Janusz Motylski przedstawili szczegółową informację dotyczącą przebiegu spotkania. Rozmowy dotyczyły możliwości współpracy obu gmin w kilku dziedzinach tj. sporcie, turystyce, rekreacji, kulturze, sztuce i oświacie. W Kamenz mają dobrze rozwiniętą promocję i warto z tego skorzystać. Były też prowadzone rozmowy na temat produktu lokalnego. W związku z tym jest wiele możliwości współpracy.

Przewodnicząca rady podziękowała Burmistrzowi Miasta za odnowienie sali narad i powiedziała, że będzie tutaj mini - wystawa prac lokalnych artystów. Teraz prezentowane są prace pani Teresy Kępowicz.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał ilu radnych zgłosiło urlop w okresie wakacji. Rada robi przerwę urlopową a zdaniem radnego sesje powinny się odbywać przez cały rok, bo tematy się nawarstwiają. Radny zapytał czy

ta przerwa jest zasadna.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że swój urlop zgłosił tylko radny Janusz Motylski. Jak jest taka potrzeba, to sesja jest zwoływana także w czasie przerwy urlopowej tak jak to miało miejsce w tym roku. Radny musi wiedzieć, że jest taki czas, że może pojechać na urlop. Wniosek radnego T. Dobieckiego można przedyskutować i przegłosować na komisjach.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że jak wniosek zostanie przegłosowany, to trzeba będzie zmienić statut.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 5 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie Burmistrza stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Radny Arkadiusz Dobiecki zapytał zapytał o:

- 1) pkt 10 na str 3 (czy Burmistrz godzi się na dodatkowy etat w bibliotece, bo zatwierdził jej sprawozdanie);
- 2) pkt 26 na str 4 (czego dotyczy to zarządzenie);
- 3) pkt 39 na str 5 (czego dotyczy to zarządzenie);
- 4) lit B , pkt 2 na str 8 (dlaczego zakupiono te kaski);
- 5) pkt 20 na str 10 (czy to są materiały promocyjne).

Burmistrz Miasta udzielił odpowiedzi:

ad 1) zakończona została kontrola w bibliotece oraz zostały wydane zalecenia pokontrolne i teraz rozpatrywane są odpowiedzi. Radni będą mogli zapoznać się z wynikami tej kontroli.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że na poprzednich sesjach też otrzymywał od Burmistrza takie odpowiedzi.

Burmistrz odpowiedział, że procedura kontrolna trochę trwa.

ad 2) chodzi o grunt dzierżawiony przez pana D. Delektę (odpowiedzi udzielił radny Wiesław Czerniak);

ad 3) dotyczy to dawnego parkingu przy Orlinku (odpowiedzi udzielił radny Wiesław Czerniak). Burmistrz Miasta dodał, że zakończyła się dzierżawa tego parkingu dla Kopy.

Radny Arkadiusz Dobiecki poprosił, żeby Burmistrz uszczegóławiał informacje zawarte w swoim sprawozdaniu.

ad 4) był to zakup kasków dla KS „Śnieżka” w ramach budżetu partycypacyjnego ;

ad 5) tak, te chusty cieszą się bardzo dużym powodzeniem.

Radny Arkadiusz Dobiecki zapytał czy Burmistrz Miasta sprawdził, kto prowadzi prace związane z wymianą kabla energetycznego wzdłuż ul. Narutowicza i w ciągu ul. Chopina.

Burmistrz udzielił odpowiedzi w sprawach różnych.

Radny Arkadiusz Dobiecki poprosił, żeby urzędnicy dopilnowali tych wykonawców, żeby przywrócili drogi do poprzedniego stanu.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że prace wykonywane na zlecenie gminy są dopilnowane a problem jest z pracami, które wykonywane są przez inny podmiot.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że Firma poprawiała bruk przy poczcie i robili to jak był deszcz, więc chodnik został pofalowany i trzeba to teraz poprawić. Radny zapytał, czy ta Firma wie czego gmina oczekuje.

Radny Andrzej Olszewski wskazując pkt 16 na str 10 i pkt 24 na str 11 powiedział, że ma zastrzeżenia – dlaczego nie uwzględniono tłumaczenia na język czeski, co zwiększyłoby liczbę czeskich turystów odwiedzających nasze miasto a tak, to przewoźnik wywozi turystów z Karpacza do Czech.

Burmistrz Miasta zachęcił radnego, żeby porównał jak wyglądała strona internetowa miasta 2 lata temu a jak wygląda teraz.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że ten sam przewoźnik przywozi też turystów z Czech do Karpacza.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał o pkt 9 na str 9 (do czego służy program „eMandat”).

Burmistrz udzielił odpowiedzi w sprawach różnych.

Radny Wiesław Czerniak zapytał o lit A, pkt 1 na str 8 (czy ten wykonawca robił coś wcześniej dla miasta).

Burmistrz Miasta odpowiedział, że wcześniej nic on dla nas nie robił - jest to bardzo dobra firma

Radny Grzegorz Kubik nawiązując do pytania radnego Tomasza Dobieckiego powiedział, że program „eMandat” zakupiony został w związku z zakupem fotoradaru i może teraz nie jest już potrzebny – trzeba to

sprawdzić.

Radny Janusz Motylski zapytał o pkt 1 na str 14 (czego dotyczyło to spotkanie).

Burmistrz Miasta odpowiedział, że było to kurtuazyjne spotkanie z wypoczywającymi w naszym mieście studentami architektury. Studenci pytali czy w Karpaczu mamy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca rady zakończyła 6 punkt porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 7.

Punkt 7. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje** i **zapytania**.

Radny Grzegorz Kubik odczytał i złożył na piśmie 3 interpelacje (interpelacje stanowią załączniki nr 7, nr 8 i nr 9 do niniejszego protokołu).

Radny Wojciech Wesołowski zapytał kiedy będzie zmieniona organizacja ruchu na skrzyżowaniu ul. Kowarskiej z ul. Konstytucji 3 Maja.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że informację o tym gmina otrzyma na tydzień przed wprowadzeniem zmiany.

Przewodnicząca rady ponowiła interpelację o remont ul. Sikorskiego (interpelacja nie została złożona na piśmie) i zapytała, czy będzie to możliwe do zrealizowania w przyszłym roku.

Burmistrz odpowiedział, że postara się to zaplanować.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał, czy teraz radni będą dyskutować tą sprawę i ustalać jak zostanie rozwiązany ruch na tej ulicy.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że sprawy techniczne pozostaną w gestii Burmistrza.

Radny Janusz Motylski powiedział, że miała być remontowana ul. Ogrodnicza i mieszkańcy pytają kiedy będzie to robione oraz kiedy zostanie wyremontowana ul. Stroma.

Burmistrz odpowiedział, że we wrześniu i październiku zostanie poprawiona ergonomia tej drogi ale nie będzie to kolosalna inwestycja.

Radny Janusz Motylski powiedział, że na ul. Ogrodniczej trzeba wprowadzić ułatwienia dla wózków w postaci pochylni.

Burmistrz odpowiedział, że jest tam kłopot z własnościami. Pochylnie można by zrobić ewentualnie na szerokich schodach ale tam jest bardzo stromo i wąsko.

Radny Janusz Motylski powiedział, że warto jednak sprawdzić czy jest to możliwe.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że tam są schody i nie może tam nie być zjazdu dla wózków. Radny powiedział również, że trzeba dokończyć chodnik do TESCO oraz zapytał czy Burmistrz Miasta planuje dokończenie remontu ul. Dolnej, do mostu, żeby poprowadzić nią objazd Karpacza.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie planuje takiej inwestycji, bo objazd odbywa się ul. Mostową. Jeżeli chodzi o mniejsze inwestycje, to Burmistrz nie może nic konkretnego powiedzieć, bo gminę czekają dwie bardzo duże inwestycje. Realizacja Deptaka będzie kosztować ok. 12 mln zł i jak otrzymamy do niego dofinansowanie, to będą pieniądze na budowę Stadionu.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że niedawno powstało skrzyżowanie ul. Konstytucji 3 Maja z dojazdem do sklepu „Stokrotka” i jest tam niebezpiecznie. W związku z tym radny zapytał, czy jest możliwość rozgraniczenia co jest chodnikiem a co jest ulicą, bo tego nie widać.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że co rusz zgłaszane są, przez radnych, następne zadania inwestycyjne a trzeba wrócić do wykazu potrzeb remontowych, który był sporządzony jeszcze za poprzedniego Burmistrza i do dróg, których remont nie został jeszcze wykonany. Tym bardziej, że gmina będzie musiała jeszcze zwracać ponad 50 tys. zł miesięcznie za ul. Parkową. Radny zgłosił też problem zakorkowania ul. Kolejowej przy wjeździe na ul. Konstytucji 3 Maja.

Burmistrz Miasta przypomniał radnym, że priorytetem gminy jest inwestycja związana z wodą, która jest pilna szczególnie przy tym rekordowym ruchu turystycznym. Przy skrzyżowaniu, o którym mówi radny będzie rondo.

Radny Wiesław Czerniak odpowiedział, że to rozumie ale trzeba wrócić do tego wykazu i remonty robić w kolejności. Na obecną chwilę plan uniemożliwia wykonanie tam ronda. Radny uważa, że na parkingach miejskich trzeba zrobić parkomaty, bo poza sezonem nie przynoszą one zysku.

Burmistrz Miasta zgodził się z radnym – jak sam był radnym, to przygotował projekt uchwały w sprawie parkomatów ale gmina czeka na wygaszenie trwałości projektów. Burmistrz wolałby podejść to tego zadania systemowo a nie wyrętkowo stawiać pojedyncze parkomaty.

Radny Wiesław Czerniak zapytał czy wszczęto postępowanie odnośnie reklamy na Mieszk.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że wydane zostały już decyzje nakazujące usunięcie tej reklamy. Poza tym zakończyło się też postępowanie związane z naczepą z reklamą przy ul. Wielkopolskiej – teraz działania podejmie policja.

Radny Tomasz Stanek zapytał ile gmina płaci za Harleye.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie pamięta dokładnie tej kwoty ale jest to ok. 40 tys. zł

Radny Tomasz Stanek powiedział, że ten rekordowy ruch turystyczny związany jest z sytuacją polityczną na świecie oraz, że wariactwem jest zamknięcie na długi czas ulic w mieście dla tej imprezy – trzeba by ją przełożyć na czas, kiedy tego ruchu nie będzie np. na pierwsze 2 tygodnie wakacji.

Przewodnicząca rady powiedziała, że pamięta pierwsze dwie kadencje Rady jak proszono o taką imprezę.

Mieszkaniec Karpacza pan Mirosław Rzepka powiedział, że zna jej organizatorów i ta impreza wpisana jest w Międzynarodowe Organizacje. Imprezy te odbywają się cyklicznie w różnych krajach. Dla miasta jest to bardzo duża promocja i prosi, żeby z niej nie rezygnować.

Burmistrz Miasta powiedział, że ta impreza ma charakter otwarty - w przyszłym roku odbędzie się ona tydzień wcześniej. Organizacja ruchu na Osiedlu Skalnym podczas tej imprezy zostanie rozwiązana inaczej. Jest ona popularna i ma dużą frekwencję. To, że do naszego miasta przyjeżdża masa turystów, to też jest zasługa Promocji Miasta.

Radna Irena Seweryn poprosiła Burmistrza Miasta o przedstawienie informacji jak wygląda sytuacja zajmowania terenu przez pana K. Mazurkiewicza.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że otrzymał on przedsądowe wezwanie do opuszczenia terenu.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że popiera Burmistrza Miasta, żeby sprawę parkomatów rozwiązać w całości.

Radna Irena Seweryn poprosiła o przerwę w obradach.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 7 porządku obrad i o **godz. 11:25 ogłosiła przerwę** w obradach. **O godz. 11:40 obrady zostały wznowione.** W sesji uczestniczy 13 radnych (nieobecni radni: Filip Godyń i Mieczysław Pajdzik), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Punkt 8. Projekty uchwał:

- Uchwała Nr XXVI/213/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Karpacz na okres dłuższy niż trzy lata oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (projekt uchwały nr 200/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady odczytała wniosek Komisji Oświaty Kultury i Zdrowia a Przewodniczący tej Komisji Janusz Motylski odczytał odpowiedź udzieloną przez Burmistrza (wniosek Komisji i odpowiedź Burmistrza stanowią załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Radny Arkadiusz Dobiecki ponowił wniosek o trzyletni okres dzierżawy.

Burmistrz Miasta powiedział, że dzierżawca będzie się starał o środki unijne, na prowadzoną w tym obiekcie działalność i potrzebuje długiego okresu dzierżawy, żeby mógł zachować ciągłość projektu.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział: żeby zrealizować w/w wniosek trzeba by też skreślić § 2 tej uchwały i ogłosić przetarg na dzierżawę tego obiektu.

Wobec powyższego Radny Arkadiusz Dobiecki zmienił swój wniosek na czteroletni okres dzierżawy.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że od wielu lat ten obiekt stoi pusty a jak znalazł się chętny na jego dzierżawę, to robi mu się problemy. Radni powinni przychylić się do wniosku osoby niepełnosprawnej, żeby mogła jakoś funkcjonować w naszym mieście.

Radny Arkadiusz Dobiecki wycofał swój wniosek.

Radny Antoni Cyganek powiedział, że wnioskującym jest niepełnosprawny człowiek, który chce tam stworzyć sobie miejsce pracy.

Przewodnicząca rady zaproponowała wycofanie tego projektu uchwały do pracy na komisje.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że wszyscy wiedzą o kogo tutaj chodzi i nikt nie chce skrzywdzić osoby

niepełnosprawnej. Obiekt nie stoi długo pusty, bo była tam stróżówka OSP. Z tyłu obiektu działalność prowadzi rodzina wnioskodawcy. Radny uważa, że 9 okres dzierżawy jest za długi.

Przewodnicząca rady odczytała pismo, które wpłynęło do Burmistrza Miasta w sprawie dzierżawy tego obiektu. Wnioskodawca jest zainteresowany przybyciem na sesję, jak będzie procedowana uchwała w jego sprawie. W związku z tym prowadząca obrady wystąpiła z wnioskiem o wycofanie projektu uchwały nr 200/16 na komisje.

Radny Grzegorz Kubik wystąpił z wnioskiem o pięcioletni okres dzierżawy.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że wniosek Przewodniczącej rady jest dalej idący i powinien być głosowany w pierwszej kolejności, po poddaniu go pod dyskusję przez dopuszczenie jednego głosu „za” i jednego głosu „przeciwko”. W drugiej kolejności powinien być głosowany wniosek radnego G. Kubika.

Prowadząca obrady poddała swój wniosek pod dyskusję.

Radny Antoni Cyganek jest za wnioskiem o wycofanie projektu uchwały nr 200/16 na komisje.

Radny Grzegorz Kubik jest przeciwny temu wnioskowi.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie zgłoszonego przez siebie wniosku:

za – 4 głosów, przeciw - 6 głosy, wstrzymujących się - 3 głosy.

Wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości głosów.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie zgłoszonego przez radnego G. Kubika wniosku o pięcioletni okres dzierżawy:

za – 8 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 4 głosy.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie uchwały Nr XXVI/213/16 (zmienionego projektu uchwały nr 200/16).

Za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 3 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXVI/214/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 201/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- projekt uchwały nr 202/16 w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Tomasz Dobecki zgłosił wniosek o wycofanie projektu uchwały na komisje. W zasadzie taki sam wniosek radny złoży przy procedowaniu następnego projektu uchwały. Pracownik Ref. IGN nie bardzo potrafił określić, o którego pomieszczenia dzierżawę chodzi w uchwale nr 203/16. Ponadto w tym przypadku dzierżawca połączył sobie komórkę z garażem. Przed podjęciem tych uchwał radni powinni przeprowadzić wizję w terenie, bo trzeba uregulować cały ten teren i zadbać o jego estetykę. Nie ma tam śmietnika i kubły na śmieci oraz jakaś wersalka stoją w krzakach i jest bałagan.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie wniosku zgłoszonego przez radnego T. Dobeckiego o wycofanie projektu uchwały nr 202/16 na komisje:

za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

- projekt uchwały nr 203/16 w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Tomasz Dobiecki zgłosił wniosek o wycofanie projektu uchwały na komisje.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie zgłoszonego przez radnego T. Dobieckiego wniosku o wycofanie projektu uchwały nr 203/16 na komisje:

za – 12 głosów, przeciw - 0 głosy, wstrzymujących się - 1 głos.

Wniosek został przyjęty większością głosów

- Uchwała Nr XXVI/215/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 204/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- projekt uchwały nr 205/16 w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Tomasz Dobiecki zgłosił wniosek o wycofanie projektu uchwały i zaproponował, żeby radni przeszli się tam na wizje. Jest to niezagospodarowany obszar - stoi tam jakieś kurnik i jest ogród oraz jest bałagan. Zasadne jest podjęcie decyzji o całościowym zagospodarowaniu tego terenu. Należy się zastanowić, co chcemy tam mieć. Możemy też sprzedać tą działkę.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie zgłoszonego przez radnego T. Dobieckiego o wycofanie projektu uchwały:

za – 11 głosów, przeciw - 0 głosy, wstrzymujących się - 2 głos.

Wniosek został przyjęty większością głosów

- Uchwała Nr XXVI/216/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 206/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

- Uchwała Nr XXVI/217/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 207/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVI/218/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 208/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVI/219/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 209/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVI/220/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość gruntowa, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 210/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Wiesław Czerniak zapytał, czy dzierżawca nie chce kupić tego terenu na poprawę zagospodarowania swojej nieruchomości.

Radny Tomasz Dobiecki poprosił, żeby porozmawiać z wnioskodawcą, żeby kupić ten teren, bo wybudował się na naszej działce i nie ma sensu, żeby ciągle przedłużać takiej dzierżawę.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag przystąpiono do głosowania uchwały Nr XXVI/220/16 (projekt uchwały nr 210/16).

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVI/221/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielania stypendiów Burmistrza Karpacza za wybitne osiągnięcia w nauce oraz wybitne osiągnięcia artystyczne i sportowe uczniom szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Karpacz (projekt uchwały nr 211/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radna Irena Seweryn zapytała, czy sportowiec z Karpacza za swoje wybitne osiągnięcia nie może dostać stypendium.

Burmistrz Miasta odpowiedział: oczywiście, że może a tą uchwałą poszerzamy tylko grono uczniów uzdolnionych artystycznie, którzy będą mogli otrzymać stypendium.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXVI/222/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej – placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej (projekt uchwały nr 212/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXVI/223/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie połączenia placówki wsparcia dziennego z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Karpaczu (projekt uchwały nr 213/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXVI/224/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Karpaczu (projekt uchwały nr 214/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są

zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXVI/225/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Karpacz (projekt uchwały nr 215/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- projekt uchwały nr 216/16 w sprawie zbycia będącej własnością gminy Karpacz działki gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady odczytała wniosek Komisji Oświaty Kultury i Zdrowia a Przewodniczący tej Komisji Janusz Motylski odczytał odpowiedź udzieloną przez Burmistrza Miasta (wniosek Komisji i odpowiedź Burmistrza stanowią załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Przewodnicząca rady zapytała czym kierowała się komisja zgłaszając ten wniosek.

Przewodniczący komisji Janusz Motylski odpowiedział, że interesem miasta – jest to teren rekreacyjny i sprzedaż części działki ograniczy możliwości projektowania tam trasy narciarskiej.

Radny Arkadiusz Dobiecki dodał, że można tam wytyczyć odrębną działkę, mającą dostęp do drogi, która przyniesie miastu większą korzyść.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego najpierw odrzuciła wniosek o kupno tego gruntu, bo nie było tam jeszcze budynku. Teraz on tam już jest i radny nie widzi przeszkód, żeby to sprzedać, bo jest to nieduży obszar. Ponadto ta ulica nie istnieje.

Radny Arkadiusz Dobiecki nie zgadza się z przedmówcą, że ul. Kościuszki nie istnieje, bo ona istnieje i trzeba się zastanowić czy tą działkę dzielić, czy nie, bo jest to przedostania działka gminy i potem inwestor nie będzie mógł prowadzić inwestycji.

Radny Tobiasz Frytz powiedział, że sprzedanie tego kawałka terenu nie zrobi różnicy ale można go też nie sprzedawać tylko dalej wydzierżawiać.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że zasadne jest zachowanie tego terenu w całości, bo sprzedanie małej jego części to są niewielkie pieniądze dla miasta. Możliwa jest jego krótkotrwała dzierżawa.

Radny Tomasz Stanek powiedział, że w Karpaczu nie ma narciarstwa zjazdowego i zaproponował przekazanie tego terenu dla KPN.

Radny Arkadiusz Dobiecki zgłosił wniosek o odrzuceniu tej uchwały.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że przegłosowanie wniosku o odrzuceniu projektu uchwały spowoduje jej powrót do pracy na komisjach a z wypowiedzi radnych wynika, że nie chcą tego gruntu sprzedawać.

Wobec powyższego radny Arkadiusz Dobiecki wycofał swój wniosek.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań przystąpiono do głosowania projektu uchwały nr 216/16.

Za – 2 głosy przeciw - 10 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała nie została podjęta.

- Uchwała Nr XXVI/226/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie regulaminu korzystania z parkingów publicznych niedozorowanych na terenie Gminy Karpacz (projekt uchwały nr 217/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady odczytała wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego a Wiceprzewodniczący tej Komisji Tobiasz Frytz odczytał odpowiedź udzieloną przez Burmistrza (wniosek Komisji i odpowiedź Burmistrza stanowią załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Sekretarz Gminy pani Joanna Kopała powiedziała, że nie ma potrzeby wstawiania dodatkowego podpunktu w § 5 ust 5, bo tą sprawę reguluje § 6 ust 2.

Burmistrz Miasta dodał, że nie powinno się powielać zapisów, bo Nadzór Wojewody sprawdza podjęte przez Radę Miejską uchwały i to uchylili.

Radny Tomasz Dobiecki wystąpił z wnioskiem o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania uchwały

- potem będzie można ją ewentualnie zmienić lub uszczegółwić.

Radny Andrzej Olszewski zapytał, czy samochody, na których umieszczona będzie reklama działalności prowadzonej przez ich właścicieli nie będą mogły korzystać z parkingów miejskich.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że umożliwia to zapis § 6 ust. 3.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że to nie jest prosta uchwała, bo faktycznie część kierowców przyjeżdża swoimi służbowymi samochodami.

Radny Arkadiusz Dobiecki poparł wniosek radnego T. Dobieckiego o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania uchwały.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie wniosku zgłoszonego przez radnego T. Dobieckiego:

za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Wniosek został jednogłośnie przyjęty.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania Uchwały Nr XXVI/226/16 (projekt uchwały nr 217/16).

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- projekt uchwały nr 218/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jednostki F – Osiedle Skalne w Karpaczu.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że interesuje się planami. Jednostka F graniczy z Wilczą Porębą i Strefą Turystyczną. Radny jest za budownictwem domków jednorodzinnych ale znajdująca się w tej jednostce działka nr 106 jest dużą działką i może tam powstać duży obiekt. Tak samo jest z działką nr 108. Tereny zielone powinny być chronione. Jak radni podejmą dzisiaj tą uchwałę, to tylko Burmistrz będzie decydował jak rozpatrzone będą wnioski. W związku z tym radny złożył wniosek o wycofanie uchwały do komisji.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że w uzasadnieniu jest zapis: „tereny budowy mieszkaniowej” i można dodać wyraz: „jednorodzinnej” oraz ograniczyć powierzchnię do zabudowy do 250 m² i wprowadzić zakaz scalania działek. Mieszkańcy powinni móc wybudować budynki jednorodzinne. Jak taka uchwała jest podjęta, to potem nikt nie przychodzi i tego nie pilnuje.

Przewodnicząca rady powiedziała, że większość działek jest tam już przekształcona i może na sesję przyjść pani Danuta Czarnecka z Ref. IGK i to radnym przedstawić.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że gmina może pójść w kierunku budownictwa jednorodzinnego i trzeba to w uzasadnieniu zapisać.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że procedura planistyczna składa się z wielu etapów a radni dyskutują teraz i chcą rozstrzygać szczegóły. Nie można zakładać bezczynności uczestników tej procedury. Jest to przystąpienie do sporządzenia planu i nikt nie zabrania radnym aktywnego uczestniczenia w tym procesie. Radni będą mieli wgląd we wszystkie wnioski.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Tobiasz Frytz (godz. 13:35).

Radna Irena Seweryn powiedziała, że poprzedni plan uchwalany był przez kilka miesięcy i wszystko było analizowane, dyskutowane i ustalane.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że w wyłożeniu planu uczestniczy tylko 2 czy 3 radnych a pozostali nie interesują się wprowadzanymi zmianami.

Przewodnicząca rady powiedziała, że tam mieszka i też jej zależy na zrównoważonym zagospodarowaniu tego rejonu oraz poprosiła panią Danutę Czarnecką z Ref. IGK o pokazanie na mapie terenów, o których zmianę przeznaczenia wystąpili mieszkańcy i wskazanie ile ich jest.

Pani Danuta Czarnecka odpowiedziała, że tych działek jest niewiele oraz, że jest to uchwała intencyjna i nie można w niej zawrzeć wskaźników, które chce wprowadzić radny W. Czerniak.

Przewodnicząca rady zapytała ile w tej jednostce jest terenów zielonych.

Pani Danuta Czarnecka odpowiedziała, że nie potrafi tego powiedzieć ale gmina musi przyjmować wszystkie wnioski jakie wpływają i je rejestrować.

Radny Wiesław Czerniak zgadza się z Mecenasem ale chce, żeby już w tej uchwale zaznaczyć, że radnym chodzi o budownictwo jednorodzinne.

Przewodnicząca rady zapytała Mecenasa, czy dodanie takiego zapisu będzie wiążące.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że nie będzie ale zostanie on uchylony przez Nadzór Wojewody.

Radny Wiesław Czerniak jednak nalega, żeby to w uzasadnieniu dopisać.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że w tej chwili procedowana jest uchwała a nie jej uzasadnienie.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że jest za dokonywaniem zmian w planie dla poszczególnych działek a nie dla całej jednostki.

Przewodnicząca rady zapytała Mecenasa, czy Wojewoda przyjmie uchwałę jak radni wymienią konkretne działki, które chcą zmienić.

Radny Wiesław Czerniak odpowiedział, że ocena studium i m. p. z. p. wykazała, że trzeba robić zmiany planu dla całych jednostek.

Burmistrz Miasta powiedział, że jest to uchwała intencyjna, w związku z wnioskami mieszkańców, którzy je złożyli już wiele lat temu i nie jest jego intencją przemykanie jakiegoś wniosku oraz brak dbałości o to, co mamy.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że działki 108/3 i 108/4 dotyczą w zasadzie jednego rejonu i można zmienić tylko ten obszar.

Pani Danuta Czarnecka odpowiedziała, że przyjęta uchwałą Rady ocena aktualności stanowi, że mamy zmieniać całe rejony.

Radna Irena Seweryn zapytała po co są przepisy regulujące prace rady jak radni ich nie przestrzegają. Ponadto ta dyskusja powinna być prowadzona na komisjach a nie na sesji. Radna zwróciła się do Przewodniczącej rady z prośbą, żeby nie dopuszczała do takich sytuacji.

Przewodnicząca rady powiedziała, że Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego nie złożyła wniosku do tego projektu uchwały a teraz jej członkowie je zgłaszają i tak być nie może.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że na komisji były tylko 3 osoby i na podstawie statutu ma prawo złożyć taki wniosek. Radny zaapelował do radnych o branie udziału w dyskusjach publicznych, bo tego nie robią.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, żeby radny nie oceniał innych, bo ona złożyła wniosek i może mu go pokazać.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że na miejscu radnych nie bałby się podjąć tej uchwały, bo Rada ma kompetencje do udziału w tej procedurze i odczytał przepis prawny, który to stanowi.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że pani I. Seweryn jest w głębokim błędzie, bo członkowie KB i RG nie mają poza sesją żadnej komunikacji z innymi radnymi.

Radna Irena Seweryn powiedziała, że to nie jest jej wina, że z nimi nikt nie chce pracować.

Radny Wiesław Czerniak odpowiedział, że to z nią nikt nie chce pracować. Trzeba o tym dyskutować, bo to są ważne sprawy i nie można tego zbagatelizować. Radny wystąpił z wnioskiem o zamknięcie dyskusji.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że ta dyskusja wskazuje na to, że ten temat nie został dokładnie omówiony na komisjach i jest za tym, żeby zmieniać plan po małym kawałeczku. Teraz jest 6 wniosków a jak radni otworzą plan, to będzie ich 60.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że nie ma tam tylu terenów.

Mecenas Tomasz Konkol wskazał, że ta dyskusja nie dotyczy procedowanej uchwały. Niedawno Rada uznała, że plany są nieaktualne i uchwaliła, że będą one zmieniane całymi jednostkami.

Burmistrz Miasta zapewnił, że udział radnych będzie tu zachowany - radni mają tu prawie 100% decyzyjność.

Radna Irena Seweryn poparła wniosek radnego G. Kubika.

Przewodnicząca rady poprosiła radnego o powtórzenie swojego wniosku.

Radny Grzegorz Kubik wystąpił z wnioskiem o wycofanie projektu uchwały nr 218/16 do pracy w komisjach.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie zgłoszonego wniosku:

za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Wniosek został przyjęty.

- Uchwała Nr XXVI/227/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość gruntowa, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 219/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXVI/228/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 220/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że wcześniej projekt tej uchwały został cofnięty, co spowodowało, że autobus z reklamami został usunięty i działka została posprzątana. Nie ma więc przeciwwskazań do jej podjęcia.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVI/229/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karpacz (projekt uchwały nr 222/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVI/230/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zmian w Budżecie Gminy na 2016 r. (projekt uchwały nr 223/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXVI/231/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie woli ustanowienia św. Wawrzyńca patronem Karpacza (projekt uchwały nr 224/16).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 9 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 3 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Przewodnicząca Rady zakończyła 8 punkt porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 9.

Punkt 9. Sprawy różne.

Radny Arkadiusz Dobiecki poprosił o uzupełnienie odpowiedzi na pytania do sprawozdania Burmistrza.

Przystąpiono do udzielania odpowiedzi na pytania radnych zadane w pkt 6 porządku obrad:

1) Sekretarz Gminy powiedziała, że prace wzdłuż ul. Narutowicza i Chopina prowadził TAUTON.

Radny Arkadiusz Dobiecki zapytał czy miał zezwolenie na wjazd na ten teren.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że miał.

2) Sekretarz Gminy powiedziała, że e-Mandat ma szersze zastosowanie i jest potrzebny - nie służył tylko do obsługi fotoradaru.

Radny Tomasz Stanek:

1) okres wakacyjny się kończy i nie podoba mu się stan trawników przy ul. Obrońców Pokoju – powinno to być dopilnowane, szczególnie w sezonie;

2) rekordowy ruch turystyczny niekoniecznie był zasługą promocji, jak twierdzi Burmistrz – przyjazd turystów zależał od pogody, rezerwacje dokonywane były przeważnie przez internet;

3) poprawiła się strona internetowa miasta i super funkcjonuje. Na facebooku jest 11 200 lajków i jak promujemy miasto przez internet, to dodajmy instagram i twittera;

4) radny jest za zastopowaniem budowy apartamentowców – brakuje strategii miasta i nie wiemy co dalej oraz w jakim chcemy iść kierunku. Konieczna jest strategia i określenie konkretnych terminów działań np.

lata 2016 – 2025 – budowa stadionu;

5) główną robotę na facebooku robią mieszkańcy np. powstała grupa „Karpacz Sport” i jakby się to wyłączyło, to koniec. Działa tylko facebook a reszta promocji leży. Radny nie wie czym gmina się reklamuje i brakuje mu spotkań z pracownikami UM i radnymi. Niedługo sprzedamy nasze miasto. Deptak jest teraz targowiskiem - to jest wstyd dla miasta.

Radny Andrzej Olszewski powiedział, że w czwartek odbyło się spotkanie w sprawie przywrócenia ruchu kolejowego do Karpacza – jest to bardzo ważna sprawa. Zauważalny jest problem skomunikowania Karpacza z Jelenią Górą i dalej. Miasto jest zakorkowane.

Radny Wiesław Czerniak cieszy się, że w sprawie przywrócenia linii kolejowej do Karpacza wszystko idzie w dobrym kierunku. Radny powiedział, że trzeba wypracować działania Rady dotyczące sprzedaży gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej. W poprzedniej kadencji opiniowała to jedna komisja i to funkcjonowało a teraz jest bałagan.

Burmistrz Miasta powiedział, że w poprzedniej kadencji bardzo dobrze to funkcjonowało. Na początku tej kadencji też tak było ale na wniosek radnych opiniują to teraz wszystkie komisje. Prawdą jest to, co mówi radny W. Czerniak - zdarza się, że wydawane są pozytywne opinie a potem zgłaszane są jakieś wątpliwości. W związku z tymi Burmistrz prosi radnych o dyscyplinę w tych sprawach.

Radny Wiesław Czerniak powiedział:

1) niefortunne jest porozumienie zawarte pomiędzy gminą a państwem Stachura, bo za kawałek pasa drogi gmina ma przekazać duży teren. Nie można tak zamieniać terenów, że za około 80m² oddaje się około 300 – 400m². Trzeba zamieniać porównywalne powierzchnie;

2) Komisja Oświaty Kultury i Zdrowia wydała pozytywną opinię dotyczącą sprzedaży pasa drogi przy ul. Parkowej ale nie jest to zasadne. Radny nie ma, jak niektórzy mówią, animozji do tego wnioskodawcy ale przy jego nieruchomościach jest wiele nieprawidłowości.

Radny Arkadiusz Dobiecki odebrał wypowiedź radnego W. Czerniaka jako przytyk a np. wniosek o sprzedaż gruntu przy ul. Matejki był przez KOK i Z kilkakrotnie odrzucany i nikt nie wziął tego pod uwagę. W sprawie pana Stachury popiera radnego W. Czerniaka ale nie widzi przeszkód, żeby sprzedać wąski pasek zieleni przy ul. Parkowej.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział:

1) nie uniknie się sporów i dyskusji na sesji, bo na komisjach wszystkiego się nie zauważy;

2) radni powinni się spotkać w trybie natychmiastowym i omówić jak wybrnąć z problemu deptaka, bo na jego budowę mamy wydać ok. 18 mln zł a na nim jest targowisko. Handlujący wystawiają swój towar na drogi, których właścicielem jest gmina;

3) w wakacje miał miejsce hejt na radnego – to jest naganne. Przewodnicząca rady powiedziała, że radny nie zgłaszał się z prośbą o pomoc;

4) nagminnie odbywa się sprzedaż poza obrębem swojego lub dzierżawionego terenu np. obok budynku UM właścicielka kawiarni wystawiła na chodnik donice z kwiatami, żeby przechodnie nie zaglądali co konsumują jej klienci;

5) należy zakazać handlu obwoźnego oraz zbyt niska jest kara za prowadzenie nielegalnej sprzedaży.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest zakaz handlu obwoźnego.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że radni odmówili jego żonie zgody na wystawienie koników na deptaku a wystawione zostały na nim samochodziki. Mim oraz pan malujący obrazy też zajmują teren i powinni mieć na to zgodę. Taka sytuacja doprowadza do tego, że nie trzeba dzierżawić sklepu, bo wystarczy ściana, na której sprzedawca rozwiesi swój towar. Nie uwzględniona jest cała przestrzeń zajmowana do prowadzonego handlu – stargany zajmują całą dzierżawioną przestrzeń i handlowcy rozstawiają jeszcze tablice - potykacze np. tak jak zrobił to właściciel PSTRO CAFE. W ten sposób przejście się zawęża i jest problem komunikacyjny. Radny powiedział również, że jak został zrobiony park z muszlą przy Mieszku, to tam należy robić takie imprezy jakie zrobiono w parku przy Bachusie i zaproponował radnym, żeby przyszli w sobotę i to przedyskutowali.

Burmistrz Miasta powiedział:

1) chętnie się spotka z radnymi, żeby te rzeczy omówić. Opłaty za zajęcie pasa drogi określają ustawy i jest to kwota 1 zł;

2) mieszkańcy też oczekują na uregulowanie handlu na deptaku;

3) trwa przygotowywanie uchwały reklamowej.

Radny Tomasz Dobiecki poprosił, żeby radni zastanowili się, czy chcą mieć ruch samochodowy na deptaku,

bo jak zrobiony jest „wyłom”, że można dojechać do szkoły i do Urzędu Miejskiego, to robi się bałagan a przecież jest do nich dojazd ul. Łączną - kategorię trzeba zabronić tego.

Radna Irena Seweryn:

- 1) pogratulowała radnemu T. Stankowi zorganizowania, własnym sumptem, dwóch wspaniałych imprez;
- 2) zaprosiła wszystkich, w dniu 24 września, na grilla do parku przy ul. Nadrzeczej.

Radny Janusz Motylski podziękował za przygotowanie sali narad i cieszy się, że Urząd otworzył się na artystów. Park przy lipie został zagospodarowany na miejskie imprezy. Jest to znakomite miejsce na tego typu zdarzenia a są plany przedzielenia tego parku ulicą Kościelną.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że ul. Kościelna i park pozostaną bez zmian – deptak będzie budowany od Bachusa.

Radny Janusz Motylski powiedział, że taki plan widział oraz:

- 1) poprosił o spotkanie w sprawie funkcjonowania Informacji Turystycznej przy ul. Konstytucji 3 Maja 25;
- 2) zgłosił kłopoty komunikacyjne na ul. Konopnickiej i ul. Dolnej spowodowane szybką jazdą;
- 3) monitoring – zapytał, czy można połączyć obserwowanie ruchu samochodowego na pewnym obszarze.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że na każdej ulicy w mieście jest przekraczana prędkość i robią to przeważnie mieszkańcy a nie można na każdej ulicy montować spawalniaczy. Burmistrz spotkał się z Komendantem Miejskiej Policji i ustalili, że w mieście będą robione pomiary prędkości.

Radny Wiesław Czerniak:

1) uważa, że reakcja na brutalny i skandaliczny atak na radnego G. Kubika powinna mieć większy rozdzźwięk. Burmistrz Miasta musi coś z tym zrobić. Burmistrz wypowiedział się do gazety, że nic nie może z tym zrobić. Jakby radny był na miejscu Burmistrza, to załatwiłby tą sprawę w 5 minut – Straż Miejska natychmiast by zdjęła te plakaty. To jest chamstwo i nie można przejść po tym do porządku dziennego. Wszyscy muszą stanąć murem za kolegą.

2) Nie może tak być, że jednym wolno a drugiem nie wolno - na Kolorowej stoją 3 budy a zaraz będzie 4 – trzeba je wywieźć i niech ich właściciele skarżą potem gminę. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego krótko określa co może znajdować się w przestrzeni publicznej. Nie pozwalajmy jednym i nie zakazujemy drugim, bo słusznie mieszkańcy mają potem pretensje. Cała zabudowa na Karaoke stoi nielegalnie, bo nic nie było zgłaszane do Starostwa Powiatowego. Radnych: Grzegorza Kubika i Wiesława Czerniaka wyzywa się i nazywa się kapusiami, bo piszą w tych sprawach do Starostwa Powiatowego i Nadzoru Budowlanego. Radny zapytał jak Rada może nie przestrzegać prawa, które uchwaliła.

W tym miejscu z sali obrad wyszli radni: Irena Seweryn i Janusz Motylski (godz. 13:45).

Przewodnicząca rady powiedziała, że rada nie jest od pilnowania realizacji uchwał.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że Rada kontroluje wykonywanie uchwał a urzędnicy powinni działać.

Radny Tomasz Stanek powiedział, że obaj radni sami sobie na te przezwisko zasłużyli, bo źle to robili. Nie rozmawiali z mieszkańcami tylko pisali na nich donosy.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że ktoś ma sklep i przez cały rok płaci podatki a ktoś inny przyjedzie w sezonie, wystawi swój towar i handluje odbierając sklepowi klientów.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Arkadiusz Dobiecki (godz. 13:50).

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że razem z radnym Grzegorzem Kubikiem są za prowadzeniem wszelkiego handlu na deptaku.

Burmistrz Miasta powiedział, że atak na radnego G. Kubika uważa za skandaliczny. Burmistrz nie autoryzował swojej wypowiedzi do gazety i nie użył zwrotu, że nic nie może zrobić. Nielegalnych działań Burmistrz nie może zwalczać nielegalnie. Nie zgadza się też z radnym W. Czerniakiem, że wszyscy mogą handlować na deptaku. Wobec nielegalnie postawionych obiektów toczą się postępowania.

Radny Grzegorz Kubik nie będzie się odnosił do cyrku wobec jego osoby ale ma pewne przemyślenia z tym związane. Radny poinformował również o:

- 1) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska na wniosek kilku radnych wszczęła postępowanie przeciwko Hotelowi Gołębiewski za zniszczenie Budniczej Sruży (postanowienie stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu);
- 2) po interwencji radnego Wojewódzki Konserwator Zabytków wstymał wykonanie decyzji na rozbiórkę

budynków przy ul. Konstytucji 3 Maja 77 i 77 a;

3) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Starosty Jeleniogórskiego zezwalającej na usunięcie drzew przy Rezydencji (wniosek stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu) .

Burmistrz Miasta przedstawił kilka ważnych informacji:

- 1) Wojewoda wyznaczył gminie terminy zwrotu dotacji za budowę ul. Parkowej w wysokości 2 mln zł - dotację będziemy spłacać przez okres 3 lat, w miesięcznych ratach po ok. 55 tys., począwszy od stycznia 2017 roku;
- 2) Komendant Policji zaproponował wspólne, wyjazdowe posiedzenie komisji w Komendzie Miejskiej Policji;
- 3) skład Policji będzie zwiększony o 1 etat;
- 4) w mieście realizowane są mniejsze inwestycje tj. remonty mostków i dróg.

Przewodnicząca Rady zakończyła 9 punkt porządku obrad.

Punkt 10. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 15:00 zamknęła obrady XXVI sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej
Bożena Bober



Przewodnicząca Rady Miejskiej Karpacza



Ewa Walczak