

**PROTOKÓŁ NR XX/16
z posiedzenia Rady Miejskiej Karpacza
z dnia 17 marca 2016 r.**

- I. Sesja zwołana na wniosek grupy radnych: p. Grzegorza Kubika, p. Arkadiusza Dobieckiego, p. Wiesława Czerniaka i p. Mieczysława Pajdzika, przekazany Przewodniczącej Rady w dniu 14 marca 2016 r. .
- II. Miejsce odbywania sesji: sala narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.
- III. Czas trwania sesji: - rozpoczęcie godzina - 8:00
- zakończenie godzina - 9:55
- łącznie - 1 godzina 55 minut

Sesja transmitowana online - nagranie z obrad sesji znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej miasta: www.karpacz.eu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu.

Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu nadzwyczajnej XX sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 17 marca 2016 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawowali: p. Tomasz Konkol i p. Jakub Karaś.

- III. Posiedzeniu przewodniczyła p. Ewa Walczak – Przewodnicząca Rady Miejskiej, a protokołowała je p. Bożena Bober – Główny Specjalista ds. Rady Miejskiej.
- IV. W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, tym samym posiedzenie to było prawomocne. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu stanowi lista zaproszonych gości.
- V. Porządek obrad:
1. Otwarcie sesji.
 2. Przedstawienie porządku obrad.
 3. Przyjęcie uchwały:
w sprawie uchylenia uchwały uchylenia uchwały nr XIX/156/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości.
 4. Sprawy różne.
 5. Zamknięcie obrad.

VI. Przebieg obrad.

Ad 1. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady informując zebranych radnych, że sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek czterech radnych.

Ad 2. Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad

Ad 3. Przyjęcie uchwały: w sprawie uchylenia uchwały nr XIX/156/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości.

Przewodnicząca Rady odczytała treść ww. uchwały wraz z uzasadnieniem i zapytała czy wnioskodawcy chcą jeszcze coś uzupełnić lub dodać.

Radny Wiesław Czerniak zaznaczył, że intencją wnioskodawców nie jest to, że są przeciwni, żeby nie przekazać działki dla GOPR ale są przeciwni, żeby przekazać tą działkę. Radny uważa, że w dniu 24.02.2016r. Rada pochopnie przyjęła uchwałę wyrażającą zgodę na dokonanie darowizny działki nr 394 przy ul. Olimpijskiej, bo w pobliżu tej działki realizowane będą dwie duże inwestycje tj. rozbudowa MKL i nartostrad Winterpolu. W związku z tym jest to strategiczna działka. Rada nie wiedziała, że Burmistrz chce przekazać tą działkę dla GOPR - podjęta uchwała była wrzutką, bo wpłynęła na 6 dni przed sesją i nie była dyskutowana na komisjach. W 2012 roku, zgodnie z uchwałą

nr XIX/173/12 przystąpiono do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (na wnioszek Winterpolu), do której załącznik stanowi mapka z zaznaczonym terenem do zmian i ta działka też jest tam zaznaczona – radny zaprezentował zebrany zdjęcie tej mapki.

W tym miejscu posiedzenia na salę wszedł radny p. Tomasz Dobiecki (godz. 8:15).

Kontynuując swoją wypowiedź radny Wiesław Czerniak przedstawił i omówił inne możliwości zlokalizowania stacji ratunkowej GOPR tj. teren przy skoczni „Orlinek”, działka przy ul. Partyzantów lub działka poniżej działki nr 394 należąca obecnie do Lasów Państwowych (gmina mogłaby pozyskać tą działkę w drodze zamiany). Radni/wnioskodawcy zwołania dzisiejszej sesji, w dniu 7.02.2016 r. spotkali się z p. Kamińskim z Winterpolu i był on zbulwersowany przekazaniem tej działki dla GOPR. W sprawie tej działki Winterpol miał złożyć pismo do Burmistrza Miasta a po rozmowie p. Ryszarda Sobiesiaka z Burmistrem Winterpol się z tego wycofał. Jest to komercyjna i strategiczna działka warta miliony, więc gmina może ją sprzedać i uzyskać środki na planowane inwestycje miejskie. Jest też konieczność zwiększenia liczby miejsc parkingowych i gmina może mieć tam dochodowy parking - na tej działce zmieści się około 60 samochodów.

Przewodnicząca Rady sprostowała wypowiedź radnego Wiesława Czerniaka – w zeszłym miesiącu odbyły się dwie Komisje Rady i na nich ta uchwała była omawiana. Ponadto nie prawdą jest, że radni nie wiedzieli o planach przekazania tej działki dla GOPR - na listopadowej sesji był obecny Naczelnik Karkonoskiej Grupy GOPR i mówił, że są zainteresowani tą działką

Radny p. W. Czerniak powiedział, że nie było w tej sprawie konsultacji między zainteresowanymi stronami.

Przewodnicząca Rady nie wie skąd są te milionowe wartości tej działki.

Radny p. G. Kubik przedstawił swoje argumenty na konieczność uchylecia zgody na darowiznę działki nr 394 dla GOPR (wypowiedź radnego załączono do protokołu).

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwała z 2012 roku obejmuje dużo większy teren do zmian – nie dotyczy tylko tej małej działki. Maja tam być usługi turystyczne. Jakie więc mamy gwarancje jak ta uchwała, z tymi zmianami zostanie podjęta, że nie kupi jej całkiem inny inwestor i nie wybuduje tam Pensjonatu. Zmiany w planie trwają kilka lat a GOPR nie może czekać, bo potem może nie mieć szans na pozyskanie środków na budowę. Ponadto gmina i radni nie chcą dzielić tej dużej działki przy Orlinku.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział radnemu Grzegorzowi Kubikowi, że to jest oczywiste, że cele i zadania publiczne to są dwie różne sprawy ale podjęta na poprzedniej sesji uchwała nie powołuje się na zadania publiczne tylko na cele publiczne i w jej uzasadnieniu jest to wyraźnie napisane. Ponadto chybione jest twierdzenie radnego, że Burmistrz daruje działkę Stowarzyszeniu, którego jest członkiem – ustawodawca uregulował zasady ratownictwa w górach i mogą to czynić tylko dwa podmioty: TOPR i GOPR. W związku z tym, Burmistrz nie może darować działki innemu podmiotowi, który świadczyłby tego rodzaju usługi.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że Przewodnicząca Rady nie słuchała, co on mówił. Obok Orlinka są dwie działki, jedna jest olbrzymia i ma 11.530 m² a druga, po lewej stronie skoczni, ma 2.911 m² i nie wymaga w ogóle podziału. Radni/Wnioskodawcy nie chcieli dzielić tej dużej działki. Jest to teren US 6 i w tej chwili nie można tam nic budować ale były już przypadki, że dokonywano stosunkowo szybkich zmian przeznaczenia terenów o niewielkich powierzchniach (radny podał przykłady) i tutaj też będzie można to zrobić.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy działka, położona 200 m niżej, o pow. około 3 tys. m², o której mówi ww. radny jest mniej wartościowa od działki nr 394.

Radny p. W. Czerniak powiedział, że radni/wnioskodawcy działają w interesie Karpacza.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, że może w interesie Karpacza radni pomyślą o parkingach na dole miasta, żeby nie było korków.

Burmistrz Miasta Radosław Jęcek zwrócił uwagę na trzy sprawy:

- 1) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości, jak mówiła już wcześniej Przewodnicząca Rady, procedowany był właściwie;
- 2) nie rozmawiał z p. Ryszardem Sobiesiakiem i nie wie jak on wygląda;
- 3) jest dumny z tego, że od 20 lat jest członkiem GOPR.

Odnosząc się do wypowiedzi radnych: G. Kubika i W. Czerniaka oraz nawiązując do uzasadnienia załączonego do przedstawionej na tej sesji uchwały zauważył, że podparciem stanowiska wnioskodawców są dwa obszary:

- 1) kilkumilionowa wartość działki nr 394;
- 2) inwestycja Winterpolu.

Burmistrz jest pod wrażeniem, bo przez kilkadziesiąt ostatnich lat mieliśmy strategiczną działkę, która leżała odłogiem, a z której nasz roczny dochód wynosi tylko 8 tys. zł brutto. O wartości działki nie decydują pobożne życzenia radnych tylko rynek. Ponadto zakładając, że Winterpol się rozbuduje i zrobimy tam parking, to nie zmieścimy na nim 60 samochodów, jak twierdzą ww. radni – na pow. 1700 m² jest 1100 m² pow. użytkowej i jak upchnie się tam 30 samochodów, to będzie wielki sukces. Trzeba też tam będzie zainstalować separatory oleju, zachować współczynnik zieleni i wtedy się okaże, że tych miejsc będzie maksymalnie do 20, co da nam przychód w wysokości około 45 tys. zł rocznie a po odjęciu kosztów jego utrzymania, to zarobimy około 20 tys. zł rocznie. Jak byśmy ta działkę sprzedali, to ceny rynkowe gruntu w naszym mieście wynoszą 120zł za 1 m² i uzyskalibyśmy za nią 204 tys. zł. Przyjmując, że rzeczoznawca wyceni ją wyżej, bo uzna ją za bardzo atrakcyjną działkę, to maksymalnie uzyskamy za nią 340 tys. zł, więc jak widać do tych milionów jest daleka droga. Winterpol planując rozbudowę nartostrad od początku nie brał pod uwagę tej działki. Burmistrz nie wie, czy osoby z którymi radni rozmawiali w sprawie rozbudowy Winterpolu są uprawnione do podejmowania decyzji w imieniu tej Spółki. Burmistrz odczytał pismo przesłane przez prezesa zarządu spółki Winterpol pana Marka Sobiesiaka, w którym inwestor dementuje jakoby był zainteresowany spornym terenem i nie ma nic przeciwko przekazaniu tej działki dla GOPR. Wpłynęło też drugie pismo z Winterpolu wzywające radnego Grzegorza Kubika do zaniechania naruszeń oraz usunięcia skutków dokonanych naruszeń dóbr osobistych. Będąc Burmistrzem p. Radosław Jęcek zwraca uwagę na zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom i turystom a nie patrzy na komercję i zysk.

Radny Tomasz Stanek powiedział, że ratownictwo górskie jest najważniejsze, technika ratowania poszła do przodu i ta baczówka przy dolnej stacji wyciągu jest nieporozumieniem. GOPR potrzebuje nowej stacji. Radnemu brakuje tutaj rozmów dotyczących lokalizacji i podoba mu się teren poniżej Orlinka, który wskazał radny W. Czerniak – małym kosztem mamy tam już gotowe lądowisko dla helikoptera. Jednakże ratownictwo górskie prowadzone jest na terenie KPN i jego Dyrektor p. A. Raj powinien dogadać się z p. Wareckim w sprawie rozbudowy obecnej stacji. Wszyscy powinni się spotkać i porozmawiać o tym. Nie powinniśmy już rozbudowywać Karpacza. Burmistrz ma rację - ta działka nigdy nie będzie warta parę milionów, jak twierdzi radny G. Kubik, bo sezon w Karpaczu trwa 100 dni i nierealne jest osiągnięcie tam zysku w wysokości 900 zł dziennie. Radny jest za przyznaniem działki dla GOPR ale nie w tym miejscu. Radny stwierdził, że wypowiada się w imieniu Komisji Sportu i Turystyki.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Burmistrzowi Miasta, żeby powiedział dlaczego wybrana została ta lokalizacja a nie ta druga.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że ta działka była konsultowana z ratownikami i żałuje, że radni nie mieli okazji się w tej sprawie spotkać, bo takie zaproszenie od wpłynęło. Ponadto jaki jest

sens dzielić wielką parcelę miejską, gdzie jedna działka ma ponad hektar a druga około 3 tys. m², jak można je wykorzystać w innym celu. Na działce nr 394 można już teraz budować a na tamtych działkach nie – można tam tylko prowadzić działania związane z rekreacją i sportem. Przyznano tą działkę dla GOPR dlatego, że będzie on budował swoją stację w przyszłym roku lub za dwa lata a my nie zdążymy tak szybko zmienić zapisów m. p. z. p. dla innej działki ponieważ takie prace trwają ponad dwa lata.

Radny Tomasz Dobiecki ubolewa, że Burmistrz się nie posłuchał i na ostatniej sesji nie wycofał uchwały. Nikt nie jest przeciwko darowiźnie działki dla GOPR. Nie przemawiają do radnego argumenty Przewodniczącej Rady, że obie te działki mają porównywalną wartość. Radny oraz wnioskodawcy widzą wiele możliwości na kompromis, więc on prosi o wycofanie tej uchwały.

Burmistrz Miasta nie bardzo wie, którą uchwałę ww. radny chce wycofać, czy procedowaną na tej sesji, czy tą podjętą na poprzedniej sesji, która na dzień dzisiejszy jest w obiegu prawnym. Zgoda na darowiżnę tej działki nie jest jednoznaczna z zawarciem z GOPR aktu notarialnego.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że wystąpił tutaj problem z komunikacją – omawiana jest teraz uchwała, którą radni podejmą albo nie.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu przedstawicielowi Karkonoskiej Grupy GOPR.

Goprowiec pan Grzegorz Tarczewski prosi, żeby wziąć pod uwagę właśnie to miejsce i zabiegi GOPR o pozyskanie środków na budowę stacji ratunkowej zgodnie ze standardami a do tego musi być odpowiedni grunt i ten teren spełnia kryteria ze względu na logistykę ratownictwa w rejonie Karkonoszy. Na jednej z sesji Naczelnik GOPR przedstawił Radzie wzorzec funkcjonowania GOPR i stacji ratunkowej. Projekt jest bliźniaczy ze stacją w Szklarskiej Porębie. Ratownictwo to są działania dotyczące przede wszystkim turystów, którzy tutaj przyjeżdżają i 65% interwencji odbywa się w rejonie Karpacza. Potrzebna jest taka lokalizacja, żeby jak najszybciej reagować i dotrzeć do poszkodowanego. GOPR ma na uwadze jak najwyższy standard działań ratowniczych i ma nowoczesne wyposażenie w instrumenty ratownicze, bo czas i efektywność są najważniejsze.

Radny Tobiasz Frytz zapytał czy teren położony 150 m niżej robi tutaj jakąś różnicę.

Pan Grzegorz Tarczewski odpowiedział, że nie jest upoważniony do udzielenia odpowiedzi ale w ratownictwie górskim bardzo ważna jest też bliskość urządzeń wyciągowych.

Burmistrz Miasta powiedział, że kwestia kilkaset metrów wyżej czy niżej to nie problem ale GOPR będzie się budował za rok lub dwa i na tej działce może to robić a na tej niżej nie. Zmiana planu dla terenu obejmującego obecną działkę trwa od 2012 roku i uchwała nie została jeszcze podjęta. W związku z tym zamiana tych działek mogłaby doprowadzić do tego, że GOPR w ogóle by się nie mógł wybudować, bo nie mógłby już pozyskać na to środków.

Radny Grzegorz Kubik stwierdził, że dyskusja zmierza w złym kierunku i zauważył, że z wypowiedzi pana G. Tarczewskiego wynika, że ten teren nie jest im niezbędny. W związku z tym można się dogadać i zmienić tą lokalizację.

Pan Grzegorz Tarczewski powiedział, że wypowiedź radnego jest manipulacją, bo on tego nie powiedział. Ubolewa, że jak wpłynęło do radnych zaproszenie od GOPR, to nikt się tym nie przejął i nikt z tego nie skorzystał. GOPR prowadzi przede wszystkim ratownictwo w górach ale do skutecznego działania potrzebuje lokalu o odpowiednim standardzie i na dzień dzisiejszy z przedstawionych propozycji ta lokalizacja jest najlepsza.

Radny Tomasz Dobiecki nie rozumie dlaczego jest taki opór w zmianie lokalizacji o 200 m. Parking nie przynosi dużego dochodu, bo na ul. Strażackiej jest darmowy parking.

Burmistrz Miasta powiedział, że faktycznie jest tutaj kłopot z komunikacją, bo zaproponowana przez radnego Wiesława Czerniaka działka wymaga podziału i trzeba wprowadzić zmiany w m. p. z. p. a taka zmiana dla Winterpolu trwa już cztery lata.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że radny Wiesław Czerniak mówił, że takie zmiany można wprowadzić szybko a Burmistrz twierdzi, że to trwa cztery lata.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że dla Kopy zmianę zrobiono w 1,5 roku. Zmianę w m. p. z. p. można zrobić wycinkowo (tylko dla tej działki) i szybko - było już tak robione dla około 19 działek. Obecnie w m. p. z. p. działka nr 394 jest zapisana jako KS i GOPR nie może się tam teraz budować. Będą więc naciskać, żeby dla GOPR zmienić ten zapis.

Przewodnicząca Rady zapytała dlaczego radni wnioskodawcy na siłę chcą dać Winterpolowi działkę, którą nie jest zainteresowany.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że będą tam też mogły być bardzo cenne miejsca parkingowe. Zdaniem radnego wypowiedź Burmistrza jest obśmianiem wypowiedzi Grzegorza Kubika dotyczącej wartości działki. Radni są od pilnowania interesów mieszkańców.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag Prowadząca obrady zakończyła dyskusję.

Przewodnicząca Rady po wprowadzeniu, w uzgodnieniu z radnymi - wnioskodawcami uchwały, poprawki w § 3 polegającej na wpisaniu po wyrazie „wchodzi” słów: „w życie” odczytała projekt uchwały nr 155/16 w sprawie uchylenia uchwały nr XIX/156/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości i zarządziła głosowanie. Uchwała nie została podjęta (**7 głosów za, 8 przeciw, 0 wstrzymujących się**).

Ad 4. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady :

- 1) przypomniała radnym, że do dnia 30 kwietnia 2016 r. powinni złożyć oświadczenia majątkowe;
- 2) powiedziała, że do Rady Miejskiej wpłynęły dwa pisma dotyczące nieprawdziwych i krzywdzących wypowiedzi dwóch radnych podczas obrad sesji w dniu 27 stycznia 2016 r. i w dniu 24 lutego 2016 r. W związku z tym prosi radnych o ważenie słów wypowiedzianych na sesji.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że jedno z pism dotyczy jego wypowiedzi na sesji w dniu 27 stycznia 2016 r. o obiektach tymczasowych. Radny odczytał otrzymane wezwanie do zaniechania naruszeń oraz usunięcia skutków dokonanych naruszeń dóbr osobistych i pokazał zdjęcia kilku obiektów znajdujących się na terenie Winterpolu oraz wyraził swoje wątpliwości związane ze zgodnością tych budów z planem. Następnie radny Grzegorz Kubik odczytał treść przeprosin znajdujący się w wezwaniu (wezwanie z tekstem przeprosin załączono do protokołu).

Radny W. Czerniak jest zdziwiony listem od Winterpolu, bo tam w pobliżu znajduje się inny obiekt tymczasowy, który stoi za długo. Radny przypomniał również o spotkaniu z Winterpolem, na którym p. Kamiński zobowiązał się do usunięcia obiektów.

Ad 5. Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 9:55 zamknęła obrady XX sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Protokół sporządziła:

Bożena Bober

Główny Specjalista ds. Rady Miejskiej



Przewodnicząca Rady Miejskiej Karpacza

Ewa Walczak

