

**Protokół Nr XVIII/16
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 27 stycznia 2016 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 9:30,
zakończyła się o godz. 14:10.
Nagranie audio obrad sesji stanowi załącznik do protokołu.

Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 27 stycznia 2016 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował Pan Tomasz Konkol - Radca Prawny Gminy.

Punkt 1. Przewodnicząca rady Ewa Walczak o godz. 9:30 otworzyła obrady XVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza i po powitaniu mieszkańców, pracowników gminy oraz radnych oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych (nieobecni radni: Tomasz Dobiecki, Filip Godyń, Tomasz Stanek i Wojciech Wesołowski), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do protokołu.

Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca rady:

1) wprowadziła do porządku obrad trzy uchwały, które wpłynęły na 7 dni przed sesją i były omawiane na komisjach:

- projekt uchwały nr 123/16 w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia o współpracy w ramach projektów przeznaczonych do realizacji ze środków programu INTERREG V – A – Republika Czeska – Polska ze Związkiem Gmin Ziemi Jilemnickiej.
- projekt uchwały nr 124/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o współpracy w ramach projektu przeznaczonego do realizacji ze środków programu INTERREG V – A – Republika Czeska – Polska z Miastem Pec pod Śnieżką.
- projekt uchwały nr 125/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o współpracy w ramach projektu przeznaczonego do realizacji ze środków programu INTERREG V – A – Republika Czeska – Polska z Gminą Lanov i Miastem Szklarska Poręba.

Uchwały te zostają wpisane w punkcie 8 jako kolejne uchwały do głosowania.

2) wykreśliła z porządku obrad projekt uchwały nr 116/16 w sprawie nadania statutu Miejskiemu Muzeum Zabawek ze zbiorów Henryka Tomaszewskiego.

Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

W związku z brakiem wniosków Prowadząca obrady stwierdziła, że porządek XVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Wojciech Wesołowski (godz. 9:35).

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XVII sesji odbytej w dniu 30 grudnia 2015r.

Przewodnicząca rady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XVII sesji odbytej w dniu 30 grudnia 2015 r. (potwierdzenie zapoznania się z protokołem stanowi załącznik nr 4 do protokołu). W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Prowadząca obrady stwierdziła, że protokół z XVII sesji Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty.

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji 4 punktu porządku obrad.

Punkt 4. Regulacje prawne dotyczące zasad i warunków sytuowania reklam, małej architektury, ogrodzeń.

Pani Patrycja Korzeniowska z Ref. IGN omówiła powyższy temat i przedstawiła prezentację multimedialną (wydruk prezentacji załączono do protokołu).

Przewodnicząca rady nawiązując do wniosku uchwałodawczego grupy radnych dotyczącego parku kulturowego powiedziała, że żadna gmina nie podjęła jeszcze uchwały krajobrazowej i czekamy, żeby się dowiedzieć czy można to umieścić w jednej uchwale. Kilka miast (prawdopodobnie 6) podjęło uchwały dotyczące parku kulturowego.

Radny Grzegorz Kubik chciał opowiedzieć o tym, co dzieje się w naszym mieście. Ustawa krajobrazowa jest dodatkowym narzędziem ale nie rozwiąże wszystkich naszych problemów. W Karpaczu mamy odpowiednie przepisy, tylko trzeba je stosować – gmina wpisana jest do rejestru zabytków, jest prawo budowlane i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ale nie są przestrzegane zawarte w nich zapisy. Radny walczy z tym od pięciu lat tj. z nielegalnymi reklamami oraz obiektami małej architektury - pokazał slajdy przedstawiające reklamy, które zostały usunięte. Usunięcie tych reklam zawdzięcza się trzem radnym a nie poprzedniemu czy obecnemu burmistrzowi. Taką możliwość dał im m p z p. Pięć lat temu gmina pozyskała środki na system informacji miejskiej ale nie uregulowano tego uchwałą a jakby to zrobiono, to teraz mielibyśmy łatwiej. Radny pokazał slajdy kilku istniejących, jego zdaniem nielegalnych, reklam wielkopowierzchniowych i powiedział, że Burmistrz na to nie reaguje. Radny Grzegorz Kubik uważa, że Rada musi podjąć uchwałę o parku kulturowym, bo uchwała krajobrazowa wszystkiego nie załatwi. Jako przykład radny pokazał między innymi slajd DW Bachus, gdzie prowadzony jest handel kurtkami i pamiątkami oraz namiot z „ciuchami” na tarasie cukierni przy Urzędzie Miejskim. Kraków to uregulował i Wrocław też podjął taką uchwałę. Radny odczytał jaki był cel podjęcia takich uchwał. Jak się nie zabezpieczymy odpowiednimi przepisami, to przy deptaku będzie bazar i kicz. W związku z tym radny zachęca do podjęcia uchwały o parku kulturowym.

Burmistrz Miasta Radosław Jęcek pogratulował trzem radnym zainteresowania zagospodarowaniem przestrzennym miasta. Burmistrz nie zgadza się, że jego zaangażowanie w ten temat jest niewielkie – w ostatnim roku nie powstała żadna duża reklama a reklamy pokazane przez radnego Grzegorza Kubika powstały w poprzednich latach.

Przewodnicząca rady powiedziała, że jakby nie było z tym problemu, to ta ustawa by nie powstała – inne gminy też mają takie problemy.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że m p z p zawiera zapisy dotyczące reklam i jak powstanie dodatkowa uchwała, to jak one obie będą funkcjonować -i zapytał czy one będą się uzupełniały i co będzie jak znajdą się w niej zapisy sprzeczne z m p z p.

Przewodnicząca rady powiedziała, że nie może być dwóch aktów prawa miejscowego dotyczących tych samych spraw. Ustawa krajobrazowa jest zbiorem 10 ustaw.

Radny Wiesław Czerniak poprosił o odpowiedź pana Mecenasa.

Mecenas Tomasz Konkol poprosił radnego o uszczegółowienie pytania – czy chodzi mu o uchwałę o parku kulturowym. Jeżeli tak, to nie może być ona sprzeczna z m p z p. Ustawa o zabytkach formułuje co można wprowadzić do uchwały krajobrazowej a ustawa krajobrazowa wprowadziła zapisy dotyczące małej architektury. W ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest zapis, że może być zobowiązanie właścicieli istniejących reklam do dostosowania, ich w terminie 12 miesięcy, do przyjętych norm.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że pewne mechanizmy są w gestii Powiatowego Inspektora Nadzoru i Konserwatora Zabytków ale te instytucje nie działają - przykładem jest budowa ul. Parkowej i wyrażenie przez Konserwatora Zabytków zgody na postawienie siedemnastu sztuk pięciometrowych ekranów. Radny twierdzi, że te organy działają wybiórczo i ma potwierdzenie tego w dokumentach.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, w 2015 roku, zajęła się reklamami ustawionymi na wjeździe do Karpacza. W tej sprawie złożono w Starostwie Powiatowym pismo i nie uzyskano na nie odpowiedzi. Ta sama komisja dwa razy zapraszała na swoje posiedzenia przedstawiciela PINB i dwa razy przysłał on pismo, że komisja ma wgląd w dokumenty znajdujące się w Ref IGN i nie widzi

potrzeby przybycia.

Przewodnicząca rady zaproponowała powołanie zespołu do opracowania tej uchwały.

Prowadząca obrady zakończyła punkt 4 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 5. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miejskiej Karpacza w 2015 roku.

Przewodnicząca rady poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie sprawozdań z działalności poszczególnych komisji.

Przewodniczący Komisji:

1. Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Kubik,
 2. Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Mieczysław Pajdzik,
 3. Oświaty, Kultury i Zdrowia Janusz Motylski,
 4. Wiceprzewodniczący Komisji Turystyki, Sportu, Współpracy Zagranicznej i Promocji Tobiasz Frytz
- odczytali kolejno sprawozdania z pracy komisji za 2015 rok (sprawozdania załączono do protokołu)
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Czerniak powiedział, że sprawozdanie z działalności komisji złoży na najbliższej sesji.

Przewodnicząca rady zakończyła punkt 5 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie załączono do protokołu).

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o:

- 1) pkt 13 na str 2 – jaki tu jest zamysł,
- 2) pkt 3 na str 2 – czy przewidywany jest dodatkowy etat,
- 3) pkt 10 na str 3 – czego dotyczyło 6 odwołań od decyzji,
- 4) pkt 4 na str 4, Ref. IGN, czwarty myślnik – dlaczego Burmistrz wydał zezwolenie na trzymanie psa rasy uznawanej za agresywna,
- 5) lit. A, pkt 2 na str 5 – dlaczego przy planowaniu remontu tych pomieszczeń nie przewidziano zamontowania drzwi przeciwpożarowych i teraz musimy do tego dołożyć 11.500,- zł,
- 6) lit. A, pkt 4 na str 5 i lit. B, pkt 6 na str 6 – z czego to wynika, że dla tej samej osoby z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi przewidziane są dwie płatności: 2. 200,-zł i 17.550,-zł,
- 7) pkt IV, ppkt 3 na str 7 – czy coś się zmieniło i poprosił o rzetelną informację dotyczącą stadionu.

Burmistrz odpowiedział:

ad 1) stały dyżur wynika z ustawy o działaniu w sytuacji kryzysowej,

ad 2) pozostaje taki sam skład osobowy tej jednostki,

ad 3) odwołania te dotyczyły Ref. Finansowego – wiele osób nie zgłasza prowadzonej działalności gospodarczej polegającej na wynajmowaniu apartamentów – prowadzone są kontrole, w wyniku których dużo osób to reguluje. Są tego wymierne efekty – zostało zgłoszone ponad 500 miejsc noclegowych. Te odwołania dotyczą wydanych w tych sprawach decyzji,

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał ile w sumie odwołań od decyzji wydanych przez Burmistrza zostało skierowane do SKO.

Burmistrz odpowiedział, że jak nie ma o tym informacji w sprawozdaniu, to tylko te 6.

ad 4) reguluje to Rozporządzenie Ministra,

ad 5) w międzyczasie zmieniły się przepisy, które zobowiązały gminę do wykonania tego zadania,

ad 6) sprawdzi to,

ad 7) nic się nie zmieniło i tak jak mówił będzie to stadion lekkoatletyczny – jest to firma, która znana jest z budowy takich obiektów a ten stadion musi być akredytowany. Gmina chce pozyskać na to środki zewnętrzne.

Radny Arkadiusz Dobiecki zapytał czy zapadły już jakieś ustalenia po spotkaniu Prezesa naszej Spółki z KSW i K.

Burmistrz odpowiedział, że o stanowisku KSW i K można przeczytać we wczorajszych Nowinach Jeleniogórskich – ich stanowisko jest twarde i nie zmieniło się dlatego będziemy starali się uniezależnić.

Radny Grzegorz Kubik zapytał o pkt 4 na str 7 – czy wydanie kwoty 50 tys. zł na Forum Przemysłowe, które odbyło się w Hotelu Gołębiowski, to nie jest za dużo oraz czy ta kwota wydana została celowo – jakie korzyści będzie miało z tego miasto.

Burmistrz odpowiedział, że jest sens współfinansowania takich wydarzeń. To wydarzenie ściągnęło do Karpacza najważniejszych specjalistów. Prasa reklamuje Karpacz poprzez opisanie tego forum. Radni otrzymali zaproszenia i Burmistrz żałuje, że frekwencja nie była duża.

Radna Irena Seweryn zapytała o pkt 6, ppkt 3 na str 7 – czy Burmistrz może przybliżyć tą sprawę.

Burmistrz odpowiedział, że było to kolejne spotkanie, które ma nam zwiększyć szanse na pozyskanie dofinansowania do budowy deptaka.

Radny Grzegorz Kubik zapytał o pkt 5 na str 6 dotyczący oceny aktualności Studium – czego ma ta ocena dotyczyć i jakie ma Burmistrz związane z tym plany.

Burmistrz odpowiedział, że przepisy wymagają dokonywania takiej oceny co najmniej raz na kadencję Rady.

Radny Grzegorz Kubik zapytał o lit. B, pkt 1 i pkt 2 na str 5 – z jakiego działu i rozdziału finansowane są te audycje i czy zostały one ukryte w środkach alkoholowych.

Burmistrz odpowiedział, że jest to realizacja podjętej uchwały budżetowej.

Skarbnik Gminy pani Krystyna Kuczkiewicz – Sikorska dodała, że z działu 630, rozdział 63003 tj. z promocji a audycje dotyczące działań profilaktycznych ze środków alkoholowych.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 6 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 7. Interpelacje i zapytania.

Prowadząca obrady zapytała czy są **interpelacje**.

Interpelacji nie zgłoszono.

Przewodnicząca rady zapytała czy są **zapytania**.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o wysokość składki płaconej do Związku Miast Polskich.

Burmistrz odpowiedział, że to są symboliczne kwoty.

Przewodnicząca rady powiedziała, że na komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego od jednej z mieszkank padły zarzuty dotyczące ujętej w budżecie kwoty 250 tys. zł przeznaczonej na odszkodowania i poprosiła Skarbnika Gminy o wyjaśnienie tego zapisu.

Skarbnik Gminy powiedziała, że w Budżecie Gminy na 2016 rok, w ramach gospodarki mieszkaniowej znajduje się kwota 250 tys. zł i w uzasadnieniu jest wyjaśnione, że jest to dopłata do rewitalizacji zdegradowanej substancji mieszkaniowej Karpacza. Remontowano 5 budynków socjalnych przy współudziale środków unijnych. Zawarto umowę ryczałtową na wykonanie tych remontów i w trakcie prac budowlanych okazało się, że wykonawca musiał wykonać dodatkowe prace, za które bez postępowania sądowego gmina nie mogła zapłacić. W tym roku zostanie to określone.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że jedynym nieporozumieniem jest nazwanie tej wartości odszkodowaniem a w rzeczywistości jest to wynagrodzenie za wykonaną pracę. Od dwóch lat trwa spór w sądzie i ta kwota jest rezerwą. Jedyne roszczenie odszkodowawcze przeciwko gminie rozpoznane zostało w ubiegłym roku i sąd je oddalił.

Skarbnik Gminy dodała, że tą kwotę można było umieścić tylko w tym dziale.

Radny Mieczysław Pajdzik nie zgadza się z tą opinią. Kosztorys był na 1 mln 200 tys. zł i gmina go pomniejszyła – to był taki myk. Radny dodał: „to państwo zrobiliście ten błąd, bo powinniście przewidzieć konieczność wykonania tych prac i teraz urzędnicy chcą zatuszować swój błąd”.

Przewodnicząca rady zapytała radnego: państwo, czyli kto konkretnie.

Radny Mieczysław Pajdzik odpowiedział, że urzędnicy, którzy się tym zajmowali.

Mecenas Tomasz Konkol zapytał radnego jaki zarzut stawia do konstrukcji umowy.

Radny Mieczysław Pajdzik odpowiedział, że nie mówił o mecenasie tylko o urzędnikach. Przewodnicząca rady powiedziała, że ten temat zostanie dokończony w sprawach różnych. Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że tą sprawę zrelacjonuje po zakończeniu sporu. Radny Wiesław Czerniak powiedział, że pamięta tą sprawę – przy remoncie budynku przy ul. Przemysłowej okazało się, że trzeba było wymienić pokrycie dachowe. Wykonawca przystępując do przetargu zaniżył kosztorys do 800 tys. zł i wtedy gminie obniżono też dofinansowanie. Trzeba powiedzieć, że przy starych budynkach zawsze wychodzi konieczności wykonania jakichś dodatkowych prac. Należy też rozważyć czy można wyeliminować takiego wykonawcę, który zaniża kosztorys, żeby wygrać przetarg.

Przewodnicząca rady zakończyła punkt 7 i o godz. 11:40 ogłosiła przerwę w obradach. O godz. 11:55 obrady zostały wznowione i przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad (w obradach uczestniczy 12 radnych, nieobecni radni: Filip Godyń, Tomasz Dobecki i Tomasz Stanek)

Punkt 8. Projekty uchwał:

- Uchwała Nr XVIII/127/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i modernizacji i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2016 – 2021 w gminie Karpacz” (projekt nr 108/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Grzegorz Kubik zapytał, czy w związku z planowaną inwestycją przewidziane są coroczne wzrosty taryf za wodę i ścieki.

Burmistrz odpowiedział, że to pytanie nie dotyczy uchwały. W planie zawarto sposób finansowania tej inwestycji, co chcemy zrobić i ile to będzie kosztować. Ponadto chcemy ubiegać się o środki zewnętrzne i w tej chwili nie da się odpowiedzieć na to pytanie. W tym roku stawki te wzrastają o 0,58 zł na miesiąc.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 4 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XVIII/128/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Karpacz (projekt nr 109/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Kubik odczytał wniosek komisji i odpowiedź udzieloną przez Burmistrza. Ten sam wniosek złożyła Komisja Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i otrzymała tą samą odpowiedź (wnioski i odpowiedzi załączono do protokołu).

Burmistrz powiedział, że podwyżki nigdy nie są popularne i budzą kontrowersje. Priorytetem dzisiaj w mieście jest zapewnienie mieszkańcom wody. Podwyżka o 0,54 zł dla przedsiębiorców i o 0,58zł dla mieszkańców, to w skali miesiąca, dla mieszkańców jest to niewielka kwota wynosząca około 3 zł, która zabezpieczy nas w środki na tą inwestycję. Burmistrz liczy na rozsądek i świadomość radnych, bo musi się to bilansować.

Przewodnicząca rady zapytała burmistrza, czy przygotował stawki za wodę i ścieki obowiązujące w pobliskich miejscowościach.

Burmistrz przedstawił wysokość stawek obowiązujących w kilku sąsiadujących z gminą miejscowościach i powiedział, że porównywanie przez niektórych Zakopanego do Karpacza jest chybione, bo Zakopane ma dwie oczyszczalnie. KSW i K spłaca zadłużenie w wysokości 100 mln zł a my jesteśmy od niego uzależnieni. KSW i K podniósł nam stawkę do 4,38 zł za 1 m³ ścieków. Jest potrzeba wybudowania zbiorników na wodę i oczyszczalni ścieków i odseparowania się od KSW i K.

Mieszkanka Karpacza pani Anna Bilikiewicz – Stoch powiedziała, że hotelarze są oburzeni tą podwyżką i poprosiła o wzięcie pod uwagę, że będą oni dużo płacić. W Karpaczu buduje się dużo apartamentowców i hotelarze mają zwiększoną konkurencję a wody brakuje. Ta podwyżka jest kosztem prowadzonej działalności gospodarczej a miasto ma apetyt inwestycyjny.

Burmistrz zapytał na jakiej podstawie w/w twierdzi, że miasto chce budować apartamenty.

Pani Anna Bilikiewicz – Stoch odpowiedziała, że w zeszłej kadencji, jak był radnym, to głosował za zmianą

planu Zarzecza.

Burmistrz powiedział, że tak głosował, bo chodziło mu wtedy o rozwój wyciągów. Teraz chcemy budować oczyszczalnię.

Pani Anna Bilikiewicz – Stoch powiedziała, że można zmienić plan pod oczyszczalnię bez otwierania Studium. Burmistrz odpowiedział, że nie otwieramy Studium tylko go badamy i przynajmniej raz w kadencji trzeba tak robić.

Pani Anna Bilikiewicz – Stoch powiedziała, że na rozprawie dotyczącej zagospodarowania łąki Burmistrz nie wydał wiążącej decyzji

Burmistrz odpowiedział, że wydał decyzję nie wyrażającą zgody na tą inwestycję.

Mieszkanca Karpacza pani Bogumiła Siergiej powiedziała:

1. należy do SOK i AS i tam mówili, że duże obiekty doprowadzą do kataklizmu jaki jest teraz,
2. chwala niektórym radnym i burmistrzowi za likwidację tych reklam,
3. róbmy tak, żeby Karpacz był piękny .

Radny Wiesław Czerniak zapytał, czy zaplanowana kwota do KSW i K będzie sporna.

Burmistrz odpowiedział, że zaproponowane przez KSW i K stawki są nieadekwatne, dlatego mniej im płacimy ale sąd oddalił naszą skargę. My teraz nie mamy gdzie zrzucić naszych ścieków.

Radny Wiesław Czerniak zapytał, czy to znaczy, że mamy teraz tą kwotę wyrównać.

Burmistrz odpowiedział, że sąd tego nie rozstrzygał.

Radny Wiesław Czerniak zapytał, czy w związku z tym będziemy dodatkowo obciążeni.

Burmistrz odpowiedział, że te pieniądze mamy przygotowane. Teraz jesteśmy zobowiązani płacić im tyle ile chcą.

Prezes MZGK Spółki z o. o. Henryk Morys powiedział, że we wniosku taryfowym jest cena ścieków, która obowiązuje z umowy. Płacimy mniej do KSW i K ale resztę spółka ma zabezpieczoną. Wypowiedzieliśmy umowę i sąd w Legnicy uznał, że obie strony mają się dogadać. KSW i K rozpoczął sprawę o zapłatę i w lutym odbędzie się sprawa i mamy nadzieję, że tą stawkę sąd zweryfikuje. W tej chwili jesteśmy winni KSW i K 241 tys. zł brutto.

Radny Grzegorz Kubik nie zgadza się, żeby podwyższać mieszkańcom taryfy. Gmina powinna to zapłacić – pięciu radnych zwróciło się do Burmistrza Miasta o likwidację budżetu partycypacyjnego i przekazanie tych 250 tys. zł na modernizację urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Ponadto jak zabezpieczona w budżecie kwota 200 tys. zł wystarczy na tą inwestycję, to po co podwyższać te taryfy.

Burmistrz odpowiedział, że jest to genialny pomysł ale teraz obowiązuje uchwała Rady Miejskiej o funduszu partycypacyjnym. Zostały wykonane działania zabezpieczające ale nadal mamy suszę i inwestycje wodno - kanalizacyjne są niezbędne. Dokapitalizowanie Spółki jest mniej sprawiedliwe niż podniesienie taryfy. Szklarska Poręba dopłaca mieszkańcom do wody ale tylko do 3m³ na mieszkańca na miesiąc.

Radny Grzegorz Kubik nie zgadza się z retoryką wypowiedzi Burmistrza.

Przewodnicząca rady zapytała czy można zróżnicować stawki w ten sposób, żeby mieszkańcy płacili mniej od gestorów turystyki z dużych hoteli.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że można to zrobić ale dla pewnych grup i trzeba to wykazać też w kosztach ale wniosek dotyczący taryf przedstawia się Burmistrzowi w grudniu. Nie można zmuszać dużych hoteli do budowy infrastruktury wodno – kanalizacyjnej, bo spotkamy się z roszczeniem z ich strony. Przy tej uchwale Rada ma związane ręce – Spółka składa wniosek do Burmistrza i on rozpatruje zgodność kalkulacji i Rada nie może ich zmienić. Rada ma trzy wyjścia: podjąć uchwałę, nie podjąć uchwały i podjąć uchwałę o odmowie zatwierdzenia taryf ale trzeba by wykazać błąd w kalkulacji.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że jest zasmucony, bo na Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisję Gospodarki Komunalnej Pomocy Społecznej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Prezes przyszedł bez kalkulacji i na pytanie jaką częścią składową stawki jest paliwo raz mówił 20% a raz 10%. Ponadto skąd są różnice w ilości odprowadzanych ścieków. Miał też być przygotowany regulamin dotyczący zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków. Nieporozumieniem było powoływanie Spółki. Radny zaapelował, żeby te stawki Burmistrz wziął na siebie, bo je zaakceptował.

Burmistrz chciałby, żeby radny Mieczysław Pajdzik znalazł miasto, gdzie jeszcze funkcjonują Zakłady Budżetowe. Różnice wynikają stąd, że część obiektów ma swoją wodę.

Prezes Henryk Morys powiedział, że zawsze będą różnice, bo do ścieków dostają się wody opadowe – mieszkańcy podłączają rynny do kanalizacji i jak otrzymują nakaz odłączenia się to to robią a za pół roku znowu się podłączają. Trzeba będzie zacząć ich za to karać. W/w radny myśli, że są najgorszą Spółką a w

2014 roku różnica odprowadzanych ścieków wynosiła 40% a w 2015 już tylko 23% , więc Spółka zaoszczędziła 17 %. Pan Henryk Morys powiedział, że na komisji nie było mowy o wpływie oszczędności na paliwie na taryfy tylko na koszty akcji zima.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że to radni zadają pytania i to jest arogancja ze strony Prezesa i zapytał dlaczego nie zastosował różnych taryf.

Burmistrz, przewodnicząca rady i pan Henryk Morys odpowiedzieli, że przecież mecenas tłumaczył dlaczego nie można było tych taryf zróżnicować.

Przewodnicząca rady powiedziała, że woli, żeby te taryfy wzrosły i inwestycje ruszyły.

Radny Wiesław Czerniak zapytał, czy Prezes zaobserwował oszczędzanie wody.

Prezes Henryk Morys odpowiedział, że od lat sprzedawana jest taka sama ilość wody tj. 440 m³ na dobę ale czym innym jest rozbiór wody i jej zabezpieczenie – mamy chwilowe piki dobowe, gdzie w ciągu 1 godziny pobór wody wynosi 450 m³. Jakby rozbiór wody był równomierny, to wody by nam nie zabrakło i dlatego trzeba ją zmagazynować. W mieście mamy sporo kanalizacji w kiepskim stanie – wczoraj lało i o wartość 500 m³ ścieków Spółka zapłaci więcej do KSW i K ale medal ma dwie strony i dzięki temu za darmo mamy czyszczenie kanalizacji.

Przewodnicząca rady powiedziała, że duże hotele nie dołożą się do inwestycji, bo mają swoje ujęcia wody.

Prezes Henryk Morys przedstawił informację dotyczącą gminnych ujęć wodnych i ich wydajności.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na sali obrad są mieszkańcy Osiedla Skalnego i to tam zabrakło wody oraz zapytała, czy teraz nie będzie takiej sytuacji.

Prezes Henryk Morys wyjaśnił dlaczego na trzech ulicach na Osiedlu Skalnym zabrakło wody.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał kiedy zostanie przygotowany regulamin.

Burmistrz odpowiedział, że na sesję lutową.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że nikt się nie spiera, że w wodę trzeba inwestować ale o sposób finansowania tej inwestycji.

Burmistrz zapytał, komu w takim razie ma zabrać te środki.

Radny Grzegorz Kubik odpowiedział, że z funduszu partycypacyjnego.

Radny Mirosław Czubak wystąpił z wnioskiem o zamknięcie dyskusji.

Pani Anna Bilikiewicz – Stoch powiedziała, że tu chodzi o znalezienie innych źródeł finansowania niż z kieszeni mieszkańców.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że kilku radnych chciało uchylić uchwałę i na ten cel przeznaczyć środki z funduszu partycypacyjnego.

Burmistrz odpowiedział, że ta uchwała została podjęta na początku 2015 roku i ten fundusz też jest inwestycją np. w drogi i place zabaw. To nie jest tak, że jak się uchyli tą uchwałę , to automatycznie ten fundusz przestanie funkcjonować, bo na ten rok te środki zostały już rozdysponowane.

Przewodnicząca rady powiedziała, że rada może go zlikwidować dopiero od przyszłego roku.

Burmistrz dodał, że za chwilę radni będą głosowali za podjęciem uchwały o powołaniu komisji do opracowania regulaminu tego funduszu.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że dyskutujący mówią o inwestycjach i kurtkach a nie mówią o innych rzeczach. Radny uważa, że pieniądze na tą inwestycję mogą być ze Straży Miejskiej.

Prowadząca obrady stwierdziła, że dyskusja się przedłuża i zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku radnego Mirosława Czubaka o zamknięcie dyskusji:

za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

Wniosek został przyjęty.

Przystąpiono do głosowania uchwały Nr XVIII/128/16 w sprawie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Karpacz (projekt nr 109/16).

Za – 8 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XVIII/129/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej zabudowana, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 110/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są

zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVIII/130/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 111/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XVIII/131/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania (projekt nr 112/16).

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVIII/132/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 113/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVIII/133/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość gruntowa, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 114/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVIII/134/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie Statutu Gminy Karpacz (projekt nr 115/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia odczytał wniosek komisji w sprawie wykreślenia § 15 i wyjaśnił, że zawarte w nim zapisy mogły by komplikować działalność Rady. Radni mogą się razem spotykać i dyskutować bez tych uregulowań.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie wniosku K O K i Z o wykreślenie § 15 z projektu uchwały nr 115/16:

za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

Wniosek został przyjęty.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania, zmienionej z godnie z w/w wnioskiem, uchwały w sprawie Statutu Gminy Karpacz .

Za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XVIII/135/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie doraźnej

komisji do spraw zmiany regulaminu budżetu partycypacyjnego Karpacza (projekt nr 117/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radna Irena Seweryn powiedziała, że jak już zostało wcześniej stwierdzone, zasady rozdziału środków z funduszu partycypacyjnego obowiązujące na dzień dzisiejszy zostały wypaczone i w związku z tym należy je zmienić. Fundusz miał służyć mieszkańcom danego okręgu na umiłanie i udogodnienie ich życia czyli: na małą architekturę, drobne inwestycje, integrację, dokwiecanie terenu, doposażanie placów zabaw, monitoring itp. sprawy ważne dla mieszkańców poszczególnych okręgów. Jest czas do końca maja br., żeby w tej sprawie podjąć nową uchwałę.

Radny Mieczysław Pajdzik wystąpił z wnioskiem, żeby tylko radni byli członkami tej komisji.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że nie może być inaczej.

Radny Grzegorz Kubik chciałby zlikwidować fundusz partycypacyjny. Powołanie tej komisji wiąże się z dodatkowymi kosztami, więc radny pyta, czy radni chcą podejmować tę uchwałę.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że w programie sesji jest zapisane głosowanie tej uchwały.

Radny Grzegorz Kubik wycofał się ze swojego wniosku.

Przewodnicząca rady powiedziała, że przed głosowaniem uchwały trzeba ustalić dwie rzeczy: termin przygotowania projektu uchwały i skład komisji.

Radna Irena Seweryn powiedziała, że zaproponowała już wcześniej termin tj. do dnia 30 maja 2016 roku.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie powyższego wniosku:

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca rady poprosiła o zgłaszanie się radnych na Przewodniczącego Komisji i na jej członków.

Radna Irena Seweryn zgłosiła swoją kandydaturę na Przewodniczącego Komisji. Radni: Wojciech Wesołowski, Janusz Motylski, Tobiasz Frytz, Grzegorz Kubik, Mieczysław Pajdzik i Wiesław Czerniak zgłosili swoje kandydatury na członków komisji.

Prowadząca obrady zapytała czy są zastrzeżenia bądź uwagi do zgłoszonego powyżej składu komisji. W związku z brakiem uwag Przewodnicząca rady odczytała termin zakończenia prac komisji oraz skład komisji i przystąpiono do głosowania uchwały w sprawie doraźnej komisji do spraw zmiany regulaminu budżetu partycypacyjnego Karpacza.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVIII/136/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomości gruntowa zabudowa, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 118/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVIII/137/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Karpacz na lata 2015 – 2030 (projekt nr 119/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Burmistrz podziękował radnych za podjęcie w/w uchwały, bo gmina będzie mogła aplikować o środki unijne. Do wszystkich wspólnot „pójdzie” informacja co mają zrobić, żeby otrzymać dofinansowanie.

- Uchwała Nr XVIII/138/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej zawierającego elementy Planu Mobilności Miejskiej dla Gminy Karpacz na lata 2016 – 2020 (projekt nr 120/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są

zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- projekt uchwały nr 121/16: zmieniająca uchwałę w sprawie określenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Karpacza.

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady poprosiła o zgłaszanie się kandydatów na Przewodniczącego Komisji.

Nikt nie zgłosił swojej kandydatury na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wobec braku chętnych na to stanowisko Przewodnicząca rady o godz. 13:10 ogłosiła przerwę techniczną. O godz. 13:25 obrady zostały wznowione. W posiedzeniu uczestniczy 12 radnych (nieobecni radni: Tomasz Dobiecki, Filip Godyń i Tomasz Stanek)

Przewodnicząca rady zapytała czy jest chętny na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz czy może ktoś chce zgłosić swoją kandydaturę

Radny Antoni Cyganek zgłosił kandydaturę radnego Wojciecha Wesołowskiego.

Radny Wojciech Wesołowski nie wyraził zgody na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca rady zapytała Mecenasa co wobec tego będzie, czy Wiceprzewodniczący przejmuje obowiązki Przewodniczącego do czasu jego wyboru.

Mecenas Tomasz Konkol potwierdził, że w takim przypadku, do czasu wyboru Przewodniczącego Komisji, pracą tej komisji kieruje Wiceprzewodniczący Komisji.

Radny Grzegorz Kubik - Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że on też zrezygnuje z członkostwa w tej komisji.

Radna Irena Seweryn zapytała, czy radny Wiesław Czerniak przestanie sprawować tę funkcję jak nie zostanie dzisiaj wybrany nowy Przewodniczący Komisji.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że złożył rezygnację i po 30 dniach przestaje być Przewodniczącym Komisji.

Radny Mieczysław Pajdzik zgłosił kandydaturę radnego Tobiasza Frytza.

Radny Tobiasz Frytz nie wyraził zgody na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wobec tego ta uchwała nie będzie głosowana.

Radny Wojciech Wesołowski zapytał co będzie dalej z tą komisją.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że będzie dalej działać a funkcję przewodniczącego przejmie wiceprzewodniczący i jest wakat w Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca rady zgłosiła wniosek o wycofanie projektu uchwały nr 121/16 z obrad sesji i zarządziła jego głosowanie:

za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

- Uchwała Nr XVIII/139/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej Karpacza na 2016 rok (projekt nr 122/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVIII/140/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia o współpracy w ramach projektów przeznaczonych do realizacji ze środków programu INTERREG V – A – Republika Czeska – Polska ze Związkiem Gmin Ziemi Jilemnickiej (projekt nr 123/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVIII/141/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie wyrażenia

zgody na zawarcie porozumienia o współpracy w ramach projektu przeznaczonego do realizacji ze środków programu INTERREG V – A – Republika Czeska – Polska z Miastem Pec pod Śnieżką (projekt nr 124/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVIII/142/16 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 stycznia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o współpracy w ramach projektu przeznaczonego do realizacji ze środków programu INTERREG V – A – Republika Czeska – Polska z Gminą Lanov i Miastem Szklarska Poręba (projekt nr 125/16).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji 9 punktu porządku obrad.

Punkt 9. Sprawy różne.

Radny Tobiasz Frytz, w imieniu nieobecnego radnego Tomasza Stanka powiedział, że są ferie zimowe i są urlopy i w Ref. Promocji nie ma pracownika i nie można załatwić pewnych spraw.

Burmistrz odpowiedział, że jeden pracownik tego Ref. jest na urlopie a drugi jest na zwolnieniu lekarskim i nie dało się tego przewidzieć.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że w dniu 20.01.2016r. podczas Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zostało ustalone, żeby mieszkańcy przesyłali do Urzędu Miejskiego zgłoszenia, że nie mają sygnału telewizyjnego i w związku z tym prosi o umieszczenie takiej informacji na stronie internetowej miasta.

Radny Tobiasz Frytz zwrócił się do Burmistrza z sugestią/prośbą, żeby usprawnić przepływ informacji między Urzędem Miejskim a mieszkańcami, bo nie wiedzieli np. o imprezie, która jest na deptaku.

Burmistrz odpowiedział, że faktycznie były problemy ze stroną internetową miasta.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, kiedy burmistrz rozpocznie działania związane z niebezpiecznym przejściem przy delikatesach.

Burmistrz odpowiedział, że trzeba tam wyciąć drzewo a to wymaga czasu.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że wcześniej burmistrz wspominał o innej formie zabezpieczenia tj. o czujnikach ciepła. Radny powiedział także, że minęło pół roku od remontu ulicy Leśnej a ona się już sypie – rozjeżdża się.

Burmistrz zapytał czy to jest w jakimś konkretnym miejscu.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że to dotyczy wszystkich dróg robionych w mieście

Burmistrz powiedział, że pojadą tam na wizję pracownicy Urzędu Miasta.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że chce być przy tym obecny, bo w niektórych miejscach stoi woda.

Burmistrz Miasta powiedział, że do remontów dróg musimy wybierać firmy z przetargu a potem możemy składać reklamacje.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że jak zaczniemy reklamować te drogi, to te firmy znikną z rynku.

Radny powiedział również, że fajnie zafunkcjonowały prace: remont mostku i dwa łączniki na Osiedlu Skalnym.

Przewodnicząca rady powiedziała, że radni wyrazili wolę uczestniczenia w szkoleniach. Jest szkolenie dotyczące ochrony krajobrazu, które może być przeprowadzone na terenie Urzędu Miasta - jego koszt to 4 tys. zł.

Radny Janusz Motylski zapytał, czy nie można poszukać osoby, która przeszkoli radnych w tym zakresie.

Burmistrz powiedział, że Dyrektor Wojewódzkiego Funduszu Pracy będzie dofinansowywał takie szkolenia i może będzie można pozyskać na to pieniądze.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że w październiku 2015 roku poszło zawiadomienie dotyczące postawionego przy byłym dworcu kolejowym ogrodzenia i zapytał czy jest już w tej sprawie informacja od

Konserwatora Zabytków. Radny prosi o monitorowanie tego, co powstaje przy deptaku, bo to jest chore – znowu wróciły kołaczki, sprawa z obiektami przy Kolorowej trwa już tyle lat a teraz powstało jeszcze kino 7 D.

Burmistrz odpowiedział, że w mieście nie ma żadnych zwłok w tych sprawach ale jego działania muszą przejść odpowiednią procedurę. Straż Miejska daje notatkę i dokumentację fotograficzną i zaraz idzie pismo do Nadzoru Budowlanego.

Radny Wiesław Czerniak jest zniesmaczony działaniem PINB i Organów Wojewódzkich, bo na pytanie z marca 2015 roku odpowiedź przyszła w styczniu 2016 roku - to jest totalna arogancja.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że ma pomysł, żeby na placu przy dworcu kolejowym zrobić miejsca targowe i kiermasz dla mieszkańców.

Burmistrz odpowiedział, że trzeba zmienić plan.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że otrzymał telefon i prosi o czytelny przekaz online z sesji, bo są zakłócenia i zanika obraz.

Burmistrz odpowiedział, że jakość odbioru zależy też od tego, jakie odbiorca ma łącza internetowe.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że zgłaszał wcześniej wniosek o wycięcie drzewa przy Wangu.

Burmistrz odpowiedział, że są już na to zgody.

Radna Irena Seweryn zapytała, czy po rozmowach z Czechami mamy już zielone światło do realizacji deptaka.

Burmistrz odpowiedział, że w czerwcu będziemy składać wniosek o dofinansowanie tej inwestycji.

Radna Irena Seweryn zgłosiła awarie trzech lamp w parku przy Nadrzecznej.

Burmistrz odpowiedział, że awaria lamp była też na Zagajniku i przy ul. Sadowej.

Burmistrz powiedział, że Sylwester na deptaku zgromadził 5 – 7 tys. osób i był udany – jest to dobre miejsce na takie imprezy. Ludzie byli bardzo zadowoleni z tej imprezy. Jest okres urlopowy i w dniach 8 i 9 lutego nie będzie czynne biuro Rady, więc liczy na wyrozumiałość.

Radna Irena Seweryn, w imieniu wnuka, podziękowała Burmistrzowi za zaproszenie go do siebie i uhonorowanie.

Burmistrz odpowiedział, że to mu się należało i on też miał satysfakcję z tego spotkania.

Przewodnicząca rady zachęcała radnych do organizowania opieki nad dziećmi i składania wniosków o jej ofinansowanie. Wszelkie informacje na ten temat są na stronie internetowej: rpo.dolnyślask.pl.

Radny Mieczysław Pajdzik poprosił o pomoc rehabilitacyjną dla niepełnosprawnych dzieci.

Burmistrz powiedział, że w Ref. Promocji są dwie osoby kompetentne do pozyskiwania wszelkich środków.

Burmistrz odczytał również otrzymanego SMS o dobrej jakości odbioru trwającej sesji.

Przewodnicząca rady poprosiła Burmistrza, żeby pani Kamila poszukała tych środków.

Radny Mieczysław Pajdzik poprosił o uruchomienie wolontariatu w mieście - młodzież w Kowarach świeci tutaj przykładem.

Przewodnicząca rady powiedziała, że wolontariat tworzą Stowarzyszenia i osoby prywatne a nie Urzędy Miejskie.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że jest dużo ludzi, którzy chcą pomagać.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że w takim razie muszą założyć Fundację.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 9 porządku obrad.

Punkt 10. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca rady o godzinie 14:10 zamknęła obrady XVII sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

Bożena Bober



Przewodnicząca Rady Miejskiej Karpacza



Ewa Walczak