

**Protokół Nr XVII/15
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 30 grudnia 2015 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.**

**Sesja rozpoczęła się o godz. 9:30, zakończyła się o godz. 14:40.
Nagranie audio obrad sesji stanowi załącznik do protokołu.**

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu.
Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XVII sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 30 grudnia 2015 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował Mecenas p. Tomasz Konkol - Radca Prawny Gminy,
Sesja była transmitowana na żywo przez telewizję STRIMEO.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Walczak o godz. 9:30 otworzyła obrady XVII sesji Rady Miejskiej Karpacza i oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych (nieobecni radni: Filip Godyń i Tomasz Stanek), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – lista obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu. Po powitaniu radnych oraz gości Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji pkt 2 porządku obrad.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Prowadząca obrady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Burmistrz Miasta Radosław Jęcek wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał: nr 106/15 w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej i nr 107/15 w sprawie zmian w budżecie Gminy Karpacz na 2015 rok.

Wobec braku dalszych wniosków i uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem do porządku obrad projektu uchwały nr 106/15:

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Wniosek został przyjęty.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem do porządku obrad projektu uchwały nr 107/15:

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że projekty w/w uchwał zostaną omówione i przegłosowane w punkcie 13 (po projekcie uchwały nr 105/15) i zarządziła głosowanie za przyjęciem zmienionego porządku obrad :

za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad XVII sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 25 listopada 2015r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XVI sesji z dnia 25 listopada 2015 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 7 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 6 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XVI Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Tomasz Stanek (godz. 9:40).

Punkt 4. Informacja Przewodniczącej Rady o działalności międzysesyjnej.

Przewodnicząca Rady przedstawiła sprawozdanie z pierwszego roku działalności VII kadencji Rady Miejskiej Karpacza (sprawozdanie załączono do protokołu)

Prowadząca obrady zapytała czy są pytania lub uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 4 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Burmistrz odpowiedział, że po odpisaniu kosztów dzierżawy lokalu, jest to prowadzone za 3 tys. zł. Prowadzony jest szeroki zakres usług, przez 7 dni w tygodniu oraz pracownicy znają dwa języki obce. Poza tym jakby to prowadziło biuro turystyczne mogły by być zastrzeżenia dotyczące obiektywizmu.

Radny Arkadiusz Dobiecki zapytał czy to znaczy, że żadne biuro nie chciało prowadzić tego za 5 tys. zł.

Burmistrz odpowiedział, że żadne nie chciałoby prowadzić IT w tak dużym zakresie.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że teraz w każdym biurze turystycznym rozmawia się w dwóch językach.

Radny optuje za rozwiązaniem tej umowy i rozpisaniem przetargu.

Burmistrz odpowiedział, że taką kwotę płaciliśmy przedtem za jednego pracownika i byliśmy zmuszeni angażować dodatkowo drugiego pracownika - na umowy zlecenia.

Radny Arkadiusz Dobiecki odpowiedział, że to rozumie ale uważa, że powinien być przeprowadzony konkurs ofert.

Burmistrz zaprosił radnych do odwiedzenia IT i dodał, że teraz mamy taniej i lepiej.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że brakuje tutaj transparentności.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał, czy w umowach podpisywanych z organizatorami różnego rodzaju imprez sportowych i rozrywkowych zawarte są profity dla mieszkańców.

Burmistrz odpowiedział, że nie wie o które imprezy radny pyta, bo jeżeli o imprezy sportowe, to jest taki zapis, że Karpaczanie uczestniczą w tych imprezach za darmo. Sylwester też jest darmowy.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że Drift powoduje znaczne utrudnienia dla mieszkańców a oni musieli jeszcze płacić za wstęp. Zdaniem radnego mieszkańcy powinni być nagradzani za te utrudnienia.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał o pkt IV, ppkt 2 na str 7 - czy stracimy tą imprezę.

Burmistrz odpowiedział, że nie stracimy tej imprezy – odbędzie się ona w sierpniu 2016 roku.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał o pkt 15 na str 9 - inicjatorem powstania KOT była gmina i ta organizacja miała zająć się organizowaniem imprez w mieście - radny zapytał czy coś się zmieniło.

Burmistrz odpowiedział, że to spotkanie jest realizacją ustawy o stowarzyszeniach – organizacja boryka się z małą ilością podmiotów zainteresowanych uczestnictwem w niej.

Radny Grzegorz Kubik zapytał o pkt 17 na str 9 - radni chcą, żeby w mieście, w drodze uchwały, wprowadzone zostały programy zdrowotne.

Burmistrz odpowiedział, że gmina będzie patycypować w tych badaniach – im mniej działanie profilaktyczne będzie nas kosztować tym lepiej.

Radny Grzegorz Kubik zapytał o drugi myślNIK na str 5 - jakiego podmiotu to dotyczy.

Burmistrz odpowiedział, że to sprawdzi.

Radny Grzegorz Kubik zapytał o wydzierżawienie pomieszczeń przy ul. Karkonoskiej 5 – jakie Burmistrz ma plany jego zagospodarowania, bo nie chce zrealizować kina za rogiem.

Burmistrz odpowiedział, że to nie jest tak, że nie chce tego realizować, jest to obiekt trudny do zagospodarowania – w tej sprawie jest w kontakcie z radnymi z Karpacza Górnego. Jest podmiot, który chce tam zorganizować super artakcję.

Radny Grzegorz Kubik uważa, że nie należy robić tam komercji - był pomysł, żeby ten lokal służył mieszkańcom Karpacza Górnego, bo nic tam się nie dzieje. Radny uważa również, że ze strony Burmistrza powinna być większa przejrzystość przy zagospodarowywaniu lokalu przy ul. Konstytucji 3 Maja 25, żeby nie było tak, że się o coś Burmistrza i radnych podejrzewa.

Radny Mieczysław Pajdzik nawiązując do walnego zebrania zarządu KOT powiedział, że przy udziale tej organizacji w Karpaczu miał być wprowadzony certyfikat „Bezpieczny Karpacz” a wzrasta liczba kradzieży samochodów, więc jak ma się do tego ten certyfikat. Radny poprosił o przekazanie tej uwagi Prezesowi KOT Jarosławowi Polowi.

Przewodnicząca Rady poprosiła, żeby radny skierował to pytanie bezpośrednio do Prezesa.

Burmistrz odpowiedział, że przekaże tą opinię – zapewne certyfikat wpływa na ofertę obiektu ale nie wiadomo czy i na ile poprawia on bezpieczeństwo w mieście.

Radna Irena Seweryn zapytała o pkt IV ppkt 6, 9, 10, 12 na str 8 i 9 - budżet partycypacyjny miał służyć mieszkańcom okręgu, w którym został przyznany. Z tego funduszu miały być realizowane małe inwestycje, place zabaw i spotkania integracyjne mieszkańców – miał umilać im życie. Opracowany został regulamin, który to wypaczył i radni przepuścili ten bubel. W związku z tym radna chce postawić wniosek o powołanie komisji do dokonania zmian w regulaminie budżetu partycypacyjnego.

Przewodnicząca rady powiedziała, że radna może zgłosić ten wniosek w sprawach różnych i dodała, że mieszkańcy też mają takie zastrzeżenia.

Punkt 6. Odczytanie projektu uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem (nr proj. 101/15).

Skarbnik Gminy Krystyna Kuczkiewicz – Sikorska przedstawiła autopoprawki, które zostały wprowadzone do projektu budżetu na 2016 rok. Komisje Rady przedłożyły Burmistrzowi Miasta wnioski do budżetu i część z nich została uwzględniona i skorygowano budżet:

1) na wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego (wniosek i odpowiedź Burmistrza załączono do protokołu) kwotę 50 tys. zł z Muzeum Zabawek przeniesiono na oświetlenie ulic, placów i dróg;

2) Komisja Turystyki, Sportu, Współpracy Zagranicznej i Promocji wniosowała o przesunięcie kwoty 20 tys. zł z dotacji dla Muzeum Zabawek i przeniesienie jej na stypendia (wniosek i odpowiedź Burmistrza załączono do protokołu) – w związku z tym, że z Muzeum Zabawek zabrano już 50 tys. zł, to zmniejszono dotację dla Biblioteki o kwotę 30 tys. zł, z której: o 5 tys. zwiększono stypendia dla szczególnie utalentowanej młodzieży i 25 tys. zł przeniesiono na transport i łączność – bieżące utrzymanie dróg;

3) Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego wniosowała o wykreślenie kwoty 80 tys. zł na ściankę wspinaczkową i przeznaczenie jej na inne wskazane cele – ten wniosek nie został zrealizowany (wniosek i odpowiedź Burmistrza załączono do protokołu).

ad 3) Burmistrz odpowiedział: jest nowa perspektywa pozyskania środków unijnych w wys. 82,5 mld euro i na to zadanie możemy uzyskać dofinansowanie. W związku z tym w budżecie zarezerwowane zostały środki na ten cel - jak nasz wniosek nie uzyska akceptacji, to te środki przeznaczymy na inne przedsięwzięcia.

Skarbnik Gminy odczytała treść uchwały budżetowej na 2016 rok.

W tym miejscu z sali obrad wszedł radny Mieczysław Pajdzik (godz. 10:50).

Radna Irena Seweryn wystąpiła z wnioskiem o odstąpienie od odczytywania uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej, bo było ono odczytywane na komisjach.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za nie odczytywaniem uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej:

za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Radny Tomasz Dobiecki ma wątpliwości dotyczące merytoryczności niektórych spraw tj. proporcjonalności niektórych wydatków. Na przykład na Straż Miejską wydajemy 430 tys. zł, gdzie ponad 354 tys. pochłaniają etaty a na dodatkowe patrole Policji wydajemy 15 tys. zł, więc może lepiej rozwiązać Straż Miejską i opłacać dodatkowe patrole Policji. Radny widzi sens utrzymania Straży Miejskiej do obsługi monitoringu jakby on funkcjonował w mieście.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Mieczysław Pajdzik (godz. 10:55).

Burmistrz Miasta odpowiedział, że wydatki na Straż Miejską zostały obniżone o 160 tys. zł, w tym 150 tys. na etaty. Straż Miejska utrzymuje porządek w mieście, bo Komisariat funkcjonuje do godz. 15:00. Gmina opłacała tylko 15 patroli, bo policja nie może dać ich więcej

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że trzeba się zastanowić jak chcemy widzieć funkcjonowanie Straży Miejskiej:

1. może wzmocnić ją ze środków przeciwdziałania alkoholizmowi, bo niewiele ich wydajemy na działania przeciwalkoholowe;

2. bardzo dużo, bo ponad milion złotych, wydajemy na funkcjonowanie przedszkola a można było tam zaoszczędzić, bo 6 latki poszły do szkoły – koszty szkoły wzrosły ale przedszkola nie zmalowały;

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest to obszar, na którym nie chcemy oszczędzać – dzieci w przedszkolu i w szkole mają bardzo dobre warunki. Teraz, po zmianie przepisów znowu będą zawirowania.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że na 3 etaty w Bibliotece wydajemy 288 tys. zł a na 12 etatów w Muzeum Zabawek 360 tys. zł – te kwoty zakłócone są dysproporcjonalnością. Trzeba rozważyć, czy nie przenieść Biblioteki do pomieszczeń przy ul. Karkonoskiej 5, gdzie kiedyś było Muzeum Zabawek. Dyrektor Biblioteki zgłaszała, że w obecnym miejscu jest im za ciasno.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że ta różnica wynika z tego, że Biblioteka jest w 100% finansowana przez gminę a Muzeum tylko w 40% a 60% wydatków finansowane jest z przychodów za bilety. W 2016 roku zmniejszą się

koszty funkcjonowania Urzędu Miejskiego o kwotę 260 tys. zł. W przyszłym roku Burmistrz będzie się przyglądał podległym jednostkom – może uda się tam też zoptymalizować działania.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że trzeba rozważyć, czy nie połączyć tych dwóch jednostek. Radny powiedział również, że planujemy 200 tys. zł na obiekty sportowe i 200 tys. zł na plan przebudowy Stadionu – jego zdaniem są to duże koszty. Ludzie powinni wiedzieć, co ma być tam zrobione – w swojej kampanii Burmistrz mówił, że chce tam zrobić Stadion Miejski i ludzie będą trzymali go za słowo. Radny zapytał, czy jest tam też planowany hotel?

Burmistrz odpowiedział, że będzie to Stadion Lekkoatletyczny i nie będzie tam hotelu, będzie zaplecze: szatnia, prysznic i siłownia.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego wskazała we wniosku cele, na które należy przeznaczyć pieniądze ze ścianki wspinaczkowej - lepiej te pieniądze, w kwocie 60 tys. zł, przeznaczyć na remont pomieszczeń po byłym Muzeum Zabawek i może przenieść tam Bibliotekę a kwotę 20 tys. zł spożytkować na ekspertyzę skoczni Karpatka – o tej ekspertyzie mówi się już od 5 lat. Skocznie w Karpaczu należy utrzymać, bo są to jedyne skocznie w Sudetach. Radny będzie składał wniosek o wykreślenie kwoty 80 tys. zł przeznaczonej na ściankę wspinaczkową.

Burmistrz odpowiedział, że wnioski radnych traktuje poważnie ale na tą ściankę możemy otrzymać aż 85% dofinansowania i ma nadzieję, że te zabezpieczone w budżecie 80 tys. zł przeznaczymy wtedy na zadania wskazane przez komisję. Do złożenia wniosku o dofinansowanie tego zadania trzeba było zabezpieczyć tą kwotę w budżecie. 19 lutego 2016 roku będziemy gospodarzami Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży i w Karpaczu odbędą się zawody w dyscyplinach: skoki narciarskie, kombinacja norweska i sanki. Chcemy zbudować małą skocznię przy skoczni Orlinek i Burmistrz ma nadzieję, że nie wydamy na to pieniędzy.

Rady Arkadiusz Dobiecki powiedział, że Burmistrz Malinowski też zapewniał, że na przebudowę skoczni Orlinek nie wydamy ani złotówki a poszły na to olbrzymie pieniądze.

Radny Wiesław Czerniak doprecyzował swoją wypowiedź: Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego spotkała się z panem Jackiem Włodygą, który stwierdził, że zasadne jest żeby skocznia Karpatka została. W związku z tym radny prosi, żeby tą sprawę rozwiązać, bo ta skocznia i ul. Rybacka też są bardzo ważne. Radny zapytał również, czy Burmistrz analizował zasadność zwiększenia etatów w Bibliotece.

Burmistrz odpowiedział, że nie wyrażał zgody na dodatkowy etat w Bibliotece. Ze ścianki będzie mogło skorzystać 300 dzieci z gimnazjum a ze skoczni nie.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że radni nie powinni przesuwac tych 80 tys. zł, bo za to nie da się uratować skoczni Karpatki. Ze ścianki wspinaczkowej będzie korzystało dużo dzieci. Ponadto duży jest koszt utrzymania sekcji skoczków i przygotowania skoczni do skoków. Funkcjonowanie Skoczni Karpatki jest utopią – powinna być ona zlikwidowana, bo stwarza zagrożenie.

Burmistrz powiedział, że mamy dużą tradycję związaną ze wspinaczką i ścianka może być dla naszych uczniów abecadłem.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że radny Tomasz Dobiecki nie słyszał wniosku Komisji – kwota 60 tys. zł ma być na remont pomieszczeń a 20 tys. zł na ekspertyzę tej skoczni i uporządkowanie przyległego terenu, bo wygląd tego miejsca to wstyd dla Karpacza. Radny wystąpił z wnioskiem o wykreślenie ścianki wspinaczkowej za kwotę 80 tys. zł i wpisanie kwoty 60 tys. zł na remont pomieszczeń po Muzeum Zabawek i 20 tys. zł na ekspertyzę skoczni i uporządkowanie terenu,

Sekretarz Gminy Joanna Kopała powiedziała, że na poprzedniej sesji radni podjęli uchwałę o wydatkowaniu środków „alkoholowych” i tam jest ujęta ta ścianka. Ponadto tych środków nie można wydatkować na ekspertyzę skoczni.

Burmistrz Miasta przypomniał, że na tą ściankę mamy dostać dofinansowanie i te 80 tys. zł musi być wykazane w budżecie, więc te pieniądze zostaną i wtedy będzie można zmienić tą uchwałę.

Radny Tomasz Dobiecki poprosił kolegów, żeby Rada nie „rozwalala” tej uchwały, bo można ją będzie potem poprawić. Poza tym trudno remontować te pomieszczenia, za kwotę 60 tys. zł, jak nie wiemy, co chcemy tam zrobić i po co wydawać 20 tys. zł na ekspertyzę skoczni, jak można ją za te pieniądze rozebrać i uporządkować teren.

Radny Wiesław Czerniak odpowiedział, że jest to czysta demagogia kolegi oraz poprosił o 10 minut przerwy, bo w tej chwili nie wie w jakim kierunku ma zmienić swój wniosek i zapytał mecenasa Tomasza Konkola o opinię, czy na wskazane przez niego cele mogą być wydatkowane środki „alkoholowe”.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że środków „alkoholowych” nie można wydatkować na ekspertyzę.

O godzinie 11:30 Przewodnicząca Rady zarządziła przerwę. O godz. 11:50 obrady zostały wznowione (w sesji uczestniczy 14 radnych, nieobecny radny Filip Godyń).

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że Komisje Rady powinny szczegółowo zająć się finansami związanymi z zakresem ich działania a tego nie robią. Gmina ma duże problemy finansowe i w związku z tym wydatkowanie środków budżetowych powinno być gospodarne i celowe. Radny zgłosił następujące uwagi do projektu budżetu:

1. nie podoba mu się wydatkowanie środków na przeciwdziałanie alkoholizmowi;
2. mamy do zwrotu ponad 3 mln zł za budowę ul. Parkowej;
3. nie zaplanowano środków na rozwój sportu;
4. nie ma środków na działanie profilaktyczne w zakresie zdrowia;
5. Burmistrz nie przeprowadził głębokiej analizy osób zatrudnionych w różny sposób w Urzędzie Miejskim w poprzednim okresie - wypłacane są kierownicze zarobki osobie, która nie jest już kierownikiem; Burmistrz odpowiedział, że regulują to przepisy.
6. nie jest zamknięta sprawa rozliczenia finansowego z poprzednim Wiceburmistrzem; Burmistrz odpowiedział, że jest zamknięta.
7. na Bibliotekę zostały zaplanowane zbyt wysokie środki;
8. za duże środki, w kwocie 260 tys. zł, zostały zaplanowane na zmiany planów;
9. za duże środki, w kwocie 235 tys. zł, zaplanowano na obsługę długu;
10. należy usunąć dodatki wiejskie – trzeba to zmienić legislacyjnie;
11. czas najwyższy zrobić coś z obiektami sportowymi;
12. za duża jest kwota 1 mln 190 tys. zł zaplanowana na oczyszczanie i utrzymanie miasta - są zbyt wysokie stawki, gmina zapłaciła 60 tys. zł za 9 dni – trzeba obciąć stawki. Radny cieszy się, że Burmistrz zaczyna oszczędzać ale można jeszcze więcej zaoszczędzić.

Radny Mieczysław Pajdzik:

1. poprosił o zweryfikowanie stawek za oczyszczanie miasta - radny uważa, że brak jest nadzoru nad realizacją tych zadań - przykładem jest realizacja Centrum Zarządzania Kryzysowego. Radny chce, żeby akcja zima była obsługiwana przez zewnętrzną firmę ;
2. ma zastrzeżenia do jakości wody.

Radny Wiesław Czerniak wycofał swój poprzedni wniosek i wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie następujących zmian w projekcie uchwały nr 101/15: z działu 900 rozdział 90003 przenieść kwotę 60 tys. zł do działu 700 rozdział 7005 na remont pomieszczeń po byłym Muzeum Zabawek i z działu 921 Biblioteka przenieść kwotę 20 tys. zł do działu 926 rozdział 92601 obiekty sportowe – ekspertyza skoczni.

Burmistrz zapytał skąd jest ta kwota 60 tys. zł na remont pomieszczeń po Muzeum Zabawek, czy radny Wiesław Czerniak ma jakiś pomysł. A co będzie jeżeli ekspertyza wykaże, że skocznia Karpatka może funkcjonować (po kapitalnym remoncie) – planujemy budowę małej skoczni przy skoczni Orlinek. Utrzymanie kompleksu skoczni będzie nieporównywalnie mniej kosztowne niż dwóch odrębnych skoczni. Przy projektowaniu ul. Rybackiej trzeba będzie zdecydować, co będzie z tą skocznią i w związku z tym angażowanie 20 tys. zł na ekspertyzę nie jest zasadne.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że w poprzednim roku Burmistrz zapisał w budżecie kwotę 20 tys. zł na projekt zagospodarowania pomieszczeń po Muzeum Zabawek i za 60 tys. zł jakieś ruchy można zrobić i wykonać część robót – można też do tej kwoty dodać te 20 tys. zł, które radni chcą przeznaczyć na ekspertyzę.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że ta ekspertyza jest zasadna, bo może skocznia Karpatka jest na tyle dobra, że można ją będzie przenieść na teren skoczni Orlinek.

Radny Mirosław Czubak powiedział, żeby radni nie robili remontu pomieszczeń po Muzeum Zabawek na kolanie – trzeba wiedzieć ile potrzeba na to środków i na co.

Radna Irena Seweryn powiedziała, że te wszystkie sprawy były omawiane na komisjach i przypomina, że sesja nie jest miejscem na wprowadzanie takich poprawek. W związku z tym radna wystąpiła z wnioskiem o zakończenie tej dyskusji.

Radny Arkadiusz Dobecki popiera w/w wniosek, bo dalsza dyskusja nie ma sensu.

Radny Grzegorz Kubik nie przychylił się do tego wniosku, bo czuje się jak w PRL a te czasy już się skończyły.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku o zakończenie dyskusji:

za – 10 głosów, przeciw – 3 głosy, wstrzymujących się – 1 głos.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 6 i przystąpiła do realizacji pkt 7 porządku obrad.

Punkty 7. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karpacz i w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Karpacz na 2016 rok.

Skarbnik Gminy Krystyna Kuczkiewicz - Sikorska odczytała uchwałę Nr I/295/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 8 grudnia 2015 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karpacz oraz uchwałę Nr I/279/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 7 grudnia 2015 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Karpacza projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem (kserokopie obu opinii załączono do protokołu).

Skarbnik Gminy powiedziała, że odczytane opinie opublikowane są w BIP na stronie internetowej miasta . Prowadząca obrady zamknęła pkt 7 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 8.

Punkty 8. Odczytanie opinii komisji ds. budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej Karpacza Grzegorz Kubik odczytał opinię komisji o budżecie na 2016 rok – komisja nie wydała opinii (opinię załączono do protokołu).

Prowadząca obrady zamknęła pkt 8 i przystąpiła do następnego punktu porządku obrad.

Punkty 9. Odczytanie stanowiska Burmistrza do wniosków zawartych w opinii komisji ds. budżetu.

W opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego nie było wniosków do projektu budżetu.

Punkty 10. Przedstawienie przez Burmistrza autopoprawek do projektu budżetu.

Burmistrz Miasta powiedział, że dofinansowanie Biblioteki zostało zmniejszone o 30 tys. zł i jak jeszcze zostanie ono zmniejszone o 20 tys. zł (na wniosek radnego W. Czerniaka), to razem będzie to kwota 50 tys. zł i może to zaburzyć jej funkcjonowanie. W tej chwili gmina przeprowadza w Bibliotece kontrole i Burmistrz chciałby to ewentualnie zrobić ale dopiero po jej zakończeniu, ponieważ przedłożone gminie zapotrzebowanie finansowe wynikało z przeprowadzonych analiz i zawierało konkretne cele. W Karpaczu będzie organizowana Olimpiada Młodzieży, będzie przy tym trochę zamieszania, przyjedzie wiele wybitnych osób i może się okazać, że ekspertyza tej skoczni zostanie wykonana za darmo. Burmistrz nie chciałby mieszać w tym budżecie – 80 tys. zł przy 30 mln budżecie jest niewielką kwotą. Burmistrz może obiecać, że zajmie się pomieszczeniami po byłym Muzeum Zabawek i skocznią Karpatką.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że tak naprawdę to wniosek radnego Wiesława Czerniaka jest intencją, bo zgłoszone zostały zmiany/korekta tylko do załącznika i byłaby sprzeczność pomiędzy uchwałą a załącznikiem, co zakłócałoby wewnętrzną strukturę aktu.

Radny Wiesław Czerniak odpowiedział, że nie bardzo Mecenasa rozumie – załączniki są integralną częścią uchwały i jak coś w nich się zmienia, to automatycznie zmienia się treść uchwały.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że jeżeli radny wnioskuje o zmiany w załączniku uchwały, to powinien też zawniioskować w jakich punktach zmienić uchwałę, bo nie można głosować intencji.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że powstał jakiś problem i zapytał czy Rada nie może przegłosować tego wniosku i jak zostanie przyjęty, to spowoduje on wtedy zmiany odpowiednich zapisów, czy jednak musi to być podane przed głosowaniem.

Mecenas Tomasz Konkol potwierdził, że zmiany muszą być precyzyjnie podane.

Radny Tomasz Dobiecki wystąpił z wnioskiem o półgodzinną przerwę w obradach, podczas której Skarbnik Gminy określi co należy zmienić w uchwale.

Burmistrz Miasta zapytał, czy trzeba to robić, bo potem okaże się, że ustalone zostanie co trzeba zmienić a wniosek nie przejdzie i zaproponował zrobienie krótkiej przerwy i ustalenie nieoficjalnego wyniku głosowania tego wniosku.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku radnego Tomasza Dobieckiego:

za – 0 głosów, przeciw – 12 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Wniosek nie został przyjęty.

Radna Irena Seweryn wystąpiła z wnioskiem o pięciominutową przerwę na ustalenie, czy radni popierają wniosek zgłoszony przez radnego Wiesława Czerniaka czy nie.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku radnej Ireny Seweryn:
za – 11 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymujących się – 1 głos.
Wniosek został przyjęty.

O godzinie 12:45 Przewodnicząca Rady zarządziła krótką przerwę. O godz. 12:55 obrady zostały wznowione (w sesji uczestniczy 14 radnych, nieobecny radny Filip Godyń).

Radna Irena Seweryn zgłosiła wniosek formalny o przegłosowanie projektu uchwały nr 101/15 w wersji jaką radni otrzymali.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że wniosek radnej Ireny Seweryn jest dalej idący i powinien być poddany pod głosowanie w pierwszej kolejności.

Wobec powyższego Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku radnej Ireny Seweryn:
za – 8 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.
Wniosek został przyjęty.

Prowadząca obrady zamknęła pkt 10 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 11.

Punkty 11. Projekt uchwały nr 100/15 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karpacz.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karpacz (Uchwała Nr XVII/118/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 grudnia 2015 r.).

Za – 10 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 1 głos.
Uchwała została podjęta większością głosów.

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji pkt 12 porządku obrad.

Punkty 12. Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej (nr 101/15) uwzględniającej ewentualne autopoprawki.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za podjęciem uchwały budżetowej Gminy Karpacz na 2015 rok (Uchwała Nr XVII/119/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 grudnia 2015 r.).

Za – 9 głosów, przeciw - 4 głosy, wstrzymujących się - 1 głos.
Uchwała została podjęta większością głosów.

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji pkt 13 porządku obrad.

Punkt 13. Projekty uchwał:

- Uchwała Nr XVII/120/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie zbycia będącej własnością gminy Karpacz działki gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej (projekt uchwały nr 99/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Radny Tomasz Dobiecki wystąpił z wnioskiem o wycofanie tej uchwały z porządku obrad – działka ta leży przy deptaku, radny zapłaciłby za nią więcej. Radny zapytał dlaczego sprzedaje się ją akurat temu właścicielowi działki przyległej. Jest to cenny teren i można by ją sprzedać w drodze przetargu.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej Pomocy Społecznej Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego szczegółowo rozpatrzyła wniosek nabywcy i pozytywnie go zaopiniowała. Radny uważa, że wniosek radnego Tomasza Dobieckiego piętnuje mieszkańca Karpacza.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Grzegorz Kubik (godz. 13:00).

Radny Tomasz Dobiecki odpowiedział, że jego wniosek nikogo nie piętnuje i wyprasza sobie tego typu uwagi.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że ta procedura już się zaczęła.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku radnego Tomasza Dobieckiego:
za – 5 głosów, przeciw – 7 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Wniosek nie został przyjęty.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Grzegorz Kubik (godz. 13:05).

Wobec braku dalszych wniosków i uwag przystąpiono do głosowania uchwały Nr XVII/120/15 (projekt uchwały nr 99/15).

Za – 8 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 4 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XVI/121/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 grudnia 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Turystyki, Sportu, Współpracy Zagranicznej i Promocji Rady Miejskiej Karpacza oraz jej pozostałych członków (projekt uchwały nr 102 A/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVII/122/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie przygotowania projektu uchwały ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane (projekt uchwały nr 103/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Burmistrz Miasta podziękował radnym za podjęcie powyższej uchwały i liczy na wsparcie przy jej realizacji.

- Uchwała Nr XVI/123/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 grudnia 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej Karpacza oraz jej pozostałych członków (projekt uchwały nr 104/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Mieczysław Pajdzik (godz. 13:10).

- Uchwała Nr XVII/124/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkola, szkoły podstawowej i gimnazjum prowadzonych przez Gminę Karpacz oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów (projekt uchwały nr 105/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że ustalone kryteria są niesprawiedliwe dla samotnych matek.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że te preferencje określone są w ustawie.

Sekretarz Gminy dodała, że ustawa wymusza na gminie określenie tych kryteriów jeżeli w placówkach, po pierwszym etapie rekrutacji, pozostaną wolne miejsca.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że wycofuje swoje zastrzeżenie i zapytał dlaczego określone w uchwale dokumenty to oświadczenia a nie zaświadczenia.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że nie można żądać zaświadczeń.

Radny Tomasz Dobiecki zauważył, że nie ma określonych preferencji dla dziecka starającego się o miejsce w przedszkolu, gdy jego rodzeństwo uczęszcza do szkoły.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że to jest słuszny wniosek.

Burmistrz Miasta potwierdził, że jest to zasadny wniosek.

Radny ma również zastrzeżenia do gradacji ocen w Gimnazjum.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że w drugim naborze chcemy przyjmować najlepszych uczniów.

Radny Tomasz Dobiecki wystąpił z wnioskiem o dopisanie do tych placówek, że rodzeństwo uczęszcza do szkół lub przedszkola.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku radnego Tomasza Dobieckiego:
za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.
Wniosek został przyjęty.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań przystąpiono do głosowania zmienionej, zgodnie z w/w wnioskiem, uchwały Nr XVII/124/15 (projekt uchwały nr 105/15).

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVI/125/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej (projekt uchwały nr 106/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Skarbnik Gminy powiedziała, że ta uchwała uwzględnia zmiany wprowadzone do budżetu w projekcie uchwały nr 107/15.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.
Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XVI/126/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Karpacz na 2015 rok (projekt uchwały nr 107/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła zmiany wprowadzone do budżetu na 2015 rok. Zwiększenie planowanych na 2015 rok dochodów budżetu gminy o kwotę 312.698,00 zł obejmuje:

- w zakresie gospodarki mieszkaniowej dochody w łącznej wysokości 28.500,00 zł, z tego: wpływy z opłat za wieczyste użytkowanie nieruchomości 13.500,00 zł, pozostałe odsetki 15.000,00 zł,
- w ramach działalności usługowej wpływy z usług cmentarnych w wysokości 6.500,00 zł,
- dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej w łącznej wysokości 165.270,00 zł, z tego: podatek leśny 4.870,00 zł, wpływy z opłaty miejscowej 131.500,00 zł, odsetki od nieterminowych wpłat podatków 8.400,00 zł, wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez gminę na podstawie odrębnych ustaw - opłata za zajęcie pasa drogowego 20.500,00 zł,
- uzupełnienie subwencji ogólnej dla gminy w wysokości 106.528,00 zł,
- zwroty kosztów dotacji ponoszonych na utrzymanie dzieci uczęszczających do przedszkoli na terenie Karpacza, będące mieszkańcami gmin sąsiednich w wysokości 5.900,00 zł.

Zmniejszenie planowanych na 2015 rok dochodów o kwotę 900.502,00 zł obejmuje:

- dotacje celowe z budżetu państwa na realizację inwestycji własnych gmin w wysokości 162.157,00 zł,
- w zakresie gospodarki mieszkaniowej dochody w łącznej wysokości 738.345,00 zł, z tego: wpływy z odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości 461.895,00 zł, dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych 276.450,00 zł.

Zmniejszenie planowanych na 2015 rok wydatków budżetu gminy o kwotę 717.607,00 zł obejmuje:

- w zakresie transportu i łączności wydatki majątkowe w łącznej wysokości 412.157,00 zł, z tego na: realizację zadania pn. "Przebudowa centrum Karpacza celem utworzenia regionalnego miejsca spotkań wraz z budową deptaka spacerowego" 250.000,00 zł, „Odbudowa nawierzchni w ciągu ulicy Zamkowej (D115722D) w kilometrażu od 0+000 do 0+467" 162.157,00 zł,
- w zakresie oświaty i wychowania wydatki w łącznej wysokości 305.450,00 zł, z tego: wydatki z zakresu szkół podstawowych 122.200,00 zł, wydatki na przedszkola 47.700,00 zł, wydatki gimnazjum 128.300,00 zł oraz na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach (...), 7.250,00 zł.

Zwiększenie planowanych na 2015 rok wydatków budżetu gminy o kwotę 129.803,00 zł obejmuje:

- w ramach gospodarki mieszkaniowej wydatki bieżące w wysokości 15.000,00 zł,
- w zakresie oświaty i wychowania dotację podmiotową dla Niepublicznego Przedszkola w Karpaczu w wysokości 1.703,00 zł,
- w zakresie ochrony zdrowia wydatki na profilaktykę i przeciwdziałanie alkoholizmowi w wysokości 20.000,00 zł,
- w zakresie pomocy społecznej wydatki na dodatki mieszkaniowe w wysokości 13.100,00 zł,
- z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska wydatki bieżące związane z gospodarką odpadami w wysokości 80.000,00 zł.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania uchwały Nr XVI/126/15 (projekt uchwały nr 107/15).

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Podjęte na XVII sesji Rady Miejskiej Karpacza uchwały załączone zostały do niniejszego protokołu.

Prowadząca obrady zamknęła pkt 13 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 14.

Punkt 14. Interpelacje i zapytania

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje**.

Interpelacji nie zgłoszono.

Prowadząca obrady zapytała czy są **zapytania**.

Radny Wojciech Wesołowski zapytał jak wygląda sytuacja z projektem deptaka, czy w umowie przewidziane są kary za nie dotrzymanie terminu.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że kary są przewidziane – termin został przekroczony o kilka dni i kary zostaną naliczone.

Radny Wojciech Wesołowski zapytał o fotoradar.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie udało się go sprzedać i teraz trzeba się zastanowić czy zostawić maszty, czy je usunąć – będzie to dyskutowane.

Radny Wojciech Wesołowski powiedział, że wzrosła kradzież i zapytał czy będzie w mieście monitoring.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że będzie ale nie wie czy w przyszłym roku – kosztowałoby to 700 tys. zł. Logistycznie jesteśmy do tego przygotowani - projekt deptaka przewiduje światłowody pod monitoring i mamy już pomieszczenie na serwerownię.

Radny Wojciech Wesołowski zapytał kto to będzie obsługiwał.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że Straż Miejska. Realizacja tego zadania nastąpi w końcu 2016 roku i na początku 2017 roku.

Radny Wojciech Wesołowski zapytał co z wodą, czy mamy związane z tym plany.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że mamy przygotowane zmiany i po Nowym Roku radnym zostanie przedstawiony plan inwestycyjny.

Radny Arkadiusz Dobiecki wielokrotnie już prosił o uprzątnięcie terenu przez firmę TAURON.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w tej sprawie poszło do tej firmy pismo.

Radny Arkadiusz Dobiecki przypomniał, że po remoncie ul. Kamiennej, na łuku ul. Skalnej miała być nawieziona ziemia i miał być zrobiony pas zieleni.

Radny Tomasz Stanek poprosił o dbanie o świąteczne oświetlenie i niezwłoczne naprawianie awarii.

Radny Tomasz Stanek zapytał czy jak nikt nie chce kupić fotoradaru to można go wykorzystywać promocyjnie tzn. Straż Miejska mierzyłaby prędkość i wysyłała kierowcom tylko upomnienia.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że chodzi tutaj o faktyczny przepis – Straż Miejska straciła uprawnienia i nie może obsługiwać fotoradaru tzn. nie może dokonywać pomiaru.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał czy ktoś już pracuje nad nadmierną ilością przejść dla pieszych - radny Andrzej Olszewski opracował już taki dokument. Radny podał przykład skrótu i przejść dla pieszych przy NETTO.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że ten skrót już został usunięty. Opracowana jest wstępna analiza – będzie to realizowane przez firmę SKANSKA, bo to ona budowała ul. Parkową.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał czy radni zostaną poinformowani, które przejścia zostaną zlikwidowane i zapytał czy można przesunąć przejście koło Delikatesów o dwa metry w górę. Niepotrzebnie dorobiono drugie przejście pomiędzy NETTO i Biedronką – trzeba było zagrozić teren, przez który piesi przechodzili nielegalnie. Dobrze byłoby rozwiązać ten problem całościowo.

Radny Antoni Cyganek zapytał kto jest odpowiedzialny za znaki z nazwami ulic, bo znak ul. Kościelna jest oklejony i słupy z nazwami ulic też są oklejone.

Radny Wiesław Czerniak ma duże wątpliwości związane z procedowaniem projektu uchwały nr 101/15 – złożony był przez niego wniosek i nie został on przegłosowany.

Przewodnicząca Rady poprosiła Mecenasa o wyjaśnienie radnemu tej sprawy.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że nie było takiego wniosku

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wniosek radnego nie spełniał wymaganych procedur a po przerwie zgłoszony został inny wniosek, który uzyskał większość głosów. W związku z tym w innym punkcie porządku

obrad uchwała ta została przegłosowana.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że wniosek, który po przerwie złożyła radna Irena Seweryn był najdalej idący i był głosowany w pierwszej kolejności. Jakby nie został on przegłosowany, to wtedy głosowany byłby wniosek radnego Wiesława Czerniaka.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Mieczysław Pajdzik (godz. 13: 55).

Radny Wiesław Czerniak zapytał kiedy dla radnych będzie dostępny projekt ul. Rybackiej, do którego będą mogli się odnieść. Jest 60 tys. zł na projektowanie. Radny zapytał czy dalej tak będzie jak to było z deptakiem, bo to się kupy nie trzyma – radni chcą wiedzieć co tam będzie zaprojektowane. Radni nie jechali do podobnych miejscowości górskich, w których jest deptak na wycieczkę tylko w określonym celu. Radny zapytał też czy ul. Mickiewicza musi być przebudowywana i czy planowane płyty nie będą śliskie. Radni nie widzą projektu deptaka i nie mają do czego się odnieść. Radny Wiesław Czerniak poprosił, żeby zrobić to po gospodarsku i jeżeli radny Janusz Motylski prosi o wprowadzenie drobnych zmian, to trzeba się nad tym pochylić. Pan Wojciech Kapałczyński w ogóle nie chroni Karpacza. Radni chcą znać projekt i wiedzieć jak deptak będzie wyglądał i chcą też wiedzieć jak będzie projektowana ul. Rybacka.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że dużo było spotkań dotyczących deptaka i jak radni oczekują jeszcze takiego spotkania, to może je zorganizować. Jak chcemy realizować deptak, to trzeba aplikować o środki zewnętrzne, więc nie możemy w nieskończoność uzgadniać projektu.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że ten projekt nie ma nic wspólnego z przeprowadzonymi konsultacjami i ponowił pytanie co będzie z ul. Mickiewicza – niedawno ta ulica była robiona i chodzi tutaj o gospodarność.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zapoznał się z tym projektem w tym samym czasie co radni. Na stronie internetowej miasta była informacja o możliwości składania uwag do projektu. Wszyscy składający uwagi otrzymali odpowiedzi i wszystkie cenne uwagi zostały uwzględnione.

Radny Tomasz Dobiecki:

1. zapytał czy planowane jest ustawienie ławek vis a vis Delikatesów i koło starego Kościoła;
2. powiedział, że stan przystanku przy PKP budzi zastrzeżenia;
3. przypomniał, że dzierżawa punktu targowego z oscypkami miała być przedłużona do czasu zakończenia dzierżawy punktu usytuowanego obok i potem miał być tam parking;
4. zgłaszał wcześniej pomysł dodatkowego pasa – lewoskrętu przy Netto i zapytał, czy to jest realizowane;
5. przypomniał, że wielokrotnie zgłaszał zagrożenie stwarzane przez drzewo, które wisi nad drogą - właścicielem drzewa jest hotel Gołębiowski;
6. podziękował za usunięcie drzewa przy poczcie.

Burmistrz Miasta odpowiedział:

ad 5. usunięcie drzewa musi być poprzedzone wnioskiem – zostanie to sprawdzone;

ad 4. lewoskręt to jest dobry pomysł ale nie jest on w tej chwili realizowany;

ad 2. był kłopot z ustaleniem właściciela tego przystanku – jest to nasz obiekt i będziemy działać.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał czy projekt ul. Rybackiej obejmuje teren przy skoczni.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że projekt nie obejmuje tego terenu.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że Burmistrz wydzierżawił parking dla właściciela „Piasta i niech się zastanowi co robi. Radny będzie prosił o dokumentację dotyczącą funkcjonowania przekaźnika. Radny uważa też, że należy zająć się ekologią w Karpaczu tj. ogrzewaniem budynków oraz uregulować przejście dla pieszych przy Delikatesach.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że rozważane są różne możliwości – można to przejście doświetlić.

Radna Irena Seweryn poprosiła o postawienie lustra przy ul. Sadowej przy wjeździe na ul. Zagajnik.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że nie zaplanowano środków na wymianę oświetlenia od ul. Piastowskiej do stacji paliw „Orlen” - jego stan techniczny jest fatalny.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że są na to środki – w umowie dotyczącej konserwacji oświetlenia miejskiego zawarta jest też jego sukcesywna wymiana.

Radna Irena Seweryn poprosiła o przesunięcie latarni w parku przy ul. Nadrzecznej.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zostanie to zrobione.

Radny Wiesław Czerniak zapytał czy Burmistrz podjął działania dotyczące likwidacji namiotów postawionych na cukierni znajdującej się powyżej budynku Urzędu Miasta i na „Bachusie”.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że miasto to tępi ale w zakresie w jakim może. Burmistrz udzielił również odpowiedzi na pytania z pkt 5 porządku obrad w/w radnemu, radnemu Arkadiuszowi Dobieckiemu i Przewodniczącej Rady: zarządzenie nr 165 wydane zostało na podstawie podjętej przez Radę Miejską uchwały,

zarządzenie nr 166 dotyczy ul. Matejki 62, w dniu 15 grudnia 2016 roku MZGK posprzątał teren zanieczyszczony przez firmę TAURON, schody zostały naprawione.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że to jest bzdura, bo ten teren nie został uprzątnięty - przedtem ta droga była przejezdna a teraz nie jest.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że mieszkańcy proszą o wyremontowanie drogi na odcinku od cmentarza do dolnej bramy.

Prowadząca obrady zamknęła pkt 15 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 15. Sprawy Różne.

Radna Irena Seweryn wystąpiła z wnioskiem o powołanie komisji do zmiany Regulaminu Funduszu Partycypacyjnego.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że wniosek dotyczy powołania doraźnej komisji Rady i trzeba to zrobić uchwałą – taki wniosek może złożyć grupa 4 radnych.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że chciał radnej powiedzieć to samo, co powiedział Mecenas.

Radna Irena Seweryn wycofała swój wniosek.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy Burmistrz może w styczniu zorganizować spotkanie w sprawie projektu deptaka i zaprosić na nie radnych oraz działających przy deptaku gestorów.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zorganizuje takie spotkanie pomiędzy 6 a 15 stycznia 2016 roku.

Radny Wiesław Czerniak zapytał czy ten projekt jest już zatwierdzony przez Starostwo Powiatowe.

Burmistrz odpowiedział, że nie jest.

Burmistrz Miasta powiedział, że pojawiły się kontrowersje dotyczące różnych tabliczek i nazw, które pojawiły się przy elementach wykonanych w ramach funduszu partycypacyjnego oraz złożył wszystkim zebrany życzenia Noworoczne.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał jak zakończył się spór pomiędzy gminą i KSW i K.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w sporze nie jest miasto tylko spółka – dzisiaj KSW i K ma monopol a my chcemy, żeby tą stawkę nam rzetelnie wyliczono i ustalono ją na stałym poziomie na okres 5-6 lat. Jest spór dlatego będziemy się starać myśleć o własnej oczyszczalni ścieków.

Radny Mieczysław Pajdzik zaobserwował:

1. w okresie mrozów lustra uliczne są przez cały dzień zasznione;
2. Hotel „Karkonosze” umieścił reklamy z desek na słupach oświetleniowych.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał do kiedy obowiązuje umowa KSW i K.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że taryfy ustalane są co roku.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał, czy jest możliwość odzyskania od KSW i K ujęć wodnych znajdujących się na terenie gminy.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest to jedno ujęcie i KSW i K nie chce tego sprzedawać.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał czy płacą nam za przesył i czy możemy podnieść im podatki.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że inne gminy do tego dopłacają i działa to w obie strony – my też z tego ujęcia korzystamy.

Radny Tomasz Stanek podsumował dzisiejsze spotkanie: wygląda na to, że radni potrafią ze sobą rozmawiać – może dlatego, że obecne są media. Radny życzył wszystkim Szczęśliwego Nowego Roku

Przewodnicząca Rady dodała: sprzeczejmy się ładnie i złożyła życzenia Noworoczne a następnie zamknęła pkt 15 porządku obrad.

Punkt 16. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 14:40 zamknęła obrady XVII sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

Bożena Bober

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Karpacza

Ewa Walczak