

**Protokół Nr XVI/15
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 25 listopada 2015 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.**

**Sesja rozpoczęła się o godz. 9:30,
zakończyła się o godz. 13:40.**

Nagranie audio obrad sesji stanowi załącznik do protokołu.

Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XVI sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 25 listopada 2015 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował Pan Tomasz Konkol - Radca Prawny Gminy.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Ewa Walczak o godz. 9:30 otworzyła obrady XVI sesji Rady Miejskiej Karpacza i po powitaniu zaproszonych gości, mieszkańców, pracowników gminy oraz radnych oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 9 radnych (nieobecni radni: Wiesław Czerniak, Antoni Cyganek, Arkadiusz Dobiecki, Tomasz Dobiecki, Tomasz Stanek i Wojciech Wesołowski), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do protokołu.

Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Radny Grzegorz Kubik wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie, po punkcie 5 porządku obrad, punktu 6 pn. „Partycypacje społeczne – realizacja funduszu partycypacyjnego”. Radny uważa, że po tym, co działo się na dwóch spotkaniach związanych z głosowaniem nad wyborem zadań do realizacji w ramach tego funduszu należy zmienić regulamin.

Przewodnicząca Rady wprowadziła do porządku obrad trzy uchwały, które wpłynęły na 7 dni przed sesją i były omawiane na komisjach:

- projekt uchwały nr 96/15 : zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości oraz określenia wzorów informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych dla osób fizycznych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości.
- projekt uchwały 97/15 w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej.
- projekt uchwały 98/15 w sprawie zmian w budżecie Gminy Karpacz na 2015 rok.

Uchwały te zostają wpisane w punkcie 7 jako kolejne uchwały do głosowania.

W związku z brakiem dalszych wniosków Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Grzegorza Kubika:

za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem zmienionego porządku obrad:

za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek XVI sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XV sesji odbytej w dniu 28 października 2015r.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XV sesji odbytej w dniu 28 października 2015 r. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Prowadząca obrady stwierdziła, że protokół z XV sesji Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty.

Przed przystąpieniem do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodnicząca Rady oddała głos Burmistrzowi Miasta Radosławowi Jęckowi.

Burmistrz Miasta powiedział, że po prawie roku współpracy, postanowili razem z Zastępcą Burmistrza się pożegnać. Burmistrz złożył pani Joannie Kładze podziękowania za współpracę oraz życzył jej powodzenia oraz sukcesów w dalszym życiu zawodowym i osobistym. Burmistrz zapewnił, że wbrew pogłoskom, nie było między nimi konfliktu.

Pani Joanna Kłaga powiedziała, że nie planowali z Burmistrzem współpracy przez cztery lata – była to kwestia zadaniowości i te zadania zostały skutecznie wykonane. W tej chwili Burmistrz będzie poszukiwał innych rozwiązań. Podziękowała za współpracę i życzyła zebranych na sali radnym oraz władzom miasta spokoju i rozsądku przy podejmowaniu ważnych dla miasta decyzji.

Przewodnicząca Rady również podziękowała pani Joannie Kładze za współpracę.

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji 4 punktu porządku obrad.

Punkt 4. Informacja o działalności Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego.

W tym miejscu w sesji uczestniczył Naczelnik Karkonoskiej Grupy Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego Pan Sławomir Czubak. Przedstawił on multimedialną prezentację dotyczącą funkcjonowania Karkonoskiej Grupy GOPR oraz statystykę. Karkonoska Grupa GOPR jest Stowarzyszeniem, które zajmuje się ratowaniem życia ludzkiego. Swoją działalność opiera na dobrowolnej pracy społecznej swych członków oraz zatrudnia ratowników zawodowych. Swoją działalnością realizują trzy cele:

1. niosą pomoc w górach ludziom, których zdrowie lub życie jest zagrożone;
2. zapobiegają wypadkom w górach;
3. chronią środowisko górskie.

Zajmują się również profilaktyką dzieci i młodzieży, budowaniem ich świadomości i uczeniem bezpiecznego poruszania się w górach.

W Karkonoskiej Grupie GOPR jest 15 etatowych ratowników (od 2016 roku będzie 17 etatów) i 63 ochotników. Grupa posiada na wyposażeniu: 4 samochody terenowe, 7 pojazdów czterokołowych, 8 skuterów śnieżnych, 1 bus i specjalistyczny sprzęt ratunkowy. Zabezpieczają teren, który rocznie odwiedza 4 mln turystów z całego świata. W ciągu 2014 roku przeprowadzili 318 działań ratunkowych i interwencji, w tym 164 w Karpaczu a w tym roku 381 działań ratunkowych i interwencji, w tym 210 w Karpaczu. Ratownicy udowodnili, że potrafią działać skutecznie w trudnych warunkach.

Podejmowane przez nich działania - szczególnie w ostatnim okresie - cieszą się coraz większym zainteresowaniem polskich, a nawet zagranicznych mediów. Warta podkreślenia jest również współpraca Grupy ze środowiskami ratowniczymi Niemiec i Czech. Karkonoska Grupa GOPR finansowana jest przez: MSW w 50% , KPN w 20%, Samorządy w 20% (głównie Urząd Marszałkowski, gminy dają niewielkie - symboliczne środki) i sponsorów w 10%,.

Przewodnicząca Rady zapytała czy mają jakieś problemy i oczekiwania w stosunku do Rady.

Naczelnik Karkonoskiej Grupy GOPR odpowiedział, że ich Strażnica nie jest przystosowana do prowadzenia działań ratowniczych i jest w niej za mało miejsca. Trzeba podjąć decyzję o budowie nowej stacji i najlepiej byłoby ją wybudować na terenie gminy - może mógłby to być ten asfaltowy parking po prawej stronie ul. Olimpijskiej. Obecna stacja wybudowana była w latach osiemdziesiątych i znajduje się na terenie KPN. Na początku roku Karkonoska Grupa GOPR wystąpiła do Burmistrza Miasta z pismem w sprawie przekazania im działki pod budowę nowej stacji.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Tomasz Dobiecki (godz. 10:00).

Radna Irena Seweryn zapytała, czy GOPR nie może wskazać jednej lub kilku lokalizacji.

Naczelnik Sławomir Czubak odpowiedział, że stacja musi być usytuowana blisko szlaku i mieć łatwe wejście.

Radna Irena Seweryn powiedziała, że radni szeroko omawiali trasy zjazdowe od Orlinka do parkingu. Jak Orlinek ruszy, to musi mieć przestrzeń i nie można tam tego budować.

Burmistrz Miasta powiedział, że w tym rejonie jest niewiele możliwości i może ten parking asfaltowy, o którym mówił naczelnik byłby dobrą lokalizacją. Ta nowa stacja potrzebna jest nie dla wygody ratowników tylko dla bezpieczeństwa w górach - wynika to z autentycznych potrzeb.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, czy nie wchodzi w grę obecna lokalizacja stacji.

Naczelnik Sławomir Czubak odpowiedział, że jest to teren KPN i zrobienie tam czegokolwiek byłoby utrudnione, bo wymagałoby uzyskania wielu zgód.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że w takim razie stacja musi być koło Orlinka i najlepiej, żeby to GOPR wskazał miejsce a nie decydowali o tym radni.

Radna Irena Seweryn powiedziała, że też uważa, że GOPR jest ważny ale to Rada o tym decyduje.

Radny Tomasz Dobiecki nie widzi problemu i jak potrzebują nową bazę, to trzeba im dać część pomieszczeń OSP. GOPR jest Stowarzyszeniem i ma swoją placówkę oraz miejsca w schroniskach.

Naczelnik Sławomir Czubak powiedział, że nie chce budzić złych emocji – prosi o rozważenie tego, co zaproponował. Ratownicy potrzebują szybko dotrzeć do poszkodowanego i sprzęt musi być w jednym miejscu.

Radny Mirosław Czubak zaproponował radnym, żeby poszli do strażnicy i zobaczyli jakie tam są warunki.

Radna Irena Seweryn powiedziała, że praca GOPR została tutaj ładnie przedstawiona i teraz nie jest pora na dyskusje o nowej siedzibie.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że to ona o to zapytała i uważa, że trzeba im pomóc.

Radny Tomasz Dobiecki zwrócił się do Przewodniczącej Rady i powiedział, że Pogotowie Ratunkowe też ratuje życie i poprosił, żeby mu też zrobić bazę np. na Osiedlu Skalnym, bo chodzi o czas. Radny nie kwestionuje pracy GOPR i tego, że jest potrzebne ale wszystkie jednostki chcą od miasta pomocy.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że były takie opcje, że Pogotowie Ratunkowe miało być na Osiedlu Skalnym ale podmiot się wycofał.

Radny Mieczysław Pajdzik wystąpił z wnioskiem o zamknięcie dyskusji.

Radna Irena Seweryn poparła powyższy wniosek.

Radny Grzegorz Kubik zapytał, czy przy zmianie planu dla Winterpolu i MKL będzie też zmiana przeznaczenia działki pod siedzibę GOPR.

Burmistrz Miasta powiedział, że jest to też przewidziane.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Mieczysława Pajdzika:

za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 4 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie załączono do protokołu).

Radny Grzegorz Kubik zapytał o drugą linijkę od góry na str 3 -czego dotyczyły dwa odwołania do SKO.

Burmistrz odpowiedział, że to sprawdzi.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o:

- 1) str 3, pkt 4 – na co zostało wydane postanowienie dotyczące prac geologicznych na ujęcie wód podziemnych;
- 2) str 6, pkt IV, ppkt 10 – czego dotyczyło spotkanie z firmą Tauron.

Burmistrz odpowiedział:

ad 1) sprawdzi to;

ad 2) było to spotkanie robocze i dotyczyło usunięcia kolizji, które są pod deptakiem.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, czy firma Tauron jest zainteresowana poprawą świadczonych usług w Karpaczu.

Burmistrz odpowiedział, że są tym zainteresowani i mają poprawić swoje przepięcia.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał o powód odwołania pani Wiceburmistrz.

Burmistrz odpowiedział, że radny spóźnił się na sesję, więc dlatego tego nie wie i odesłał go do protokołu z dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 5 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 6. Partycypacje społeczne – realizacja funduszu partycypacyjnego.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu wnioskodawcy wprowadzenia tego tematu do porządku obrad sesji.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że odbyły się już dwa spotkania związane z głosowaniem nad budżetem partycypacyjnym – doszło na nich do nieprzewidzianych sytuacji. O te pieniądze, między innymi, starają się dwa Kluby Sportowe. Radny obserwował zachowanie uczestników spotkań

i jest zdegustowany – doszło do utarczek słownych rodziców dzieci z obu klubów. Ten fundusz miał łączyć mieszkańców we wspólnym działaniu a ich dzieli. Wobec tego radny uważa, że należy zmienić regulamin i dopuszczać tylko działania inwestycyjne.

Radny Tomasz Dobiecki podzielił zdanie radnego Grzegorza Kubika ale uważa, że ten temat należy kontynuować w sprawach różnych.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała radnemu Tomaszowi Dobieckiemu, że się spóźnił na sesję i dlatego nie wie, że radni wprowadzili ten temat do porządku obrad i właśnie teraz jest on omawiany.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że ten budżet budzi dużo wątpliwości ale nie można go teraz unieważniać. Radny zapytał, kto teraz będzie właścicielem zakupionej w ramach tego budżetu odzieży sportowej i sprzętu oraz nagranych płyt. Ile tego będzie i kto dostanie tą odzież i ten sprzęt, czy tylko dzieci z Karpacza. W mieście jest zrobiona nagonka przez rodziców dzieci, które są w klubach, żeby iść i głosować na to zadanie, bo dzieci dostaną kurtki. Jest to bardzo kontrowersyjna sprawa, bo chodzi tu o kwotę ponad 200 tys. zł, więc radny pyta kto będzie właścicielem tych dóbr.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że każdy może złożyć wniosek ze swoim pomysłem i go przeforsować oraz ma w tym uczestniczyć. To jest demokracja i należy to dokończyć a na przyszłość zmienić regulamin.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że skoro regulamin to dopuszczał, to należy to zrealizować.

Radna Irena Seweryn powiedziała, że założenia funduszu partycypacyjnego były bardzo dobre – zadania miały zostać dla danego okręgu i służyć oraz uprzyjemnić życie mieszkańcom. Regulamin został poprzemieniany i został poprawiony z bublami, więc stało się coś innego. Klub Sportowy Śnieżka bierze dla siebie większość pieniędzy i ludzie są sfrustrowani i mają pretensje. To Klub ma te rzeczy zapewnić dzieciom. Trzeba ten regulamin poprawić.

Radny Mirosław Czubak powiedział, że ta sytuacja miała już miejsce w tegorocznym funduszu i zapytał, czy Burmistrz sprawdził, czy dzieci otrzymały tą odzież i czy z danego okręgu dzieci są w klubie.

Radny Janusz Motylski powiedział, że miało być pięć okręgów a mamy cztery. Czwarty ma duży rozrzut terenowy i dlatego ludzie nie mogli przeforsować swoich interesów, bo mieszkańcy tak odległych miejsc zamieszkania mają różne sprawy do załatwienia.

Burmistrz odpowiedział, że głos oddało około 70 mieszkańców a nie rodziców klubu i wnioskodawcy umieli do tego przekonać ludzi. Ten budżet funkcjonuje już 5 lat. Burmistrz zgadza się, że te pieniądze powinny być na drobne inwestycje i umilanie mieszkańcom życia ale jest demokracja. Ponadto teraz dużo jest już zrobione i wpływa mniej takich wniosków. Koszulki dostali mieszkańcy okręgów 2 i 3 a jak zostaną, to gmina rozda je dzieciom w szkole.

Przewodnicząca Rady oddała głos mieszkańcowi Karpacza.

Pan Andrzej Pawlak powiedział, że ma oświadczenia 48 osób z okręgu nr 4, którzy są za tym, żeby zmienić zasady głosowania nad budżetem partycypacyjnym:

- 1) środki powinny być przyznawane na małe inwestycje i poprawę infrastruktury a nie na cele społeczne takie jak koszulki czy kurtki i sprzęt sportowy;
- 2) zwiększyć ten budżet do 300 tys. zł;
- 3) okręg nr 4 jest obszarowo za duży i trzeba go podzielić;
- 4) wydłużyć okres składania wniosków od czerwca do września;
- 5) głosowanie powinno odbywać się w październiku;
- 6) zmienić miejsce spotkań na Relaks i Corum – naprzemiennie.

Burmistrz powiedział, że tłumaczono na spotkaniu, że te obiekty są za małe i nie pomieszczą wszystkich ludzi biorących udział w spotkaniu a Artus może. Były sugestie, żeby głosowanie odbywało się w listopadzie, bo ze względu na ruch turystyczny ludzie mają w tym terminie więcej czasu.

Radny Tomasz Dobiecki nie kwestionuje, że stowarzyszenie wygrało odzież i sprzęt tylko ma wątpliwości kto będzie właścicielem tego sprzętu.

Burmistrz odpowiedział, że jet to w użyczeniu klubu

Radny Tomasz Dobiecki zapytał dlaczego Burmistrz chce rozdać koszulki innym okręgom.

Burmistrz odpowiedział, że każda osoba, która z okręgów 2 i 3 będzie chciała, to je otrzyma.

Radna Irena Seweryn powiedziała, że jest sugestia mieszkańców, że jak Rada nie umie tego sprecyzować, to należy zabrać te pieniądze i zafundować monitoring miejski.

Radny Mirosław Czubak przypomniał, że mówił o rozliczeniu tegorocznego budżetu partycypacyjnego.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że problem jest złożony – kluby sportowe mogą korzystać tylko ze środków AA i są one zwiększane ale muszą wtedy pisać wnioski. W związku z tym trzeba podjąć uchwałę o sporcie.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że wymagane pod wnioskiem podpisy to dane drażliwe i zapytał czy konieczne jest podawanie numeru PESEL.

Pracownik działu prawnego gminy pan Jakub Karaś odpowiedział, że te dane potrzebne są do weryfikacji podpisów i służą tylko do tego projektu.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że te dane mogą wykorzystać np. składający wnioski.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że nikt nikogo nie zmusza do podpisu.

Radny Tomasz Dobiecki uważa, że nie trzeba tego tak formalizować i zapytał jak daleko wnioskodawca uczestniczy w realizacji tego projektu.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Antoni Cyganek (godz. 11:00).

Sekretarz Gminy pani Joanna Kopała odpowiedziała, że wnioskodawca daje pomysł/projekt a gmina to realizuje.

Przewodnicząca rady powiedziała, że to wszystko jest zapisane w regulaminie - radni tego nie pamiętają.

Radna Irena Seweryn wystąpiła z wnioskiem o zakończenie dyskusji.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że sprawa jest prosta – radni powinni się zastanowić nad zmianą regulaminu i finansowaniem tylko zadań inwestycyjnych.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radną Irenę Seweryn:

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 6 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 7. Interpelacje i zapytania.

Prowadząca obrady zapytała czy są **interpelacje**.

Interpelacji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **zapytania**.

Radny Grzegorz Kubik zapytał, czy jest możliwość, żeby Burmistrz zobowiązał Hotel Gołębiwski do zastosowania się do m p z p: dotyczy to funkcjonowania parkingu na terenie byłego basenu - wywozu zwierzeliny, zasypania Budniczej Strugi - oczyszczenie jej oraz zalania betonem ul. Kąpielowej. Radny rozumie, że jest to dla Burmistrza problem, bo sponsoruje organizowane tam imprezy. Burmistrz odpowiedział, że nie musi w sposób specjalny traktować Hotelu Gołębiwski. Burmistrz co może, to robi – rozmawiał z Dyrektorem Hotelu Gołębiwski i obiecał on, że wysprząta Budniczą Strugę. Miasto nie płaci Hotelowi Gołębiwskiemu za imprezy, które on organizuje – dofinansowuje imprezy, które organizator tam robi. Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że radni „wałą” w tego Gołębiwskiego a dla niego Budnicza Struga wygląda lepiej.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że potok Budnicza Struga nadal jest zasypany pomimo wydanego przez Nadzór Budowlany nakazu jego oczyszczenia. Nadzór Budowlany powinien ponownie zostać zaproszony na spotkanie z radnymi.

Radny Grzegorz Kubik nawiązując do protokołu z kontroli przeprowadzonej przez RIO zapytał, czy wobec pracowników winnych nieegzekwowania należnego gminie podatku zostaną wyciągnięte konsekwencje, ponieważ zaległości z tego tytułu są bardzo duże.

Burmistrz odpowiedział, że gmina wzywa dłużników do zapłaty ale jest dużo umorzeń komorniczych.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że radni składali wniosek o uporządkowanie stacji trafo TAURONU przy ul. Parkowej i chciałby, żeby Burmistrz tą firmę o to poprosił.

Przewodnicząca Rady była w Muzeum Sportu na wystawie prac pani Teresy Kępowicz i Zbigniewa Kulika. Pani Teresa Kępowicz zapytała czy jej sugestie odnośnie deptaka zostały uwzględnione.

Burmistrz odpowiedział, że uwagi i sugestie zostały przekazane projektantom i oni udzielili na nie odpowiedzi. Jest to projekt autorski, który jest na etapie tworzenia. Jutro o godz. 12:00 jest spotkanie projektantów z taksówkarzami a o 13:00 z pracownikami UM i jeżeli radni mają jakieś uwagi, to mogą wziąć w nich udział.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że to są spotkania z określonymi uczestnikami i nie chce, żeby radnym powiedziano, że to nie jest spotkanie z nimi i zapytała czy radni chcą takiego spotkania.

Radny Mieczysław Pajdzik odpowiedział, że chcą i poprosił Burmistrza o zorganizowanie spotkania z firmą Emitel w sprawie słabego sygnału z przekaźnika na Pohulance.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że ma grubą teczkę z korespondencją w tej sprawie i takie spotkanie nie ma sensu. Poprosił radnych o zapoznanie się z nią. Korespondencja z firmą Emitel prowadzona jest od 2013 roku i oni zawsze tłumaczą się ukształtowaniem terenu. Ostatnio tłumaczyli się tym, że konserwowali swoje przekaźniki.

Radny Mieczysław Pajdzik zaproponował, żeby zmienić firmę, bo przy tej technice to nie ma sensu mówić o ukształtowaniu terenu.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział:

1) że budynek, gdzie znajduje się przekładnik wykorzystywany jest jako pensjonat i zapytał, czy ta firma płaci za to podatki;

2) ktoś ma jakiś pomysł i radni zaraz ściągają projektantów a zainteresowana tym jest jedna czy dwie osoby - w ten sposób radni przeszkadzają im w pracy. Radny zaufał projektantom i uważa, że to co zaprojektowali ma sens.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że to jest zdanie radnego a jest grupa radnych, która się tym interesuje.

Radny Janusz Motylski powiedział, że to jest przestrzeń miejska i jej zagospodarowanie jest bardzo ważną sprawą.

Uwagi radnych dotyczyły funkcjonalności ale nie było do nich odniesień. Chcą się spotkać i przekazać te uwagi.

Wszystkim zależy, żeby deptak był funkcjonalny a nie tylko estetycznie wyglądał.

Radny Tobiasz Frytz słyszał, że ul. Nad Łomnicą ma zostać zamknięta dla ruchu kołowego i zapytał jakie jest zdanie Burmistrza w tej sprawie.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie ma opcji zamknięcia ruchu samochodowego na tej ulicy.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 7 i o godz. 11:40 ogłosiła przerwę w obradach. O godz. 11:55 obrady zostały wznowione i przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad (w obradach uczestniczy 11 radnych, nieobecni radni: Wiesław Czerniak, Arkadiusz Dobiecki, Tomasz Stanek i Wojciech Wesółowski).

Punkt 8. Projekty uchwał:

- Uchwała Nr XVI/107/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie regulaminu korzystania z Hali Sportowo – Widowiskowej w Karpaczu oraz odpłatność za jej użytkowanie (projekt nr 87/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady powiedziała, że trzy komisje złożyły wnioski do tej uchwały tj. Komisja Oświaty, Kultury i Zdrowia, Komisja Turystyki, Sportu, Współpracy Zagranicznej i Promocji oraz Komisja Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. W związku z tym, że wnioski te są jednakowej treści poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia Janusza Motylskiego o odczytanie wniosku i odpowiedzi Burmistrza (wnioski i odpowiedzi załączono do protokołu).

Sekretarz Gminy powiedziała, że w przedłożonej radnym, na dzisiejszej sesji, uchwale (z wprowadzoną zgodnie z w/w wnioskiem zmianą) zostały dokonane też inne zmiany. Zmiany te uwzględniają uregulowania zawarte w Rozstrzygnięciu Nadzorczym Wojewody wydanym do regulaminu korzystania ze Stadionu. Pracownik działu prawnego gminy pan Jakub Karaś przedstawił informację dotyczącą tych zmian.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XVI/108/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie programu współpracy miasta Karpacza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2016 (projekt nr 89/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 9 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XVI/109/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016” (projekt nr 90/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 9 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XVI/110/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Karpaczu na rok 2016 (projekt nr 91/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 9 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XVI/111/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016 – 2020 (projekt nr 92/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 8 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XVI/112/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, zabudowana po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 93/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Wiceprzewodniczący Komisji Turystyki, Sportu, Współpracy zagranicznej i Promocji Tobiasz Frytz odczytał wniosek komisji i odpowiedź udzieloną przez Burmistrza (wniosek i odpowiedź załączono do protokołu).

Sekretarz Gminy powiedziała, że w/w wniosek został przyjęty i poprosiła radnych o naniesienie zmiany w § 1 projektu uchwały tj. zamiast słowa „rok” wpisać „trzech lat”.

Radny Janusz Motylski powiedział, że wcześniej członkowie jego komisji wydali pozytywną opinię dotyczącą sprzedaży tego gruntu dzierżawcy ale nie mieli wtedy pełnej wiedzy. W związku z tym na ostatnim posiedzeniu złożyli wniosek o opiniowanie takich spraw przez wszystkie komisje.

Radna Irena Seweryn powiedziała, że w zeszłej kadencji, w Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, która do tej pory opiniowała te wnioski, byli przedstawiciele wszystkich komisji i była ona liczna a teraz tak nie jest.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że radni wrócą do tego wniosku w sprawach różnych.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że wkradł się tutaj błąd, bo pan z Ref. IGN, który referował wniosek o kupno tego terenu pomylił strony i nie ma tam żadnego zagrożenia.

Radny Tomasz Dobecki powiedział, że komisja to zaopiniowała a urzędnik spowodował niepokój twierdząc, że most trzeba będzie przebudować i ten teren może być potrzebny gminie.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVI/113/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, w części zabudowana po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 94/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVI/114/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 95/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVI/115/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 listopada 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości oraz określenia wzorów informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych dla osób fizycznych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości (projekt nr 96/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XVI/116/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej (projekt nr 97/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 9 głosów, przeciw - 1 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XVI/117/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Karpacz na 2015 rok (projekt nr 98/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Sekretarz Gminy wprowadziła dwie autopoprawki do projektu uchwały:

- 1) dodała tytuł: w sprawie zmian w Budżecie Gminy na 2015 rok;
- 2) zmieniła w podstawie prawnej publikator ustawy o samorządzie gminnym na: Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 ze zmianami.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że wydatek w wys. 111.538,-zł to jest kolejny zwrot za nieudolność poprzedniego Burmistrza czy Skarbnika i chce, żeby Burmistrz wyciągnął z tego konsekwencje tj. zajął stanowisko i wyjaśnił czyja to była wina.

Burmistrz odpowiedział, że mecenas to wyjaśni i dodał, że to, co się stało oceniła już historia ale orzeczenie Sądu musimy zrealizować.

Mecenas Tomasz Konkol wyjaśnił, że z umów nie możemy wykluczyć podwykonawstwa i nie da się tego kontrolować przy zawieraniu umowy. Możemy wykazać dopiero w sądzie, że nie ponosimy tu winy i kwota do zwrotu jest zazwyczaj o połowę niższa niż domaga się wykonawca.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał:

- 1) czy w tych umowach nie można zawrzeć, że kolejna transza będzie wypłacona jak wykonawca przedstawi nam informację czy jest podwykonawca i czy mu już zapłacono;
- 2) czy nie ma na rynku jakiejś formy ubezpieczenia od takich sytuacji;
- 3) czy można powołać inżyniera finansowego, który by tego pilnował.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że rok czy dwa lata temu wprowadziliśmy takie zapisy w umowie, że wykonawca przedkłada nam dowody zapłaty podwykonawcom ale to nas w 100% nie zabezpiecza – możemy nie wiedzieć, że wykonawca taką umowę zawarł z jakimś podwykonawcą. Obowiązuje tutaj tzw. solidarna odpowiedzialność. O ubezpieczeniu Mecenas nie może się wypowiedzieć, bo nie ma takiej wiedzy.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że w poprzedniej kadencji radni mieli zapewnienie, że taka sytuacja się nie powtórzy a przy remoncie budynków socjalnych to się powtórzyło. Powtarza to się również przy budowie Centrum Zarządzania Kryzysowego. Radny uważa, że jak nie będzie szczegółowego nadzoru nad inwestycjami, to nadal tak będzie - przykładem jest pytanie o inwentaryzację dróg przed rozpoczęciem inwestycji przy ul. Ogrodniczej i odpowiedź, że tego nie zrobiono. Teraz będzie inwestycja przy ul. Żeromskiego, która jest wąta i na pewno zostanie zniszczona. Ponadto razem z radnym Grzegorzem Kubikiem nie mogą doczekać się kosztorysu powykonawczego Centrum Zarządzania Kryzysowego i są tam usterki: cieknie dach, w toaletach w spłuczkach jest gorąca woda, droga dojazdowa ma trzymetrową podbudowę i to podrożyło nam koszty. Jak tak mają odbywać się inwestycje w mieście, to powala to radnego na kolana np. budowa bramy z budżetu partycypacyjnego. Radny zapytał dlaczego Burmistrz nie zgłosi tego do Prokuratury.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że remont budynków, to była całkiem inna inwestycja i tam jest kwestia określenia zakresu prac oraz jego nadwykonawstwa.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że chodzi o to, żeby wzmocnić kontrolę, żeby miasto nie wydawało na próżno pieniędzy. Komisje odbioru robót można wzmocnić dodatkowo radnymi.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że ma na to receptę – niech wykonawca musi wykonać wszystkie roboty tylko swoimi siłami.

Burmistrz odpowiedział, że tak nie można, bo jedna firma buduje, inna wykonuje instalacje elektryczne a jeszcze inna wodno – kanalizacyjne. Nie ma potrzeby, żeby radni uczestniczyli w odbiorze robót chociaż mogą. Zdarzają się usterki i akurat te nie zostały wyłapano.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że w takim razie każda firma może wygrać przetarg i potem oszukać miasto.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że nie ma możliwości skorzystania z recepty radnego Grzegorza Kubika. Żebyśmy byli solidarnie odpowiedzialni to musi być nasza zgoda na podwykonawcę. Zgoda w sposób czynny lub bierny – firmy zgłaszają nam podwykonawcę a my nie reagujemy. Czynny, to wszystkie inne możliwości np. o podwykonawcy wie Kierownik Budowy. W orzecznictwie te przepisy nie są w ścisły sposób interpretowane. Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że go przeraża, że zrealizowano tak szkaradny projekt Centrum Zarządzania Kryzysowego.

Radny Grzegorz Kubik podał kolejną receptę: kontrola, kontrola i jeszcze raz kontrola.

Burmistrz odpowiedział, że każdy proces inwestycyjny będzie prowadzony w ten sposób, żeby gmina nie musiała zwracać pieniędzy.

W związku z brakiem dalszych sugestii i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 8 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji 9 punktu porządku obrad.

Punkt 9. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady odczytała wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia dotyczący przedstawiania wniosków o sprzedaż gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległych do zaopiniowania wszystkim Komisjom Rady a nie tylko Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Burmistrz powiedział, że to Rada, w zeszłej kadencji, zażyczyła sobie, żeby opiniowała to w/w komisja i zostało to przeniesione na tą kadencję – dla gminy jest to prostsze.

Sekretarz Gminy powiedziała, że w ten sposób unikało się kosztów wyceny tych nieruchomości.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy teraz trzeba będzie czekać aż odbędą się wszystkie komisje i wydadzą te opinie.

Burmistrz odpowiedział, że nie będzie takiej konieczności, bo te opinie nie są dla niego wiążące.

Radna Irena Seweryn powiedziała, że w zeszłej kadencji była to najliczniejsza komisja i jej opinia pomagała Burmistrzowi podjąć decyzję.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez Komisję Oświaty, Kultury i Zdrowia:

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Burmistrz udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Grzegorza Kubika zadane w pkt 5 porządku obrad: były to odwołania od decyzji w sprawie podatku od nieruchomości.

Burmistrz udzielił odpowiedzi na pytanie nr 1 radnego Mieczysława Pajdzika zadane w pkt 5 porządku obrad: postanowienie zostało wydane na wniosek Starostwa Powiatowego i dotyczyło Hotelu Gołębiowski.

Burmistrz Miasta przedstawił następujące informacje:

- 1) w sobotę Winterpol uruchomi stok narciarski;
 - 2) Sylwester na deptaku zorganizuje profesjonalna firma;
 - 3) będziemy sponsorować bobsleistów (kupimy płozy) - w ekipie jest mieszkaniec naszego miasta Mateusz Luty;
 - 4) będziemy uczestniczyli z Radiem ZET w akcji „Start do nart”;
 - 5) będziemy sponsorem prognozy pogody w Radiu ESKA;
 - 6) dwa razy przyjedzie do nas program POLSAT News;
 - 7) będziemy umieszczeni na całej stronie w Dzienniku Metro – jest to czasopismo wydawane w dużych miastach, w nakładzie 100 tys. szt.;
 - 8) Urząd Marszałkowski zainteresowany jest zorganizowaniem u nas Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży i przeprowadzeniem zawodów w następujących dyscyplinach: skoki, sanki i kombinacja alpejska.
- Przewodnicząca Rady powiedziała, że w grudniu wydany zostanie biuletyn i wypada napisać czym się zajmowały komisje.

Radny Antoni Cyganek powiedział:

- 1) przykre jest jak radni dostają zaproszenia i nie przychodzą – na otwarciu wystawy w Muzeum Sportu było tylko trzech radnych;
- 2) Obserwatorium Meteorologiczne na Śnieżce będzie zamknięte – po remoncie będzie to całkowicie zautomatyzowane, schronisko jest nieczynne;

Burmistrz powiedział, że nie było tam schroniska tylko restauracja – turyści skazani są teraz na Czechów.

Radny Tomasz Dobiecki:

- 1) zapytał, co Burmistrz zrobi z fotoradarem;
- 2) zapytał czy w przyszłym roku będzie Drift w okolicach Białego Jaru i co ze szkodami, które tam powstały;
- 3) uważa, że trzeba połączyć jednym ogrodzeniem dwa place zabaw przy ul. Parkowej;
- 4) nie przedłużono dzierżawy gruntu przy ul. Nadrzecznej – radny zapytał czy można w tym miejscu wybudować szalety;

Burmistrz odpowiedział:

ad 1) fotoradar wystawiony jest na przetarg, po 1 stycznia 2016 roku będziemy mogli go tylko oddać;

ad 2) gmina jest po rozmowach w tej sprawie, krawężniki możemy albo sfrezować albo je wymienić (wymiana spowoduje szkody w asfalcie) i kontynuować tą imprezę;

ad 3) trzeba sprawdzić czy nie ma tutaj ciągłości projektu;

ad 4) trzeba się zastanowić czy nie szkoda na to terenu.

Radna Irena Seweryn powiedziała, że przy placu zabaw, przy ul. Nadrzecznej nie potrzeba toalet, bo korzystający z niego mają blisko do swoich mieszkań.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o stanowisko Burmistrza odnośnie placu zabaw przy ul. Mickiewicza, przy parku.

Burmistrz odpowiedział, że zamierzenie związane z zamianą gruntu nie doszło do skutku ale w planie ten teren cały czas funkcjonuje jako tereny zielone.

Radny Mieczysław Pajdzik poruszył sprawę zadymienia miasta i poprosił, żeby Straż Miejska zwracała no to uwagę. Radny poprosił również o szybkie rozwiązanie problemu związanego z niebezpiecznym przejściem dla pieszych przy Delikatesach - trzeba wyciąć drzewo.

Burmistrz odpowiedział, że to przejście jest też jego osobistym problemem – rozwiązaniem mogłoby być odpowiednie oświetlenie tzw. kocie oczka.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że poobracały się znaki drogowe przy rondzie oraz zgłosił, że ślady zdobywców stwarzają niebezpieczeństwo.

Burmistrz odpowiedział, że ślady zdobywców zostaną zabezpieczone – gmina zastanawia się czy nie postawić tam ostrzegawczych napisów.

Radny Tomasz Dobiecki:

1) zaproponował, żeby ślady zdobywców zabezpieczyć przezroczystymi silikonowymi nakładkami a nie wycieraczkami;

2) odnośnie palenia w piecach przypomniał, że Burmistrz Józef Piotrowski dawał ulgę dla tych, którzy przechodzili na ogrzewanie gazowe – teraz może można zwiększyć podatki tym, co opalają opałem stałym.

Burmistrz odpowiedział, że gaz jest relatywnie bardzo drogi.

Radny Andrzej Olszewski zapytał czy będą podejmowane jakieś działania związane ze skomunikowaniem miasta. W Świeradowie już takie działania podjęli i funkcjonuje tam transport miejski.

Burmistrz odpowiedział, że umówił się z Burmistrzem Kowar i Mysłakowic, żeby porozmawiać o kolei. Z transportem miejskim trzeba poczekać na wynik eksperymentu w Świeradowie, bo wcześniej były już u nas próby wprowadzenia skomunikowania Skalnego i Wilczej z Zarzeczem ale było bardzo małe zainteresowanie tą sprawą. Ponadto transport miejski prowadzą taksówkarze, którzy utrzymują się z tych usług. Poza tym ludzie nie zrezygnują ze swoich samochodów.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że popiera radnego Andrzeja Olszewskiego oraz poruszył sprawy:

- 1) przez ostatni rok wiaty przystankowe zostały zapuszczone;
- 2) od ronda do tunelu trzeba usunąć zbędne znaki i przejścia dla pieszych, bo jest ich za dużo;
- 3) przy drogach nadal stoją reklamy.

Burmistrz odpowiedział, że będzie to powoli realizowane.

Radny Tomasz Dobiecki poprosił, żeby organizację ruchu w mieście przeprowadzić kompleksowo, żeby nie było tak jak z budową schodków przy NETTO, gdzie o 3 metry dalej było przejście i trzeba było zrobić dwa przejścia dla pieszych obok siebie. Radny zapytał również o odsnieżanie drogi do ronda w Miłkowie.

Radna Irena Seweryn podziękowała radnemu Tomaszowi Dobieckiemu za uwagę dotyczącą budowy schodków przy NETTO i powiedziała, żeby zamiast długiego gadania wziął się do roboty i pokazał, co zrobił w swoim okręgu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że tematem spotkania w Muzeum Sportu była góra Karpatka. Pani Teresa Kępowicz i pan Zbigniew Kulik zwrócili uwagę, że trzeba zagospodarować ten teren i posprzątać śmieci – było jej przykro, bo ten temat został poruszony przy gościach z Powiatu i Sejmiku.

Radny Janusz Motylski nawiązał do kultury w naszym mieście. Ze strony osób, które zwróciły tą uwagę

zauważalny jest brak zainteresowania miastem i tym, co się w nim dzieje – już pewne tematy zostały na terenie Karpacza zrealizowane. Radny żałuje, że Dyrektor Muzeum nie wspiera też innych artystów tylko tą jedną. W mieście potrzebna jest Instytucja Kultury.

Burmistrz powiedział, że ta góra nie jest zapomniana- radny Andrzej Olszewski złożył wniosek w tej sprawie do budżetu partycypacyjnego ale został on odrzucony, bo to nie jest nasz teren. Ponadto musimy mieć też pewne priorytety – teraz są to deptak i ul. Rybacka w stronę zapory.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że trzeba będzie pomyśleć o dodatkowym pasie ruchu tj. lewoskręcie, przy NETTO i Biedronce.

Burmistrz odpowiedział, że to jest potrzebne i trzeba będzie to zrobić ale nie przez najbliższe dwa lata.

Radny Andrzej Olszewski zapytał czy udało się dogadać z Leśniczym w sprawie mostku na Dzikim Potoku.

Burmistrz odpowiedział, że tak – w tym roku ma to być zrobione.

W związku z brakiem dalszych informacji Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 9 porządku obrad.

Punkt 10. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady o godzinie 13:40 zamknęła obrady XVI sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

Bożena Bober



Przewodnicząca Rady Miejskiej Karpacza



Ewa Walczak