

**Protokół Nr XIII/15
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 26 sierpnia 2015 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.**

**Sesja rozpoczęła się o godz. 9.30,
zakończyła się o godz. 14.40.**

Nagranie audio obrad sesji stanowi załącznik do protokołu.

Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XIII sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 26 sierpnia 2015 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował Pan Tomasz Konkol - Radca Prawny Gminy.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej Ewa Walczak o godz. 9.30 otworzyła obrady XIII sesji Rady Miejskiej Karpacza i po powitaniu radnych, zaproszonych gości oraz pracowników gminy oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 11 radnych (nieobecni radni: Tomasz Dobiecki, Filip Godyń, Irena Seweryn i Wojciech Wesołowski), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do protokołu.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Sekretarz Gminy Joanna Kopała wycofała z porządku obrad projekt uchwały nr 70/14 w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej będącej własnością gminy Karpacz działki gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Radny Grzegorz Kubik zapytał jaki jest powód wycofania tej uchwały.

Radny Arkadiusz Dobiecki odpowiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej wydając pozytywną opinię w tej sprawie nie zastanowiła się. Jest możliwość wydzielenia osobnej działki i sprzedanie jej lub przyda się ona przy budowie drogi trzech żywiołów.

W związku z brakiem dalszych wniosków Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem zmienionego porządku obrad:

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek XIII sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

Punkt 3. Przyjęcie protokołów: z sesji odbytej w dniu 24 czerwca 2015r. i z sesji odbytej w dniu 17 lipca 2015r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XI sesji odbytej w dniu 24 czerwca 2015 r. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XI sesji Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XII sesji odbytej w dniu 17 lipca 2015 r. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XII sesji Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty.

Punkt 4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie załączono do protokołu).

Radny Arkadiusz Dobiecki zapytał czy Zastępca Burmistrza Joanna Kłaga będzie udzielała odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że będzie odpowiadała na pytania radnych jak będzie znała odpowiedź.

Radny Arkadiusz Dobiecki zapytał o pkt 7 i 8 na str 2 – dlaczego Burmistrz oddał lokal użytkowy w najem na

okres trzech lat bez przetargu.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że Burmistrz ma takie uprawnienia.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że w przetargu byłaby wyższa cena.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że Burmistrz kierował się interesem gminy – przeniósł tam miejską Informację Turystyczną.

Radny Arkadiusz Dobiecki odpowiedział, że przekazanie Informacji Turystycznej gminy też zrobiono bez przetargu. W rejonie deptaka jest około siedem Biur Turystycznych, które za tą kwotę też wykonywałyby to zadanie.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że nie jest to za wysoka kwota w stosunku do zadań jakie zostały w tej kwestii zlecone – umowa na te usługi zawarta jest do końca roku i Burmistrz oraz zastępca Burmistrza chętni są do rozmów w tej sprawie.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że kilka Biur Turystycznych pytało go o to zlecenie.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że radnym chodziło o bezstronność a Biura Turystyczne będą kierowały się swoim interesem i kierowały turystów do swoich obiektów noclegowych.

Radny Arkadiusz Dobiecki odpowiedział, że on nie wie czy w tej firmie nie ma spółek udziałowych, które prowadzą taką działalność.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że pod koniec roku chętnie wróci do tej rozmowy.

Radny Arkadiusz Dobiecki zapytał o pkt 8 na str 12 – czego dotyczyło spotkanie.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że na spotkaniu odbytym w dniu 16 lipca 2015 roku reprezentantem gminy był radny Andrzej Olszewski i może on zrelacjonuje jego przebieg. Spotkanie było otwarte. W tym dniu nałożyły się terminy trzech spotkań i dlatego gminę reprezentował w/w radny.

Radny Andrzej Olszewski powiedział, że było to wstępne spotkanie grup roboczych odnośnie linii kolejowych i dróg – nic wiążącego na nim jeszcze nie ustalono. Radny został wiceprzewodniczącym grupy roboczej.

Radny Wiesław Czerniak jest zdziwiony, bo w tej sprawie był u Burmistrza i on nic nie mówił, że kogoś tam wysłał – jest to różne traktowanie radnych. Radny dodał, że na tym spotkaniu były poruszane kwestie zagrożeń tj. likwidacji linii kolejowych.

Radny Andrzej Olszewski powiedział, że wybory członka tej grupy polegały na tym, że był nim ten, kto się zgłosił a pan Wiesław Czerniak tego nie zrobił.

Radny Arkadiusz Dobiecki zapytał o pkt 4 na str 8 – czy roboty na ul. Kamiennej będą kontynuowane, bo w tej chwili wygląda tam jakby firma zeszła z budowy.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że zapyta o to pracownika Ref. IGN i później odpowie na to pytanie.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że jak radny Andrzej Olszewski ma do niego zarzut, że się nie zgłosił, to chce powiedzieć, że za nim głosował.

Radny Mirosław Czubak odpowiedział na pytanie radnego Arkadiusza Dobieckiego – rozmawiał z panem Romanem Ciupińskim i uzyskał informację, że firma dzisiaj wchodzi i podejmuje roboty na tej ulicy.

Radny Arkadiusz Dobiecki odpowiedział, że odpowiadzi na to pytanie oczekuje od Zastępcy Burmistrza.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Tomasz Dobiecki (godz. 10.00).

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt 2 na dole, na str 7 – z czego wynika dokończenie dodatkowej kwoty 1500zł do przygotowania pomieszczeń dla Klubu Środowiskowego.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że wydaje jej się, że było to doszacowanie kosztu zakupu mebli.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt 5 na dole na str 7 – czy w tej sesji uczestniczyli radni.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że w uroczystej sesji Rady Miasta Reichenbach uczestniczyli Burmistrz Miasta i radny Tomasz Stanek.

Radny Tomasz Stanek dodał, że uczestniczył w tej sesji jako Przewodniczący Komisji Turystyki, Sportu, Współpracy Zagranicznej i Promocji Miasta. Uczestnikami tej uroczystości byli też pracownica Urzędu Miasta pani Kamila Cyganek i Dyrektor Muzeum Sportu Zbigniew Kulik.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał dlaczego Przewodnicząca Rady nie poinformowała radnych o tym spotkaniu.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że nie dostała na nie zaproszenia.

Radny Tomasz Dobiecki odpowiedział, że to jest afront w stosunku do Rady.

Radny Mieczysław Pajdzik dodał, że nie jest to jedyny taki incydent, gdzie radni nie są zapraszani na spotkania – jest to model postępowania z poprzedniej kadencji. Zdaniem radnego radni są tylko maszynką do głosowania.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że niejednokrotnie zapraszająca strona wskazuje osoby, które zapraszają i Burmistrz nie może wtedy sam zapraszać innych osób. Jak wpływają zaproszenia do biura Rady, to radni je otrzymują.

Radny Grzegorz Kubik zapytał o pkt 2 na dole, na str 7 – co oznacza aranżacja terenu.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że prace te wykonano na potrzeby dzieci, żeby mogły bezpiecznie spędzać czas na świeżym powietrzu – położona została tam mata bitumiczna i wykonane zostało bezpieczne przejście dla pieszych.

Radny Grzegorz Kubik zapytał o lit A, pkt 1 na dole, na str 7 – radni prosili o przedstawienie koncepcji deptaka podczas jej tworzenia i nie uzyskali tego. Radny zapytał czy radni ujrzą w końcu tej projekt.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że projektu jeszcze nie ma, jest tylko koncepcja. O godz. 15.00 jest spotkanie z panem Futerhenderem, który naniesie czytelną legendę do tej koncepcji i po jej przyjęciu Burmistrz przedstawi ją radnym.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że był wniosek komisji do Burmistrza, żeby wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego z zapytaniem, czy przeniesienie Informacji Turystycznej nie stanowi zagrożenia dla trwałości projektu. Ponadto miały być oszczędności w budżecie a ich nie ma, bo pieniądze są dublowane i wykwalifikowany pracownik nie wykonuje swoich czynności a gmina dodatkowo ponosi koszt 5 tys. zł - jest to złe rozwiązanie. Osoba prowadząca teraz te sprawy jest nie przeszkolona i dopiero się uczy oraz nie posiada takiej wiedzy jaka jest potrzebna. Radny zapytał, czy jest już odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego na wniosek komisji.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że gmina nie dokonała likwidacji pomieszczenia Informacji Turystycznej i w dalszym ciągu ono tam jest – teraz jest to bezosobowy punkt IT, który spełnia wymogi trwałości projektu i traktujemy to jak wprowadzenie sieci punktów informacyjnych. Pani Joanna Kłaga zapytała radnego na jakiej podstawie twierdzi, że informacji turystycznej udziela osoba niekompetentna i nie przeszkolona.

Radny Wiesław Czerniak odpowiedział, że dotarli do niego takie informacje, że ten pracownik jest dopiero wdrażany i nie ma doświadczenia i odpowiedniej wiedzy.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że w IT była jedna osoba a teraz, w tej samej kwocie, mamy dwie osoby i prowadzony jest szerszy zakres usług oraz wydłużył się czas ich świadczenia - IT pracuje siedem dni w tygodniu w godzinach od 10.00 do 18.00.

Radny Wiesław Czerniak zapytał:

- 1) o pkt 17 na str 3 - czy lokalizacja tych kontenerów pokrywa się z lokalizacją dzwonów do selektywnej zbiórki odpadów, bo inaczej to będą one zaśmiecały przestrzeń publiczną;
- 2) o pkt 8 na dole, na str 5 – czy te autobusy będą kursowały jako transport miejski.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała:

ad 2) nie ma na ten temat wiedzy i prosi o zadanie tego pytania na następnej sesji;

ad 1) odpowiedzi udzieli Sekretarz Gminy.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że lokalizacja kontenerów pokrywa się z dzwonami ZGK i ich szata zewnętrzna nie będzie sugerowała, że są to pojemniki PCK – będą one estetyczne i zadbane.

Radny Tomasz Dobiecki udzielił w/w radnemu odpowiedzi na pytanie zawarte w pkt 1 – wszystkie te przystanki są własnością gminy i PKS TOUR musi mieć zgodę na korzystanie z nich. Przy tej okazji radny zauważył, że fatalny jest stan przystanku przy Dworcu Kolejowym (na dół). Ponadto zwrócił uwagę na pkt 10 na str 9 – Rada nie wyraziła woli dzierżawienia lokalu dla LGD, więc Burmistrz sam zdecydował a zawarcie umowy na pół roku jest obejściem prawa tzn. przepisów o zamówieniach publicznych. Radny zapytał też, jak w takim razie gmina planuje prowadzenie Informacji Turystycznej i dlaczego został wybrany ten podmiot a nie inne Biuro Turystyczne, w którym pracują przewodnicy górscy doskonale znający miejskie atrakcje.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że ustalony został taki okres pierwszej umowy, ponieważ testowany jest nowy model świadczenia usługi IT.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w takim razie następna umowa dzierżawy będzie musiała uzyskać akceptację Rady.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał, czy co pół roku gmina będzie testować kolejne podmioty.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że gmina wie co chce tylko testuje czy to jest do uzyskania.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że pracownicy Urzędu Miasta i Informacji Turystycznej mają przede wszystkim udzielać informacje o atrakcjach Karpacza a informacje dotyczące bazy hotelarskiej będą czerpać z informacji zawartej na stronie internetowej miasta, która powinna być uaktualniana przez gestorów bazy hotelowej.

Przewodnicząca Rady zapytała na jaki okres zawarta jest umowa dzierżawy lokalu.

Radni odpowiedzieli, że na trzy lata.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że to znaczy, że cel został osiągnięty i jak nie będzie tam IT, to ta firma nadal będzie miała ten lokal.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że nie jest to ten sam podmiot.

Radny Tomasz Dobiecki odpowiedział, że fizycznie jest to ta sama osoba i jak nie będzie nam odpowiadać sposób prowadzenia IT, to będzie ona nadal dysponowała tym lokalem.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że ta umowa zawiera możliwość wypowiedzenia umowy jak gmina nie uzyska porozumienia dotyczącego prowadzenia IT.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał czy stawka czynszu uległa podwyższeniu, czy oddaliśmy to lekką ręką za grosze, bo on też by chciał, za taką stawkę, mieć ten lokal.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał o lit. B, pkt 11 na str 8 – ile jeszcze razy gmina będzie dopłacać do dodatkowych robót do zrealizowania Centrum Zarządzania Kryzysowego i z czego wynika konieczność tych robót na kwotę 233.392,18 zł brutto.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że istnieje ciągłość władzy i obecna odziedzyczyła ten projekt i wszyscy wiedzą, że zawiera on pewne braki – w tym przypadku konieczne było wprowadzenie dodatkowego okablowania serwerowni i Biura Ochrony.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że w tym obiekcie nigdy nie miały być zlokalizowane pomieszczenia Spółki MZGK a to jest widzimisię obecnej władzy.

Radny Tomasz Dobiecki poprosił o ustosunkowanie się do lit. D, pkt 1, na str 9 w powiązaniu z kwotą przeznaczoną na zlecenie prowadzenia IT bez zastosowania zapytania ofertowego.

Radny Wiesław Czerniak odpowiedział, że tutaj kwota podana jest w walucie Euro a tam kwota podana jest w złotych.

Radny Wiesław Czerniak zapytał czy w pkt 5, na str 10 chodzi o oczyszczalnię ścieków.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że wydaje się, że tak.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Mirosław Czubak (godz. 10.55).

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że wczoraj radni na komisji uzyskali inną informację od Zastępcy Burmistrza a inną od radnych, w sprawie lokalizacji drewnianej bramy realizowanej w ramach funduszu partycypacyjnego i zapytał na czym to stało, bo Przewodnicząca Rady twierdzi, że można ją przenieść we wskazane przez wnioskodawcę miejsce a Zastępca Burmistrza, że nie można

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że nie było jej intencją wprowadzanie komisji w błąd – udzielała informacji w oparciu o dokumenty i rozmowę przeprowadzoną z Nadleśniczym a równocześnie odbywało się spotkanie Przewodniczącej Rady i radnych z Nadleśniczym. Nadleśnictwo wskazało miejsce usytuowania bramy, po skutecznym zgłoszeniu robót budowlanych i gmina przystąpiła do realizacji zadania. Po zakończeniu posiedzenia Komisji Oświaty, kultury i Zdrowia Zastępca Burmistrza została poinformowana o wynikach rozmowy radnych z Nadleśniczym.

Obecna lokalizacja wskazuje inne miejsce – poniżej tego, co proponuje radny Mieczysław Pajdzik.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że jest to inny projekt a nie ten, z którym wystąpił wnioskodawca i który wybrali mieszkańcy. Radny, w obecności radnego Grzegorza Kubika wskazał, podczas wizji w terenie, pracownikowi Urzędu Miejskiego panu Jarosławowi Majewskiemu miejsce posadowienia tej bramy. Ponadto gmina nie zapytała Nadleśnictwa konkretnie o tą lokalizację. Radny zapytał, czy już poszło pismo do Nadleśnictwa w tej sprawie. Radny uważa, że pracownicy gminy sami zdecydowali o postawieniu bramy w innym miejscu i jest zbulwersowany takim działaniem.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w Nadleśnictwie radni dowiedzieli się, że gmina Karpacz nie wskazała lokalizacji z wniosku i dlatego oni wskazali takie miejsce ale nie upierali się przy tym i nie chcieli za to opłaty.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że ze strony radnego padły zarzuty a zapomniał on, że lokowanie tego nie następowało na gruncie gminy a na obcym. Informacja udzielona przez Przewodniczącą Rady wskazuje, że lokalizacja jest optymistyczna ale nie wiemy jak to zmaterializuje się na piśmie. Mamy natomiast pismo, które jednoznacznie wskazuje lokalizację. Poniesione zostały również już jakieś koszty.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy w tym piśmie jest mowa o dzierżawie i dodała, że Nadleśniczy chce iść gminie na rękę.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że Nadleśniczy prosi o pismo z Urzędu Miejskiego w tej sprawie i wtedy wystąpi on do Wrocławia z zapytaniem o zgodę.

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że pierwotne miejsce bardziej mu pasuje ale jak wnioskodawca się upiera to teraz jest problem.

Radny Arkadiusz Dobiecki poruszył sprawę suszy i problemów z wodą – była panika, że w mieście nie ma wody i turyści przestali przyjeżdżać do Karpacza. Pracownicy MZGK i M zawsze zapewniali, że mogą przepiąć ujęcia i wody nie zabraknie.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że informacje o braku wody były niekompletne, podejmowane były wszelkie działania, żeby wody nie zabrakło.

Mecenas Tomasz Konkol powiedział, że nie jest w stanie odnieść się do wypowiedzi Zakładu Budżetowego. Jako gmina nie jesteśmy w 100% zabezpieczeni w wodę. Planowana jest inwestycja z tym związana. Wcześniej były już propozycje takich inwestycji np. Geotermia.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że wszystkie wypowiedzi medialne gminy (dotyczące wody) zawierały informacje, że Karpacz jest miastem bezpiecznym. Nie było w tej kwestii zagrożenia dla dużych obiektów turystycznych.

Radny Wiesław Czerniak zapytał o pkt 5 na str 2 – kiedy podjęto uchwałę w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że za moment udzieli odpowiedzi.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że był problem z pompowaniem wody na ulicy Chopina i wyżej i zapytał dlaczego spółka nie posiada rezerwowej pompy.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że jest to nieprawda, bo nowa pompa była ale okazało się, że była ona uszkodzona.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał dlaczego wcześniej jej nie sprawdzono.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że nowa pompa była już raz użyta i działała.

Wobec braku dalszych pytań Prowadząca obrady zakończyła punkt 4 i wystąpiła z wnioskiem o zmianę kolejności omawiania dwóch następnych punktów porządku obrad i poddała go głosowaniu:

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Mirosław Czubak (godz. 11.00).

Punkt 5. Przygotowanie placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

Przewodnicząca Rady powitała zaproszone na sesję dyrektorki gminnych placówek oświatowych:

panią Marię Supeł – Dyrektora Zespołu Szkół w Karpaczu i panią Iwonę Kopa – Dyrektorkę Przedszkola oraz poprosiła o przedstawienie informacji dotyczących przygotowania placówek do rozpoczęcia roku szkolnego.

Dyrektorka Zespołu Szkół Maria Supeł przedstawiła zebrany informacje dotyczące organizacji nauczania w roku szkolnym 2015/16, bazy szkolnej i warunków do realizacji procesu nauczania i opieki oraz poniesionych wydatków do przygotowania roku szkolnego i tego, co pozostało do wykonania oraz zakupienia w tym roku (pisemne informacje załączono do protokołu).

Przewodnicząca Rady zapytała, czy zajęcia w szkole będą się odbywały na jedną zmianę.

Dyrektor Maria Supeł odpowiedziała, że tak - największy problem był z pomieszczeniami klasowymi.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy nie będzie problemu z zapewnieniem dzieciom opieki po zajęciach szkolnych.

Dyrektor Maria Supeł odpowiedziała, że bolączką jest świetlica - ogranicza to liczbę dzieci, które będą mogły skorzystać z tej formy opieki. Szkoła może przyjąć do świetlicy 65 dzieci. Świetlica będzie czynna do godz. 16.00.

Sekretarz Gminy powiedziała, że gmina zatrudniła osobę, która będzie sprawowała opiekę nad dziećmi podczas dowozu dzieci do szkoły i ich powrotu ze szkoły oraz przedstawiła informację jak ten transport został zorganizowany.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał, czy Dyrektorka rozważała utworzenie więcej, mniej licznych klas.

Dyrektor Maria Supeł odpowiedziała, że wszystkie aspekty były brane pod uwagę. Nie ma fizycznie pomieszczeń na klasy – musiałyby być dwuzmianowość, musiałyby być też więcej nauczycieli i byłyby wyższe koszty. Klasy są maksymalnie 25 osobowe, bo przy liczniejszych musi być nauczyciel wspomagający.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał ile dzieci korzysta z zajęć rewalidacyjnych i z indywidualnego nauczania.

Dyrektor Maria Supeł odpowiedziała, że z takich zajęć korzysta jedno dziecko i dodała, że są duże zmiany dotyczące nauczania dzieci niepełnosprawnych oraz omówiła na czym one polegają.

Przewodnicząca Rady dodała, że będzie też zmiana dotycząca zatrudniania nauczyciela wspomagającego już dla jednego dziecka niepełnosprawnego w klasie a do tej pory taki obowiązek był dla pięciorga dzieci oraz zapytała o zagospodarowanie dodatkowego terenu przy szkole.

Radny Grzegorz Kubik wyjaśnił, że odstąpiono od tego, bo byłoby to zbyt drogie, gdyż przez ten teren przechodzą jakieś sieci.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że jest to pierwszy rok obowiązku szkolnego dla sześciolatków i zapytał czy pierwsze klasy są podzielone według wieku.

Dyrektor Maria Supeł odpowiedziała, że tak jest. Jest jedna klasa dzieci siedmioletnich i dwie klasy sześciolatków (w jednej z nich jest pięcioro siedmiolatków urodzonych pod koniec roku i szesściolatki z początku roku).

Radny Wiesław Czerniak zapytał jak radzą sobie sześciolatki i czy to się wyrównało z siedmiolatkami.

Dyrektor Maria Supeł odpowiedziała, że to się dopiero okaże przy sprawdzianach na koniec trzeciej i szóstej klasy. W tym roku pierwszy rocznik sześciolatków jest w trzeciej klasie.

Przewodnicząca Rady podziękowała Dyrektorce Szkoły za przekazane informacje i udzieliła głosu Dyrektorce Przedszkola.

Dyrektorka Przedszkola Iwona Kopa powiedziała, że w tym roku oddziały przedszkolne po raz pierwszy są 16-17 osobowe. W przedszkolu będzie dziewięćdziesięcioro dzieci, w pięciu grupach, w tym dwie grupy trzylatków, jedna czterolatków i dwie pięciolatków. W przedszkolu są jeszcze wolne miejsca. W lipcu przedszkole miało przerwę wakacyjną. Placówka jest przygotowana w 100% do rozpoczęcia nowego roku szkolnego – dokonane są wszystkie przeglądy wymagane prawem budowlanym, uzupełnione zostało wyposażenie sal i placu zabaw. Przedszkole nie będzie wnioskować o zmiany w budżecie gminy. Wszystkie stanowiska w przedszkolu są obsadzone.

Radny Arkadiusz Dobiecki zapytał, czy nadal jest problem z ogrodzeniem.

Dyrektor Iwona Kopa odpowiedziała, że jest to już zrobione.

Radny Grzegorz Kubik zapytał ile w przedszkolu jest dzieci spoza gminy.

Dyrektor Iwona Kopa odpowiedziała, że kilkoro ale nie pamięta czy czworo, czy ośmioro – musi to podać na początku roku do gminy, bo teraz każda gmina musi pokrywać koszty za swoje dzieci, które uczęszczają do przedszkola w innej gminie.

Przewodnicząca Rady podziękowała Dyrektorce Przedszkola za udzielone informacje i zakończyła punkt 5 porządku obrad.

O godz. 11.45 Prowadząca obrady ogłosiła przerwę w obradach.

O godz. 12.00 obrady zostały wznowione (w obradach uczestniczy 11 radnych, z przerwy nie wrócił radny Mirosław Czubak).

Przewodnicząca Rady zgłosiła wniosek o udzielenie głosu mieszkańcowi Karpacza i przeprowadziła głosowanie:

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przybyły na sesję mieszkańiec Karpacza pan Andrzej Pawlak, zam. przy ul. Moniuszki zaprosił radnych na spotkanie, które odbędzie się w dniu 2 września br., w Hotelu Corum o godz. 18.00. Tematem spotkania będzie:

1. woda - zabezpieczenie mieszkańców w wodę;
2. drogi – Skalna – Kowary, nowe stoki narciarskie w Kowarach;
3. referendum – jego intencją jest, żeby frekwencja w Karpaczu wynosiła 80%.

Radny Tomasz Dobiecki poprosił, żeby pan Andrzej Pawlak mówił o sprawach ważnych dla miasta i nie prowadził agitacji dotyczącej referendum.

Pan Andrzej Pawlak powiedział, że ma petycje mieszkańców i nie tylko do władz miasta i zbiera podpisy w zeszycie o formacie A-4. Pan Andrzej Pawlak dodał, że reprezentuje grupę mieszkańców Osiedla Skalnego oraz odczytał nazwiska zaproszonych na to spotkanie osób.

Radny Tomasz Stanek zapytał czy organizatorzy spotkania zprosili na nie ekspertów, bo jak tak, to chętnie by na nie przyszedł.

Pan Andrzej Pawlak odpowiedział, że na tym spotkaniu przedstawi propozycje tamy i skąd wziąć 15 mln zł oraz potwierdził, że będą na nim eksperci.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Punkt 6. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje** i **zapytania**.

Interpelacji nie zgłoszono.

Radny Arkadiusz Dobiecki zapytał:

- 1) czy ustalono już termin budowy dwóch łączników na Osiedlu Skalnym (wybranych do realizacji ze środków budżetu partycypacyjnego);
- 2) dlaczego nie są czyszczone pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów – radny już wcześniej zgłaszał ten problem i Prezes ZGK zobowiązał się, że będzie to robione.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała:

- ad 1) w dniach 11-14 września uprawomocni się zgłoszenie robót wysłane do Starostwa Powiatowego;
- ad 2) gmina wystąpi do ZGK z pismem w tej sprawie oraz dodała, że przy TESCO była świadkiem mycia tych pojemników.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał, co gmina może zrobić, żeby zdyscyplinować RZGW do oczyszczania cieków wodnych, bo komisja otrzymała od nich odpowiedź, że nie mają na to środków

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że ponownie zgłosi tą sprawę do RZGW.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że na terenie dawnego DW „Jaskółki” będzie budowany apartamentowiec, który będzie miał pięć pieter - radny jest zdumiony, że Burmistrz nie wystąpił w tej sprawie do Sądu Administracyjnego.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że razem z mecenasem Tomaszem Konkolem nie mają wiedzy na ten temat i poprosiła o zadanie tego pytania Burmistrzowi na następnej sesji.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że taki sam problem jest na Wilczej Porębie, gdzie będzie budowany apartamentowiec - jeżdżą tam duże samochody a przy ulicy nie ma tam chodnika i radny zapytał czy te samochody mogą tamtędy jeździć.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że jest to vis a vis jej posesji i widzi, że rozbierany jest tam obiekt oraz wywożony jest gruz. Inwestor ma prawo wyburzyć obiekt ale ona nie wie, czy mogą jeździć tam duże samochody, więc zostanie to sprawdzone.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny Mirosław Czubał (godz.12.15).

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że nurtuje go sprawa ekologii w mieście tzn. stosowanego przez niektóre osoby opału i zapytał czy można to uporządkować. Jako przykład radny podał dzierżawcę DW „Piast”, który w nocy pali płyty meblowe. Radny zgłosił też, że ten człowiek pobiera bezprawnie opłaty parkingowe przy tym obiekcie

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że zna sprawę pobierania opłaty parkingowej – o tej sprawie zostały poinformowane Policja, Straż Miejska i Urząd Skarbowy. Podjęte zostały już działania proekologiczne – opracowywana jest lokalna strategia rozwoju, w której zostanie to zawarte. Jako gmina nie jesteśmy w stanie wprowadzić programu wymiany pieców. Zastępca Burmistrza wie o czym mówi radny, bo sama zna właściciela Ośrodka Wczasowego na Wilczej Porębie, który postępuje w ten sam sposób.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że gmina Wrocław pozyskuje na ogrzewanie ekologiczne środki i Karpacz też tak powinien zrobić.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że radny ma rację i gmina podejmie takie działania.

Radny Wiesław Czerniak:

- 1) zapytał czy do Urzędu Miasta wpłynęła zgoda na wjazd tych dużych pojazdów, które wożą materiał rozbiórkowy, bo nasze drogi nie są dostosowane do takich obciążeń;
- 2) powiedział, że poprzedni Burmistrz w 2010 roku dokonał podziału działki FWP i Piast pozostał bez odpowiedniej wielkości działki.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała na pytanie ad 1, że na wczorajszym spotkaniu z kierownikami prosiła o sprawdzenie tego. Jest to vis a vis jej działki i nie chce być posądzona o utrudnianie sąsiadom działalności.

Radny Tomasz Stanek powiedział, że radny Mieczysław Pajdzik ma rację – na portalach internetowych, pod adresem wiocha.pl, pokazany jest żółty dym z kominów w Karpaczu.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał, czy ktoś z ramienia miasta nadzoruje ciek wodny – od lat korytem rzeki nie płynie woda, bo jest kierowana do elektrowni wodnych a przecież są przepisy regulujące minimalny poziom wody.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że gmina informuje RZGW o nielegalnych przekierowaniach strumieni wody ale niejednokrotnie pisma te pozostają bez odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady dodała, że pan Andrzej Pawlak też chce stworzyć zaporę, żeby gromadzić wodę.

Radny Tomasz Stanek powiedział, że nie ma potrzeby gromadzenia wody, bo na stoku Relaks już istnieje olbrzymi zbiornik wody.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że gmina jest zobowiązana przepompowywać wodę przez stacje uzdatniające oraz nie odcinania fauny i flory od wody. Pracownicy Spółki MZGK starają się, żeby nie doszło do niewłaściwego przekierowania wody.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że minął sezon letni i prosi, żeby Straż Miejska zwróciła uwagę na uliczny handel – sprzedawcy dostawiają do swoich punktów handlowych dodatkowe elementy, które powodują zawężanie chodników i ludzie, żeby je ominąć, muszą wchodzić na ulicę.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że w tym roku nie wydano żadnej zgody na wystawienie namiotu czy ekspozycję sztuki w linii deptaka i myśli, że w tej kwestii radni się z tym zgadzają.

Radny Tomasz Dobiecki odpowiedział, że się z tym nie zgadza – jego żona chciała na deptaku wystawić koniki i Burmistrz oraz Rada nie wyrazili na to zgody. Radny zapytał jaka jest więc różnica pomiędzy konikami a mimem rozdającym cukierki – przecież on też zajmuje pas drogi. Następnie radny zapytał jakie podjęto działania, żeby ochronić pomnik mieszkańców Wilczej Poręby wystawiony poległym w pierwszej wojnie światowej.

Przewodnicząca Rady zapytała jak to jest z tym zajmowaniem pasa drogi przez artystów plastyków, mima oraz grajków.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że trzeba wykazać, że mim stojący na ulicy prowadzi działalność gospodarczą. Wszczęto działania, żeby uporządkować handel uliczny.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że w tym zakresie przykładem jest Kraków, który to już uregulował.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że pod koniec maja odbyło się spotkanie w sprawie tego pomnika z Konserwatorem Zabytków. Pomnik stoi na terenie prywatnym i został on podwójnie ogrodzony. Zastępca Burmistrza spotkała się z kamieniarzem, który przeniósłby pomnik, posadził w innym miejscu i go odtworzył. Właścicielka działki nie wyraziła zgody na wjazd ciężkiego sprzętu celem przeniesienia tego pomnika. Do przeniesienia tego pomnika konieczny jest dźwig. Właścicielka chce przepisać tą działkę na córkę i obiecała, że powiadomi o tym gminę – może ona wyrazi zgodę na wjazd dźwigu. Koszt całego zadania wyniesie kilka tysięcy złotych. Z innych działek nie ma do niego dogodnego dojazdu.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że wierzy w zdolności mediacyjne Zastępcy Burmistrza.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał czy jest plan i czy są poczynione starania związane z pozyskaniem środków finansowych na zagospodarowanie stadionu oraz czy wróci tam boisko, które zostało złożone za szkołą.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że plany związane ze stadionem Burmistrz przedstawi na następnej sesji. Umowa dzierżawy stadionu została rozwiązana za porozumieniem stron i został on przejęty przez gminę oraz wykoszony. W pierwszej połowie września Burmistrz jest umówiony na dwa spotkania i są szanse pozyskania środków - wygląda to optymistycznie.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Tobiasz Frytz (godz. 12.55).

Radny Tomasz Stanek wystąpił z wnioskiem o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania projektu uchwały nr 72/15, bo w tej sprawie już trzy godziny czeka człowiek.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku:

za – 5 głosów, przeciw - 5 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Wniosek nie został przyjęty.

W tym miejscu na salę obrad wrócił radny Tobiasz Frytz (godz. 13.00).

Radny Grzegorz Kubik powiedział:

1) szkoda, że Burmistrz nie myśli o uchyleniu uchwały o dzierżawie stadionu na 30 lat i dodał, że grupa radnych złożyła w tej sprawie wniosek;

2) podczas Driftu zniszczone zostały krawężniki i mają one, do września, zostać naprawione ale radny myśli, że trzeba je wymienić na nowe a znaki poziome należy ponownie namalować, bo wymycie ich nie wystarczy.

Ad 2) Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że gmina musi znaleźć takie rozwiązanie, żeby nie stracić możliwości reklamacji związanej z wykonaniem remontu tej drogi. Na przyszłość gmina będzie zawierać w umowie stosowne

zabezpieczenia. Na pkt 1 odpowiedź zostanie udzielona przez Burmistrza w terminie późniejszym .

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że inwestor, który prowadzi na Osiedlu Skalnym inwestycje niweluje teren i zapytał, czy może to robić. Radny zastanwia się jaka będzie w takim razie wysokość obiektu tj. od którego miejsca będą liczone jego kondygnacje.

Radny Grzegorz Kubik przekazał następujące informacje:

- 1) grupa radnych wystąpiła do Burmistrza z wnioskiem o utworzenie Parku Kulturowego w centrum miasta;
- 2) zgłasza Straży Miejskiej różne nieprawidłowości i ostatnio poskarżył się na potykalce a Strażnicy nie reagują tylko informują ludzi, kto się na nich skarży - nie powinni tego robić.

Ad 2) Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że zgadza się z radnym w 100%.

Radny Tobiasz Frytz zapytał o koszt wykoszenia stadionu i jak zastał wybrany wykonawca.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że jeden z mieszkańców Karpacza bezpłatnie skosił stadion.

Radny Grzegorz Kubik uważa, że siedem przejść dla pieszych, które zostały namalowane na odcinku drogi od ronda do tunelu paraliżuje ruch.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że radny ma rację i zostanie to zmienione. W mieście będą wytyczone tzw. trzy bezpieczne, specjalnie oświetlone przejścia – jedno z nich będzie przy NETTO, drugie przy Wangu.

Radny Andrzej Olszewski powiedział, że społecznie sporządzi projekt rozwiązania tego problemu.

Radny Tomasz Dobiecki, w kwestii wykonania trzech bezpiecznych przejść, powiedział, że chciałby tak aktywnie nie wydawać pieniędzy, bo te przejścia są widoczne oraz dodał, że nie należy tworzyć przejścia przy przejściu, tak jak to jest przy Biedronce i Netto.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że gmina dostała wezwanie dotyczące sprawy Cortina di Karpacz.

Pracownik Ref. RP Jakub Karaś odpowiedział, że w tej sprawie przed SKO występowali pracownicy, którzy przygotowali tą decyzję.

Sekretarz Gminy Joanna Kopala udzieliła odpowiedzi na zgłoszone przez radnych w pkt 4 porządku obrad pytania do sprawozdania Burmistrza:

- 1) na pytanie radnego Arkadiusza Dobieckiego dotyczące ul. Kamiennej – radny M. Czubak udzielił prawidłowej odpowiedzi, firma w tym tygodniu będzie, od dołu, układać kostkę;
- 2) na pytanie radnego Mieczysława Pajdzika dotyczące dodatkowych pieniędzy na przystosowanie pomieszczeń dla Klubu Środowiskowego - w trakcie realizacji wyszła różnica poziomów i trzeba było to zniwelować;
- 3) na pytanie radnego Wiesława Czerniaka dotyczące daty podjęcia uchwały w sprawie sprzedaży działki przy ul. Kościuszki – jest to uchwała Nr XXVIII/257/13 podjęta w dniu 23 stycznia 2013 roku;

Zastępca Burmistrza, w sprawie realizacji wniosku w ramach budżetu partycypacyjnego pn. Odtworzenie bramy przy wodospadzie powiedziała, że Burmistrz działa tutaj wieloaspektowo. Regulamin zobowiązuje Burmistrza do wykonania tego zadania. Wniosek został złożony bez wyceny – pracownik Urzędu Miejskiego oszacował go na kwotę od 16 do 26 tys. zł. Do Nadleśnictwa skierowano pytanie – Burmistrz uzgodnił z Nadleśniczym lokalizację, która nie powoduje żadnych obciążeń. Na skutek rozmowy radnych z Nadleśniczym zmienił on zdanie. Zastępca Burmistrza była z radnymi na wizji i teraz jedna podpora tej bramy będzie na gruncie Nadleśnictwa a druga na terenie gminy. Gmina przygotowała już projekt na tamtą lokalizację a teraz trzeba będzie złożyć wniosek do Strostwa Powiatowego o pozwolenie na budowę. Projekt tej bramy został wysłany trzem firmom i dwie z nich nie chcą mówić o kwocie niższej niż 30 tys. zł. Na realizację tego zadania przeznaczona jest kwota 26 tys. zł i 2 tys. zł zostało już wydane na projekt bramy. Wpłynęła oferta na jej wykonanie za kwotę 28 tys. zł. Żadna firma nie jest zainteresowana pokryciem małego dachu strzechą – firma z Poznania wyceniła wykonanie takiego dachu na 8 tys. zł.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał dlaczego gmina, nie kontaktując się z nim, zleciła opracowanie projektu przy innej lokalizacji.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał, czy można ten projekt zrealizować zgodnie z propozycją wnioskodawcy oraz jak gmina chce z tego wybrać.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że miasto robi rozpytanie a potem, jak otrzymuje propozycję znacznie przekraczającą kwotę przeznaczoną na inwestycję, to odstępuje od tego zadania. Firmom nie opłaca się tego

wykonywać w tej kwocie. Gminie nie opłaca się wydać na pokrycie dachowe 10 tys. zł.

Przewodnicząca Rady zapytała jaką cenę uzyskano przed głosowaniem wniosku.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że zadanie oszacowane zostało z górką na kwotę 26 tys. zł ale żadna firma nie chciała realizować strzechy.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że wiadomo, że będą jakieś odstępstwa ale tu są na siłę nałożone obowiązki lokalizacyjne. Radny uważa, że trzeba zrobić tak, jak ludzie tego chcieli i jak nie jest to możliwe do wykonania w tym roku, to trzeba to przenieść na następny rok. Przy opracowywaniu regulaminu budżetu partycypacyjnego radny był za tym, żeby zadania niezrealizowane w danym roku mogły być realizowane w następnym roku ale nie zostało to przegłosowane.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny Tobiasz Frytz (godz. 13.40)

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że budżet partycypacyjny jest roczny i nie da się tego zrealizować w przyszłym roku.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że na zadania z tego budżetu, w każdym okręgu, przeznaczona była kwota 62.500zł i zapytał czy nie zostało pieniędzy w tym budżecie.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że gmina dołożyła do niego 280 zł.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że ten temat zostanie omówiony później i dodała, że podana w kalkulacji cena drewna została zawyżona i należy szukać tutaj oszczędności.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że Nadleśnictwo da drewno za darmo.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 6 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 7. Projekty uchwał:

- Uchwała Nr XIII/81/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników (projekt uchwały nr 59/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady poprosiła o zgłaszanie kandydatów do zespołu.

Radny Mieczysław Pajdzik zaproponował, na przewodniczącego zespołu, radnego Tomasza Dobieckiego.

Radny Tomasz Dobiecki nie wyraził na to zgody.

Na przewodniczącą zespołu swoją kandydaturę zgłosiła Przewodnicząca Rady Ewa Walczak.

Radny Mieczysław Pajdzik zgłosił swoją kandydaturę na zastępcę przewodniczącej zespołu.

Radny Tomasz Dobiecki zgłosił się na członka zespołu.

Przewodnicząca rady zgłosiła kandydaturę radnego Antoniego Cyganika.

Radny Antoni Cyganek zgodził się być członkiem zespołu.

Dalszych zgłoszeń nie było. Prowadząca obrady zapytała kolejno zgłoszonych radnych, czy wyrażają zgodę na powołanie ich do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników. Zapytani radni wyrazili zgodę.

Przewodnicząca rady zarządziła głosowanie uchwały Nr XIII/81/15 (projekt nr 59/15).

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XIII/82/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie utworzenia na terenie Gminy Karpacz odrębnych obwodów głosowania (projekt uchwały nr 60/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XIII/83/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół w Karpaczu – Szkole Podstawowej w Karpaczu (projekt uchwały nr 61/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 9 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XIII/84/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej,

zabudowana po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 62/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XIII/85/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, zabudowana po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 63/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XIII/86/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, zabudowana po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 64/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XIII/87/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 65/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XIII/88/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 66/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XIII/89/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (projekt uchwały nr 67/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XIII/90/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Turystyki, Sportu, Współpracy Zagranicznej i Promocji Rady Miejskiej Karpacza oraz jej pozostałych członków (projekt uchwały nr 68/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XIII/91/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania doraźnej komisji ds. statutu gminy Karpacz (projekt uchwały nr 69/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XIII/92/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej będącej własnością gminy Karpacz działki gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej (projekt uchwały nr 71/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XIII/93/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z tą samą stroną kolejnej umowy najmu w drodze bezprzetargowej na okres trzech lat (projekt uchwały nr 72/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Grzegorz Kubik odczytał wniosek dwóch komisji i udzieloną przez Burmistrza Miasta odpowiedź (wniosek i odpowiedź załączono do protokołu).

Radny Arkadiusz Dobiecki powiedział, że Komisja Oświaty, Kultury i Zdrowia sugeruje, żeby opłatę za piwnice i powierzchnię użytkową podzielić i zróżnicować. Radny prosi o kompletność projektów uchwał przekazywanych radnych pod obrady tzn. o podawanie stawek czynszu bądź dzierżaw.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że komisje wystąpiły z wnioskiem o podwyżkę czynszu najmu, ponieważ jest to kolejna umowa najmu na okres trzech lat a przez pierwsze trzy lata czynsz był niewysoki.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XIII/94/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karpacz (projekt uchwały nr 73/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 9 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XIII/95/15 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie zmian w Budżecie Gminy na 2015 rok (projekt uchwały nr 74/15).

Po odczytaniu tytułu uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny Grzegorz Kubik powiedział, że ma uwagi dotyczące budowy Centrum Zarządzania Kryzysowego – nie do przyjęcia jest dodatkowe pompowanie pieniędzy w ten obiekt.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że on też nie zgadza się na ciągłe dopłacanie do tej inwestycji i z przeniesieniem do tego budynku Spółki MZGK oraz żeby ostateczną kwotą był kosztorys powykonawczy. Ponadto radny uważa, że przy realizacji tego obiektu brakowało nadzoru inwestorskiego i sprawa powinna być zgłoszona do prokuratury. Inwestycja miała kosztować 4mln 800 tys. zł, dopłacono do niej 1 mln 236 tys. zł i nie jest to jeszcze ostateczna kwota. Informacja o tej sprawie powinna też znaleźć się w Biuletynie Rady.

Radny Tomasz Stanek powiedział, że zgadza się z przedmówcami w 100% i zapytał, kiedy nastąpi otwarcie obiektu.

Mecenas Tomasz Konkol (jest członkiem komisji dokonującej odbioru tej inwestycji) odpowiedział, że w chwili obecnej trwa odbiór i ciągle stwierdzane są usterki. Problem jest z otrzymanym przez gminę dofinansowaniem i komisja robi wszystko, żeby zmieścić się w terminie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że koszty tej inwestycji są przekroczone o 70% w stosunku do planowanych.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że głosowałby przeciwko tej uchwale, jakby nie była zagrożona trwałość projektu – trzeba tą inwestycję szybko zakończyć. Radny cieszy się, że nastąpiła wymiana pracowników i ma nadzieję, że te młode osoby się sprawdzą.

Radny Mieczysław Pajdzik prosi o nie dawanie kredytu zaufania i niech zostaną ukarane osoby, które do tego dopuściły.

W związku z brakiem dalszych wniosków i uwag przystąpiono do głosowania.

Za – 9 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.
Uchwała została podjęta większością głosów.

Prowadząca obrady zakończyła punkt 7 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 8. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady przypomniała radnym o złożeniu korekty oświadczeń majątkowych a następnie zwróciła uwagę na zachowanie niektórych radnych - wpłynęła do niej skarga na radnego, którą chciała odczytać.

Radni Arkadiusz i Tomasz Dobieccy zaprotestowali i powiedzieli, że nie należy jej odczytywać, bo może to być pomówienie. Rada nie ma komisji etycznej, która mogłaby rozpatrywać takie skargi. Ponadto na sali nie ma radnego ani osoby skarżącej, żeby można było dokonać konfrontacji.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wpływają do niej skargi na zachowanie niektórych radnych – na ubliżanie mieszkańcom i niektórym urzędnikom. Radna osobiście została pomówiona przez pana Rafała Gerstena i wycofuje udzielone mu poparcie skoro podważa on jej autorytet.

Radny Wiesław Czerniak powiedział, że to nie jest w porządku, bo nie ma tutaj tej osoby i nie ma możliwości wypowiedzenia się. Radny uważa, że Przewodnicząca Rady nie powinna tutaj oświadczać, że cofa swoje poparcie dla niego, bo ten pan był obecny na komisjach i nie został wysłuchany.

Prowadząca obrady powiedziała, że to oświadcza jako radna.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, żeby radna ustaliła to z panem Gerstenem.

Radny Mieczysław Pajdzik zapytał Zastępcę Burmistrza o zajęte przez nią stanowisko w sprawie incydentu do jakiego doszło pomiędzy nim a pracownikiem Urzędu Miasta panem Mirosławem Ogłazą.

Radny Tomasz Dobiecki powiedział, że radni chcą wiedzieć o co tutaj chodzi albo prosi o nie omawianie takich spraw na sesji.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że w obecności pracowników i petenta został wyproszony z pokoju Referatu Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami. Radny zapytał, czy Zastępca Burmistrza przeprowadziła z pracownikiem rozmowę dyscyplinującą.

Zastępca Burmistrza Joanna Kłaga odpowiedziała, że pracownik poprosił radnego Mieczysława Pajdzika o opuszczenie pokoju i przedstawił to zdarzenie Burmistrzowi i to on zajmie stanowisko w sprawie.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że on prosi o zajęcie stanowiska przez Zastępcę Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Joanna Kłaga odpowiedziała, że też prosiła radnego Mieczysława Pajdzika, żeby nie ubliżał pracownikom Urzędu Miejskiego.

Radny Arkadiusz Dobiecki poprosił o notatkę dotyczącą ulicy Narutowicza.

Radny Grzegorz Kubik zapytał, czy trwają prace nad uchwałą dotyczącą krajobrazu.

Sekretarz Gminy Joanna Kopała odpowiedziała, że ustawa krajobrazowa wchodzi w życie 15 września i wtedy ta uchwała będzie przygotowywana.

Radny Mieczysław Pajdzik powiedział, że nic się nie dzieje w sprawie odbudowy Budniczej Strugi przy Hotelu Gołębiowski, pomimo tego, że była tam przeprowadzona wizja przez Nadzór Budowlany i poprosił o podjęcie działań w tej sprawie.

Radny Andrzej Olszewski zaprosił zebranych na imprezy związane z kolejnictwem: w sobotę do Kowar i w niedzielę do Mysłakowic

Radny Arkadiusz Dobiecki zauważył, że po Osiedlu Skalnym jeździ autobus PKS i zapytał czy wiadomo dlaczego. Kilku radnych odpowiedziało, że może kierowca tego autobusu mieszka na Osiedlu Skalnym i uzyskał pozwolenie na parkowanie tego pojazdu w miejscu swojego zamieszkania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy może przeszkolić radnych w zakresie zagospodarowania przestrzennego i spółek handlowych.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, żeby Przewodnicząca Rady rozeznała zainteresowanie radnych tymi szkoleniami.

Radny Tomasz Dobiecki zapytał o piękny przystanek postawiony przy ul. Wielkopolskiej.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że nasza gmina przekazała gminie Podgórzyn wiatę przystankową.

Radny Tomasz Dobiecki poprosił, żeby powstała kolejna wiatka.

Radny Andrzej Olszewski powiedział, że Komisja Oświaty złożyła wniosek o przeniesienie znaków przystankowych we właściwe miejsce.

W związku z brakiem dalszych informacji Przewodnicząca Rady zakończyła pkt 8 porządku obrad.

Punkt 9. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady o godzinie 14.40 zamknęła obrady XIII sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

Bożena Bober



Przewodnicząca Rady Miejskiej Karpacza


Ewa Walczak