

PROTOKÓŁ NR L/14
z posiedzenia Rady Miejskiej Karpacza
z dnia 10 października 2014 r.

- I. Sesja zwołana na wniosek Burmistrza Karpacza z dnia 3 października 2014 r. .
- II. Miejsce odbywania sesji: sala narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.
- III. Czas trwania sesji: - rozpoczęcie godzina - 8.30
- zakończenie godzina - 10.30
- łącznie - 2 godziny

Nagranie audio z obrad sesji stanowi załącznik do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu.

Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu L sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 10 października 2014 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawowali: p. Tomasz Konkol i p. Jakub Karaś - Obsługa Prawna Gminy.

- III. Posiedzeniu przewodniczyła p. Irena Seweryn – Przewodnicząca Rady Miejskiej, a protokołowała je p. Bożena Bober – Główny Specjalista ds. Rady Miejskiej.
- IV. W posiedzeniu uczestniczyło 10 radnych, tym samym posiedzenie to było prawomocne. W posiedzeniu nie uczestniczyli radni: p. Dariusz Janiszewski, p. Michał Kowalski, p. Mieczysław Pajdzik, Zbigniew Pleśniarski i p. Ewa Walczak. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu stanowi lista zaproszonych gości.
- V. Porządek obrad:
 - 1. Otwarcie obrad.
 - 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia spółki prawa handlowego.
 - 3. Zamknięcie obrad.

W tym miejscu posiedzenia na salę wszedł radny p. Zbigniew Pleśniarski (godz. 8.35).

VI. Przebieg obrad.

Ad 1. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady informując zebranych radnych, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Karpacza.

Wniosek do porządku obrad, o wprowadzenie punktu „Sprawy różne”, zgłosił radny W. Czerniak. Obecny na sali Burmistrz Miasta – p. Bogdan Malinowski wyraził zgodę na zmianę porządku Sesji. W wyniku głosowania, za 10 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymujących się 1 głos, wniosek został przyjęty.

W tym miejscu posiedzenia na salę wszedł radny p. Michał Kowalski (godz. 8.40).

Ad 2. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 513/14 w sprawie utworzenia spółki prawa handlowego.

Burmistrz Miasta p. Bogdan Malinowski powiedział, że koncepcja wykorzystania energii geotermalnej dla Karpacza była podejmowana przez Gminę w 2009 r - Burmistrz podjął starania w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego w celu pozyskania dofinansowania na rozpoznanie możliwości występowania geotermii na terenie Karpacza ale nie zostało ono przyznane. Do tej pory nic się w tej sprawie nie działo aż dwa lub półtora miesiąca temu przyszedł do Burmistrza p. mgr inż. Zbigniew Firlit z propozycją współpracy przy realizacji programu pn. Geotermia Karpacz, który może być realizowany przy udziale korporacyjnym, z udziałem znamienitych polskich uczelni, należy więc wykorzystać tą możliwość. Burmistrz poprosił, żeby tego zdarzenia nie traktować jako działania przedwyborczego. Po wysłuchaniu pracownika Ref. IGK p. Mirosława Ogłazy i mgr inż. Zbigniewa Firlita, który przedstawił możliwości, technologię oraz wyjaśnił dlaczego w Karpaczu a nie gdzie indziej, należy podjąć decyzję czy chcemy to robić czy nie.

Pan Mirosław Ogłaza omówił i przedstawił multimedialną prezentację dotyczącą możliwości pozyskania wód termalnych w rejonie Karpacza (pisemną informację dotyczącą etapów realizacji projektu „Geotermia Karpacz” i korzyści wynikające z zagospodarowania energii geotermalnej załączono do protokołu).

W tym miejscu posiedzenia głos zabrał pan Z. Firlit, który się przedstawił: jest inżynierem maszyn górniczych i wiertniczych, jest też absolwentem Śląskiego Środowiskowego Studium doktoranckiego przy Głównym Instytucie Górnictwa w zakresie Technologii Środowiskowych i Zaawansowanych Technologii Energetycznych a obecnie kończy pracę doktorską w Wojskowej Akademii Technicznej u pana profesora Niezgody, który jest szefem Centrum Zaawansowanych Technologii Energetycznych. Pan Z. Firlit przyjechał tutaj w związku z zasobami energetycznymi tj. gradientu temperaturowego a właściwie anomalii temperaturowej, która w Karpaczu występuje. Zgodnie z teorią z każdym 1000 m w głąb temperatura wzrasta o 30° a chcemy tutaj wierceć otwór o głębokości 3-4 km, to moglibyśmy uzyskać temperaturę 120-160° C. Centrum Zaawansowanych Technologii Energetycznych, którego jest członkiem interesuje przede wszystkim temat siłowni geotermicznej. W tej chwili nie ma lepszego czasu ani momentu na przystąpienie do podjęcia prac związanych z tym projektem i nie skorzystanie z tej oferty byłoby błędem zaniechania. Zostało powołane konsorcjum, w którego skład wchodzi sześciu profesorów. W tej chwili ten kontroluje świat kto kontroluje energię. Konsorcjum chce tutaj przetestować nowe rozwiązanie elektrowni geotermicznej. To miejsce wskazał prof. Ciężkowski z Politechniki Wrocławskiej. Taka anomalia występuje w trzech miejscach: w Karpaczu, Dusznikach i Łądku Zdroju.

Pierwszy etap stanowi badanie wywierconych pięciu otworów, które potem będą służyć miastu do poboru wody. Odwierty sfinansowane będą w 80% z ENCEBIRU – maksymalne dofinansowanie może wynieść 20 mln zł. Nad otworem geotermalnym musi być zbudowana siłownia, której projekt jest już gotowy. Budowa siłowni też może uzyskać dofinansowanie. Pan Z. Firlit zaproponował ten projekt Burmistrzowi, bo gmina sfinansuje jeden otwór, który i tak będzie musiała wykonać, bo w mieście zabraknie wody. Na przełomie stycznia i lutego 2015 roku prawdopodobnie zostanie ogłoszony przez GEKON III konkurs i będzie można uzyskać dofinansowanie tego projektu.

Radny R. Jęcek powiedział, że jest to technologia przyszłości a gmina ma dzisiaj powołać spółkę. GEKON ogłosił II nabór wniosków do września i radny nigdzie nie znalazł informacji, że ten III konkursu zostanie w styczniu 2015 roku ogłoszony. Ponadto radny zapytał dlaczego gmina musi powołać nową spółkę skoro jest już taka spółka tj. MZGK Spółka z o. o.

Pan Zbigniew Firlit odpowiedział, że chodzi o to, żeby to była mała spółka, bo wtedy może uzyskać 80% dofinansowanie a większe spółki mogą otrzymać tylko 70 % dofinansowanie. Wkładem własnym gminy może być grunt.

Radny R. Jęcek zapytał z czego wynika pośpiech z powołaniem tej spółki skoro nie ma jeszcze tego konkursu.

Pan Zbigniew Firlit odpowiedział, że tak skomplikowanego wniosku nie można przygotować w ciągu 30 dni tj. jak jest ogłaszany konkurs. Mamy teraz tylko trzy miesiące czasu na przygotowanie wniosku i do powołania tej spółki. W tym czasie miasto wyda decyzję środowiskową. Wniosek wadliwy odpada. Aby wierceć p. Z. Firlej musi mieć 100% pewność, że gotowe będą wszystkie elementy wniosku. Ponadto jest zasada, że taki projekt w przyszłości musi móc być wykorzystany.

Radny R. Jęcek powiedział, że za półtora miesiąca ukonstytuuje się nowa Rada i to ona powinna podjąć tą decyzję. Ponadto za dużo tutaj jest zwrotów „prawdopodobnie” a koszt jest ogromny i żeby ta inwestycja się zwróciła trzeba będzie 50. lat.

Pan Zbigniew Firlit odpowiedział, że projekt ten faktycznie nie może być sfinansowany jedynie przez gminę. Kwota pozyskana od ENCEBIRU powinna sfinansować ten otwór geotermalny.

Radny R. Jęcek powiedział, że gmina jednak poniesie tutaj 20% kosztów.

Pan Zbigniew Firlit odpowiedział, że gmina i tak musi wierceć jeden otwór, żeby zabezpieczyć wodę dla miasta, czyli pozostałe otwory otrzyma za darmo a dodatkowo jest szansa, granicząca z pewnością, pozyskania energii.

Radny R. Jęcek zapytał czy coś by się stało jakby poczekać z tą decyzją jeszcze miesiąc

Pan Zbigniew Firlit odpowiedział, że obawia się, czy wtedy inwestycja uzyska decyzję środowiskową.

Burmistrz Miasta powiedział, że p. inżynier przedstawił argumenty do powołania w dniu dzisiejszym tej spółki. Decyzja Środowiskowa jest tu konieczna a dla Kolei Linowej wydanie jej trwało trzy miesiące. Można byłoby podjąć decyzję przystąpienia do programu w oparciu o Spółkę MZGK ale wtedy dofinansowanie jest o 10% mniejsze i w skali miasta są to duże pieniądze. Koszt powołania spółki to 30tys. zł i jeżeli kolejna Rada nie poprze tej inwestycji, to spółkę można rozwiązać. Burmistrz nie chciałby utracić możliwości zrealizowania tej inwestycji, tym bardziej, że można ją przeprowadzić jeszcze w dwóch innych miejscowościach. Karpacz już nie raz był szybszy

i nasze miasto na tym wygrało.

Radny R. Jęcek poprosił o pokazanie dokumentu, który mówi, że mamy tylko trzy miesiące czasu - nie wiemy przecież kiedy GEKON uruchomi następny konkurs.

Pan Zbigniew Firlit odpowiedział, że są tutaj zaangażowane trzy ośrodki badawcze a naukowcy bardzo wolno pracują i nie robi się projektu w ciągu jednej nocy. P. Z. Firlit ma doświadczenie, bo już uczestniczył w jednym projekcie aplikowania o środki z GEKONU na wodór tj. budowa autobusu napędzanego wodorem. Tutaj musi być pokazane, gdzie to ciepło pójdzie i na to też potrzeba czasu. Ponadto najkrótszy czas uzyskania decyzji środowiskowej to trzy miesiące a musi być gwarancja, że środowisko nie stanie tutaj na drodze.

Radny W. Czerniak powiedział, że 24 września była sesja poświęcona Geotermii Karpacz i on uważa, że powinno być więcej spotkań oraz informacji. Pani dr Kiełczawa 24.09.2014r. udzieliła takich informacji, że jest wiele wątpliwości. Ponadto nie określiła gdzie jest to szczelinowanie i radny cieszy się, że teraz, w ciągu miesiąca jest już to wiadome. Nie wiemy na jakich gruntach i czyich będą te wiercenia. Miała być głębokość wiercenia na 2 km a teraz jest mowa o głębokości od 3 do 4 km. Nie ma jeszcze uchwały budżetowej na przyszły rok a już teraz mamy problemy z budżetem przez budowę Centrum Reagowania Kryzysowego. Na pierwsze półrocze 2014 roku Gmina jest zadłużona na 16 milionów i stoimy na krawędzi, bo zadłużenie wynosi 50%. Radny zapytał jakie grunty są przewidziane do prowadzenia wierceń i skąd gmina weźmie na to pieniądze.

Pan J. Czuba powiedział, że był autorem założenia kagańca na pasmo Sudetów i jest założony monitoring ile miasto pobiera wody. Kiedy p. J. Czuba robił wiercenia dla Uniwersytetu Wrocławskiego od Świątyni Wang po Śnieżkę nie mógł powiedzieć, że Karpacz nie będzie miał wody.

Zastępca Burmistrza R. Rzepczyński odniósł się do wypowiedzi radnego R. Jęcka czy jest to dobry czas – jeżeli Rada podejmie tą uchwałę to Rada przyszłej kadencji ma ten komfort, że jak się uda, to będzie miała sukces a jak nie, to zrzuci to na poprzednią Radę. Projekt ten jest też kluczowy ze względu na potrzeby pozyskania wody i jeżeli zamiast jednego będziemy mieli pięć odwiertów, to jest to wartość dodana dla miasta. W perspektywie 3-5 lat możemy się uniezależnić od ujęć powierzchniowych. Ponadto możemy znaleźć też wody mineralne już na poziomie I etapu tego projektu. To nie jest projekt na jedną kadencję Rady Miejskiej tylko na 10-15 lat. Miasto miałoby też elektrownię. Radny W. Czerniak ma obawy związane z finansowaniem projektu a przecież na początku miasto poniesie koszt w wysokości 30 tys. zł a w perspektywie ma pozyskanie 80% dofinansowania do inwestycji wartości 20 mln zł. Roczny koszt funkcjonowania spółki to 200tys. zł. Takie same obawy dotyczyły budowy deptaka a teraz wystarczy popatrzeć jaki jest tutaj ruch. Należy podjąć dzisiaj decyzje czy chcemy dać szansę temu miastu, żeby się rozwijało.

W tym miejscu posiedzenia na salę wszedł radny p. Mieczysław Pajdzik (godz. 9.45).

Radny p. G. Kubik powiedział, że w tej sprawie nie było konsultacji społecznych. Radni nie znają przepisów związany z funkcjonowaniem spółek a on je zna i wie, że powołanie i funkcjonowanie spółki na pewno jest droższe niż 30 tys. zł.

Radny R. Jęcek powiedział, że Zastępca Burmistrza chyba go źle zrozumiał, bo radny nic nie mówił o obecnej Radzie i o wyborach nowej Rady a z tego co wie, to Zastępca Burmistrza nie kandyduje do Rady a czy na Burmistrza to nie wie.

Radny p. A. Talaga powiedział, że p. Z. Firlit był z tą sprawą u Burmistrza dwa miesiące temu i szkoda, że ta dyskusja nie zaczęła się wtedy. Radny ma podjąć tą decyzję po dwugodzinnej dyskusji a będzie ona skutkować przynajmniej przez dwie kadencje.

Pan Z. Firlit odpowiedział, że nie do końca zna procedury funkcjonowania samorządu ale sprawa geotermii jest dla niego oczywista – ciężko jest zebrać sześciu profesorów w jedno miejsce, jest to też kwestia konsorcjum – oni chcą wiedzieć czy są tutaj chcieli, bo Pan Z. Firlit czuje teraz tutaj dyskomfort. Uczestnicy projektu chcieliby zostać tutaj zaproszeni.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że czegoś tutaj nie rozumie i poprosił o potwierdzenie, bo p. Z. Firlit powiedział, że mamy sfinansować jeden odwiert a cztery otrzymamy w prezencie. Ponadto Burmistrz powiedział, że wydamy tylko 30 tys. zł na utworzenie spółki i mówi, że mamy grunty, więc gdzie je mamy, skoro gmina ma tylko kilka działek, które przeznaczają na sprzedaż.

Pan Z. Firlit odpowiedział, że zastosował skrót myślowy z tymi odwiertami i wyjaśnił, że przy okazji wierceń geotermicznych miasto będzie miało wodę, bo wie od Pana J. Czuby, że w Karpaczu

zabraknie wody. Pieniądze, które gmina i tak wyda na jeden odwiert w celu pozyskania wody można włożyć w ten projekt i w najgorszym przypadku miasto może mieć pięć otworów z wodą. Roczny koszty gminy w 2015 i 2016 roku wyniesie 200 tys. zł.

Radny R. Jęcek powiedział, że Karpacz jest bardzo gościnnym miastem i poprosił Przewodniczącą Rady Miejskiej o zaproszenie państwa profesorów na spotkanie, żeby radni mogli uzyskać jak największą wiedzę w tym temacie.

Radny p. W. Czerniak powiedział, że nie uzyskał informacji czy gmina posiada te grunty i prosi o jej udzielenie.

Pan J. Czuba odpowiedział, że niech Burmistrza Miasta ręka boska broni, przed udzieleniem udzielił radnemu odpowiedzi. Z doświadczenia wie, że jak Burmistrz wskaże te tereny, to radny je wykupi.

Radny p. W. Czerniak powiedział, że wypowiedź p. J. Czuby jest nie na miejscu.

Radny M. Pajdzik zapytał czy prawdą jest, że przed 2009 rokiem mieszkańcy zgłosili się do Burmistrza z informacją o występowaniu wód geotermalnych na terenie Karpacza, więc dlaczego wtedy nie przystąpiono to prac wiertniczych.

Burmistrz Miasta potwierdził i dodał, że na temat wód termalnych w Karpaczu mówi się od 1945 roku. Jeden głęboki odwiert miał kosztować 2mln zł i trudno było wtedy podejmować taką decyzję – budżet gminy był o wiele mniejszy niż teraz. Teraz jest szansa wykonania tego i Burmistrz z radością przyjął propozycję przystąpienia do tego projektu a tą uchwałą dajemy szansę zrealizowania tego zadania w naszym mieście. Burmistrz zlokalizowałby odwiert na terenie oczyszczalni ścieków.

Radny M. Pajdzik poprosił o spotkanie w tym temacie z kompetentnymi osobami i zapytał dlaczego Burmistrz nie zabiegał o zachowanie oczyszczalni ścieków dla miasta a zabiega o geotermie.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag przystąpiono do głosowania. Uchwała nie została podjęta (5 głosów za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się).

O godz. 10.05 Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę. O godz. 10.15 obrady zostały wznowione (na sali obrad obecnych jest 13 radnych).

Ad 3. Sprawy różne.

Radny W. Czerniak poprosił Burmistrza Miasta o informację odnośnie decyzji środowiskowej dotyczącej inwestycji CORTINA DI KARPACZ, która ma powstać na terenie rekreacyjnym - ma tam powstać nowy, duży obiekt. Radny zapytał jak obecnie wygląda realizacja tego obiektu.

Zastępca Burmistrza Ryszard Rzepczyński odpowiedział, że na obecną chwilę właściciel terenu wystąpił o wydanie decyzji środowiskowej. Po otrzymaniu raportu oddziaływania na środowisko Burmistrz Miasta ma wydać decyzję. Informacja o tym jest umieszczona na BIP oraz tablicy informacyjnej Urzędu Miasta i jest możliwość wnoszenia, w ciągu 21 dni, uwag i wniosków. Miasto wydaje tylko decyzję środowiskową a jedynym organem, który będzie decydował, czy inwestor otrzyma pozwolenie na budowę jest Wydział Budownictwa Starostwa Jeleniogórskiego.

Radny W. Czerniak zapytał czy opinia rady nie jest tutaj brana pod uwagę.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie jest.

Ad 4. Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 10.30 zamknęła obrady L sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Protokół sporządziła


Bożena Bober

Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Karpacza


Irena Seweryn