

Protokół Nr XLIV/14
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 19 maja 2014 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 9.05,
zakończyła się o godz. 12.40.
Nagranie audio z obrad sesji stanowi załącznik do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu.
Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XLIV sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 19 maja 2014 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował: Pan Janusz Konkol - Radca Prawny Gminy.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Irena Seweryn o godz. 9.05 otworzyła obrady XLIV sesji Rady Miejskiej Karpacza i oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych (nieobecni radni: p. Wiesław Czerniak, p. Ewa Walczak i p. Sylwester Wrona), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do protokołu. Po powitaniu radnych oraz gości Prowadząca Obrady przystąpiła do realizacji pkt 2 porządku obrad.

W tym miejscu na salę obrad weszła radna p. Ewa Walczak (godz. 9.07).

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady wprowadziła do porządku obrad projekty uchwał: nr 454/14 w sprawie zamiany nieruchomości i nr 463/14 w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Uchwały te wpłynęły w terminie ustawowym więc ich wprowadzenie do porządku obrad nie wymaga głosowania.

Przewodnicząca Rady dokonała wykreślenia pkt 7 i pkt 8 z porządku obrad i zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Radny p. Arkadiusz Dobiecki wystąpił z wnioskiem o zmianę godziny obrad tej sesji na godz. 18.00.

Radny p. Grzegorz Kubik zgłosił wnioski:

- 1) o wycofanie projektu uchwały nr 463/14 na komisję, ponieważ nie była ona na nich omawiana,
- 2) o wycofanie projektu uchwały nr 454/14 na komisję - radny odczytał uzasadnienie swojego wniosku (uzasadnienie załączono do protokołu).

Radny p. Zbigniew Pleśniarski wystąpił z wnioskiem o wycofanie projektu uchwały nr 454/14 na komisję, ponieważ współwłaściciele nieruchomości, której dotyczy ta uchwała nie mogą się do końca zgodzić, znaleźli jakieś dodatkowe dowody i przepychają się nimi.

Przed przystąpieniem do głosowania Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Mecenasowi gminy, celem przedstawienia opinii do wniosków radnego p. Grzegorza Kubika.

Mecenas p. Janusz Konkol powiedział, że radny p. Grzegorz Kubik wystąpił z wnioskami o wycofanie dwóch różnych uchwał. Uchwała nr 463/14 dotyczy wyłącznie zezwolenia Burmistrzowi Miasta na dokonanie czynności rozwiązania stosunku pracy ale nie przesądza o tym, czy zostanie ona dokonana i czy jest zasadna – po jej dokonaniu ocenić to może tylko Sąd Pracy. Podstawą uchwały jest Oświadczenie majątkowe p. Grzegorza Kubika a jej uzasadnienie zawiera podstawy prawne. Burmistrz Miasta może wypowiedzieć umowę tylko z winy pracownika. Kodeks pracy przewiduje okres miesięczny dokonania tej czynności od podjęcia informacji a po miesiącu to prawo traci – jak dzisiaj Rada nie rozstrzygnie tego, to na przyszłej sesji uchwała stanie się bezprzedmiotowa.

Radny p. Radosław Jęcek odczytał przepisy dotyczące możliwości podjęcia dodatkowej pracy przez Strażnika Miejskiego – radny p. Grzegorz Kubik niewątpliwie złamał prawo ale zdaniem radnego

Burmistrz powinien zastosować inną karę niż zwolnienie.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że gdyby radny nie przebywał na urlopie, to nastąpiłoby rozwiązanie umowy bez wypowiedzenia. Ogólny przepis o Strażach odsyła do przepisu o pracownikach samorządowych ale skutek w przypadku Straży Miejskiej jest bardziej restrykcyjny (ustawa o Strażach). Ocena zasadności i legalności rozwiązania umowy o pracę należy do Sądu Pracy.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że ma dowód, że ta uchwała jest niezgodna z prawem – 22 lutego Burmistrz wysłał pismo do Inspekcji Pracy dotyczące zatrudnienia radnego w Hotelu Malachit, więc wiedział, że tam pracuje.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że Burmistrz złożył wniosek do Państwowej Inspekcji Pracy, po otrzymaniu ustnej informacji, że radny tam pracuje, i nie była to podstawa do wypowiedzenia umowy o pracę. PIP przeprowadziła kontrolę ale nie przekazała Burmistrzowi protokołu tej kontroli. Mecenas, jako pełnomocnik gminy, wystąpił do PIP o ten protokół i go otrzymał ale był on „zanonimizowany” i nic z niego nie wynikało. 5 maja 2014r. Mecenas wystąpił do Inspekcji o niezanonimizowany protokół, dzisiaj mija 14 dni i go nie otrzymał, więc Burmistrz nie posiadał dokumentów uprawniających do rozwiązania stosunku pracy.

Burmistrz Miasta p. Bogdan Malinowski powiedział, że uchwała nr 454/14 jest intencyjna i to rani zadecydują, czy ja podejmą.

Radny p. Radosław Jęcek powiedział, że podjęcie jej nie spowoduje dokonania zamiany przed uprzednim zapytaniem o to Marszałka.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski dodał, że wszystko, co na tej działce będzie wykonywane zostanie zrobione ze środków C R i S „Kolorowa”.

Radna p. Ewa Walczak wystąpiła z wnioskiem o skierowanie uchwały nr 463/14 do Komisji Rewizyjnej.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie przyjęciem wniosku radnego p. Arkadiusza Dobieckiego o zmianę godziny obrad tej sesji na godz. 18.00:

za – 6 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Wniosek nie został przyjęty.

Prowadząca obrady przeprowadziła głosowanie wniosku o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr 463/14 w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym:

za – 6 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Radny p. Grzegorz Kubik nie głosował.

Wniosek nie został przyjęty.

Prowadząca obrady przeprowadziła głosowanie wniosku o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr 454/14 w sprawie zamiany nieruchomości:

za – 2 głosów, przeciw – 11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek nie został przyjęty.

Prowadząca obrady przeprowadziła głosowanie wniosku o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr 446/14 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej będącej własnością Gminy Karpacz działki gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej.

za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Przed przystąpieniem do głosowania wniosku radnej p. Ewy Walczak Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Mecenasowi.

Mecenas p. Janusz Konkol powiedział, że zgodnie z art 18, ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna jest uprawniona do kontroli ale nie do merytorycznego rozpatrywania uchwał przygotowanych przez Burmistrza.

W związku z powyższym wyjaśnieniem radna p. Ewa Walczak wycofała swój wniosek.

Wobec braku dalszych wniosków Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek XLIV sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

Punkt 3. Przyjęcie protokołów z XLII sesji odbytej w dniu 24 marca 2014r. i z XLIII sesji odbytej w dniu 07 kwietnia 2014r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XLII sesji z dnia 24 marca 2014 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 11 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 1 głos.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił protokolantkę o zapisanie w protokole, że głosował przeciw.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XLII sesji Rady Miejskiej Karpacza z dnia 24 marca 2014 roku został przyjęty.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XLIII sesji z dnia 07 kwietnia 2014 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 11 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 1 głos.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił protokolantkę o zapisanie w protokole, że głosował przeciw.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XLIII sesji Rady Miejskiej Karpacza z dnia 21 stycznia 2014 roku został przyjęty.

Punkt 4. Projekty uchwał:

- Uchwała Nr XLIV/396/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zgody na zakup przez Gminę Karpacz prawa własności działki gruntu.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania (projekt uchwały nr 444/14).

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XLIV/397/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie praw do działki gruntu (projekt uchwały nr 445/14).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XLIV/398/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny kompleksu narciarskiego w rejonie Góry Saneczkowej w Karpaczu (projekt uchwały nr 447/14).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego p. Radosław Jęcek odczytał wniosek komisji i udzieloną przez Burmistrza Miasta odpowiedź (załączone do protokołu). W związku z brakiem innych wniosków pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XLIV/399/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 449/14).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XLIV/400/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część

nieruchomości gruntowej, zabudowana po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.
Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania (projekt uchwały nr 450/14).

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XLIV/401/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania (projekt uchwały nr 451/14).

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XLIV/402/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej, stanowiącej mienie Gminy Karpacz na okres dłuższy niż trzy lata (projekt uchwały nr 452/14).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 3 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XLIV/403/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania (projekt uchwały nr 453/14).

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XLIV/404/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie zamiany nieruchomości (projekt uchwały nr 454/14).

Przewodnicząca Rady odczytała wniosek Burmistrza Miasta w sprawie ponownego wprowadzenia pod obrady w/w uchwały (załączono do protokołu) i zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos.

Radna p. Ewa Walczak zapytała, czy przekazanie Spółce CR Kolorowa zbiornika na wodę wybudowanego z udziałem środków unijnych nie będzie kolidować z przepisami prawa.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że uchwała odnosi się wyłącznie do gruntów, więc nie zajmował się kwestią zbiornika. Jednak przed zamianą działek należy się upewnić, czy własność urządzenia może zostać przeniesiona.

Burmistrz Miasta powiedział, że faktycznie jest to ważny temat i nikt nie doprowadzi do tego, żeby gminę pozbawić tych środków, dlatego najpierw zapytamy o to Urząd Marszałkowski.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

- Uchwała Nr XLIV/405/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karpacz (projekt uchwały nr 455/14).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów. Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił protokolantkę o zapisanie w protokole, że głosował przeciw.

- Uchwała Nr XLIV/406/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Karpacz na 2014 rok (projekt uchwały nr 456/14).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów. Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił protokolantkę o zapisanie w protokole, że głosował przeciw.

- Uchwała Nr XLIV/408/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie wskazania właściwego organu do rozpatrzenia skargi (projekt uchwały nr 457/14).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XLIV/407/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie przyjęcia „Miejskiego programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014” (projekt uchwały nr 458/14).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów. Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił protokolantkę o zapisanie w protokole, że głosował przeciw.

- Uchwała Nr XLIV/409/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza Karpacza (projekt uchwały nr 459/14).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 7 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 4 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XLIV/410/14 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 19 maja 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za parkowanie na gminnych gruntach (projekt uchwały nr 460/14).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- projekt uchwały nr 463/14 w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Przewodnicząca Rady odczytała wniosek Burmistrza Miasta uzasadniający wprowadzenie pod obrady w/w uchwały (załączono do protokołu) i zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos.

Burmistrz Miasta powiedział, że radny p. Grzegorz Kubik od pierwszej sesji tej kadencji świadomie łamał przepisy i podejmował pracę bez zgody przełożonego - radnego, tak jak każdego też obowiązuje prawo.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że chce się rozwiązać umowę z radnym, który obecnie przebywa na urlopie bezpłatnym w związku z pełnioną funkcją radnego. W uzasadnieniu uchwały Mecenasa powołuje się na przepisy. Radna ma jednak wątpliwości, gdyż sama jest pracodawcą, i udzielała bezpłatnych urlopów, i jej pracownicy podejmowali pracę na tych urlopiach bez jej zgody, i czy to stanowi wykroczenie, czy nie. Radna przywołała wyrok NSA z dnia 16 kwietnia, w którym jest napisane, że podczas urlopu bezpłatnego zawieszeniu ulegają wzajemne prawa i obowiązki tego stosunku, więc jak nie ma uprawnień to nie ma też obowiązków – jest to przerwa w świadczeniu pracy i jej zdaniem radny nie złamał prawa.

Burmistrz Miasta zapytał radną jaki problem był wystąpić do Komendanta Straży i uzyskać zgodę na pracę.

Radna p. Ewa Walczak nie wie jak radny będąc na urlopie bezpłatnym miał to zrobić.

Radny p. Radosław Jęcek zapytał Mecenas o przytoczony wcześniej przez siebie przepis tj. art. 30 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym dotyczący prac jakich nie może wykonywać pracownik

samorządowy a Mecenasa mówi, że nie dotyczy on pracownika Straży – dlatego zamiast tej najwyższej kary nie można tutaj zastosować kar porządkowych.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że mamy tutaj trzy ustawy: o strażach Miejskich, o pracownikach samorządowych, które regulują przepisy nie uregulowane w ustawie o strażach i Kodeks pracy. Zgodnie z pierwszą z tych ustaw pracownik Straży Miejskiej nie może bez zezwolenia Komendanta podejmować żadnej pracy. Ustawa o samorządzie gminnym zawiera zapisy ogólne, które nie „mówią” o sankcjach – tutaj art. 30, ust.1 nie ma zastosowania, bo zakaz pracy został unormowany w ustawie o Strażach Miejskich. Jeżeli w/w ustawy nie regulują sankcji, wtedy ma zastosowanie Kodeks pracy, w tym przepis o 30 dniowym terminie rozwiązania umowy po podjęciu informacji o wykroczeniu. Ostatecznego rozstrzygnięcia tej sprawy może dokonać jedynie Sąd Pracy, który zbada praworządność zastosowania zapisów w/w ustaw. Przedstawione przez radną p. Ewę Walczak orzeczenie NSA odnosi się do zapisów Kodeksu pracy a nie do pracowników samorządowych, czy Strażników Miejskich – tu nie jest problem podjęcia pracy ale tego, że radny nie zwrócił się o zgodę do Komendanta.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał czy Burmistrz wie ilu Strażników Miejskich wystąpiło o taką zgodę i jeżeli okaże się, że ktoś jeszcze nie ma zgody a pracuje, to czy poniesie takie same konsekwencje jakie ma ponieść radny p. Grzegorz Kubik.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że co roku Strażnicy występują o taką zgodę i Komendant o tym wie – taki dokument znajduje się w aktach pracownika.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał od kiedy tak jest, czy od początku, kiedy działa Straż.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że od bardzo dawna ale wcześniej Burmistrz nie zwrócił na to uwagi. Burmistrz dziwi się, że radny tego nie zrobił tym bardziej, że pracuje dodatkowo od początku kadencji ale Burmistrz nie zwrócił na to uwagi – zwrócił ją dopiero teraz, jak pozyskał o tym informację.

Radny p. Grzegorz Kubik zapytał: „a nie dzwonił Pan w tej sprawie do Viwaldiego?”

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał czy radny miał taką zgodę od poprzedniego Komendanta.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie ma takiej zgody

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że ma zgodę p. Kocerki na pracę.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zgoda wydawana jest co roku a p. Kocerka nie poinformował Burmistrza, że wydawał taką zgodę.

Radna p. Ewa Walczak nadal ma wątpliwości co do tej uchwały i uważa, że radny może pracować na urlopie bezpłatnym bez zgody Komendanta. Zagłosowanie za podjęciem tej uchwały jest wyrażeniem zgody na zwolnienie p. Grzegorza Kubika z pracy.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał, czy jak wskaże Strażnika, który łamie prawo i nie wystąpił o zgodę na pracę, to Burmistrz go zwolni.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że musi stać na straży prawa.

Radny p. Radosław Jęcek powiedział, że Mecenasa ma rację w interpretacji zapisów ustawy o Strażach Miejskich i gdyby radny p. Grzegorz Kubik teraz pracował i czynnie wykonywał pracę strażnika, to łamie prawo ale ma wątpliwości jeżeli ten pracownik jest na urlopie bezpłatnym.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 5 głosy, przeciw - 6 głosów, wstrzymujących się - 1 głosów.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił protokolantkę o zapisanie w protokole, że głosował przeciw. Radny p. Grzegorz Kubik nie głosował.

Uchwała nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 7 porządku obrad i o godz. 10.45 ogłosiła przerwę.

O godz. 11.05 obrady zostały wznowione i przystąpiono do realizacji pkt 5 porządku obrad. Z przerwy na salę obrad nie wrócili radni: p. Tobiasz Frytz i p. Michał Kowalski – w obradach uczestniczy 11 radnych.

Punkt 5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie załączono do protokołu).

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał czy wykonawca rewitalizacji budynków socjalnych podał gminę do sądu.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że sprawa jest w toku - wykonawca żąda od gminy 600 tys. zł a biegły wyliczył wartość tych robót na kwotę 150 tys. zł.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał jaka była intencja budowy przy Bachusie dwóch podobnych placów zabaw dla dzieci. Komisja Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i porządku Publicznego wniosowała o wykonanie placu zabaw przy łączniku ul. Mickiewicza z ul. Konstytucji 3 Maja.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że radni zawsze mówili, że brakuje miejsc spędzania czasu rodziców z dziećmi. Gmina chciała stworzyć takie miejsce w bezpośrednim sąsiedztwie parkingu i deptaka, ponieważ takie są oczekiwania turystów. W parku przy Mieszku też będzie można zrobić taką aranżację. Zimą gmina chce też przygotować możliwość zjazdu na sankach i jabłuszkach w pobliżu tych placów zabaw.

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że blado wygląda ukwiecenie Karpacza – szczególnie przy wjeździe. Zimą miasto posiada atrakcyjne oświetlenie ale latem jest źle - brakuje aranżacji kwiatowych. Radny zapytał również, o formułę budżetu partycypacyjnego oraz powiedział, że powinno się słuchać mieszkańców. Radny chce, żeby to mieszkańcy decydowali o sposobie realizacji wybranych zadań a nie Zastępca Burmistrza.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że radny nie był na żadnym ze spotkań dotyczących zagospodarowania terenu przy zaporze.

Radny p. Mieczysław Pajdzik odpowiedział, że nie był na tych spotkaniach, bo nie chce być widziany w towarzystwie p. R. Rzepczyńskiego.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski zapytał jak radny p. Mieczysław Pajdzik chce zrealizować to zadanie, jak na spotkaniach ma nie być Zastępcy Burmistrza.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że procedura realizacji zadania jest następująca: po wyborze wniosku przedstawiciele gminy spotykają się z wnioskodawcą, z którym ustalają sposób jego realizacji. W okręgu nr 2 taka procedura toczy się po raz pierwszy. W innych okręgach zostało to już przećwiczone i zadania te są realizowane. Jeżeli radny ma jakieś sugestie dotyczące kwiatów przy wjeździe do Karpacza, to może je przedstawić i jak będzie to możliwe, to gmina to zrealizuje.

Radny p. Andrzej Talaga zapytał o stanowisko gminy dotyczące artykułu o rewitalizacji linii kolejowej, który ukazał się w Gazecie Wrocławskiej.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że PKP wystąpiło do Karpacza i sąsiadujących gmin z pytaniem o losy linii nr 340. Karpacz razem z innymi miejscowościami (3 gminy) chcą, żeby przywrócić tą linię, ale w ciągu najbliższych 10 lat, a jak się to nie uda, to wykorzystać ją na ścieżki rowerowe i zachować możliwość rewitalizacji tej linii w innym terminie. Urząd Marszałkowski będzie chciał przejąć tą linię i ją rewitalizować - nasza gmina to popiera.

Radny p. Andrzej Talaga zapytał, kto reprezentuje Urząd Marszałkowski.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że Urząd Marszałkowski wystąpił o to do PKP a nie do nas.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że zaniedbane są drogi dojazdowe do Karpacza - zarośnięte rowy, wysoka trawa na zakrętach i zapytała czy władze Karpacza nie mogą w tej sprawie dojść do porozumienia z sąsiednimi gminami. Karpacz kiedyś wykasał teren do ronda w Miłkowie i radna apeluje o to do władz gminy.

Radny p. Radosław Jęcek poprosił o dostarczenie do biura Rady stanowiska tych 3 gmin w sprawie linii kolejowej i zapytał czy dzierżawca Stadionu otrzymał nakaz porządkowy.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski:

- 1) zapytał dlaczego nowy plac zabaw jest zamknięty,
- 2) ponownie zgłosił potrzebę ustawienia świateł na skrzyżowaniu ul. Obrońców Pokoju z ul. Konstytucji 3 Maja,
- 3) uważa, że w trybie pilnym należy wyremontować drogę z parku przy Wodospadzie do „Atomów”.

Zastępca Burmistrza odpowiedział:

ad 1) trwają procedury związane z odbiorem tego placu i trawa musi się zawiązać gruntem,

ad 2) postawienie świateł na tym skrzyżowaniu blokowałyby przejazd ul. Konstytucji 3 Maja ale gmina spróbuje ustawić tam światła na długi, weekend w czerwcu.

Radny p. Grzegorz Kubik:

1) powiedział, że Rada Powiatu ma podejmować uchwałę o likwidacji torowiska z Jeleniej Góry do Karpacza,

2) zapytał mecenasa, czy radni mogą podjąć uchwałę dotyczącą wykonania remontu drogi od „Atomów” do parku przy Wodospadzie.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że Rada nie może polecić Burmistrzowi Miasta wykonania tego zadania. Uchwała musi coś rozstrzygać a nie być intencyjna. Zadanie to można próbować wprowadzić do budżetu podczas prac nad uchwałą budżetową.

Zastępca Burmistrza potwierdził zasadność pilnego remontu tej drogi ale gmina nie miała do niej tytułu prawnego – teraz jest ona w naszym zarządzie (od 1 maja 2014r.). W maju ma zapadnąć decyzja o otrzymaniu pieniędzy na remont dróg w Karpaczu ale gmina będzie musiała zabezpieczyć swój wkład w budżecie.

Radny p. Radosław Jęcek powiedział, że podczas majowego weekendu był duży korek na ul. Konstytucji 3 Maja i kierowcy wyjeżdżający z ul. Obrońców Pokoju nie mogli włączać się do ruchu, dlatego jak najbardziej zasadne jest umieszczenie świateł na tym skrzyżowaniu.

Zastępca Burmistrza rozumie, że radni chcą przeprowadzić doświadczenie z umieszczeniem tam świateł np. w długim weekendzie czerwcowym lub sierpniowym.

Radny p. Andrzej Talaga uważa, że taniej będzie postawić na tym skrzyżowaniu policjanta, który będzie kierował ruchem.

Radny p. Mieczysław Pajdzik:

1) zapytał kiedy nastąpi naprawa gwarancyjna ul. Parkowej,

2) zgłosił, że pomimo znaku zakazu ludzie nadal przechodzą przez tunel a straż Miejska nie reaguje na to ,

3) zgłosił potrzebę umieszczenia lustra przy wyjeździe z ul. Rybackiej, ponieważ jest tam niebezpiecznie,

4) powiedział, że na ul. Obrońców Pokoju, na wysokości kantoru, studnia się ugina.

Zastępca Burmistrza odpowiedział:

ad 1) nastąpił już przegląd gwarancyjny i opracowywany jest harmonogram prac,

ad 2) poprosił radnego o podanie dnia i godziny, kiedy Straż Miejska nie zareagowała na takie wykroczenie. Radny p. Andrzej Talaga powiedział, że dwukrotnie widział jak Straż Miejska reagowała na to. Sekretarz Gminy p. Joanna Kopała też była świadkiem interwencji Straży Miejskiej w sytuacji, kiedy ludzie przechodzili tunelem..

ad 3) jest problem, bo kierowcy się nie widzą z powodu murku.

Radny p. Radosław Jęcek powiedział, że Komisja Rewizyjna wskazała konkretne uchybienia wykonania remontu 14 dróg i zapytał na jakim etapie jest naprawianie tych usterek. Zastępca Burmistrza odpowiedział, że zostanie przygotowana odpowiedź do komisji wraz z harmonogramem.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski:

1) zgłosił, że lustro obok pana Krzyszka przekłamuje i jest tam niebezpiecznie,

2) powiedział, że skrzyżowanie ul. Piastowskiej z ul. Wolną jest równorzędne i jest problem, bo kiedyś ul. Piastowska była z pierwszeństwem przejazdu,

3) nie wie czy na sesji można rozmawiać o rozbudowie „Mieszka” i wyszedł z sali obrad z Mecenasem gminy (godz. 12.20).

Radny p. Janusz Motylski:

1) zapytał jak wygląda sprawa z transportem konnym – niszczone są ulice miasta np. M. Skłodowskiej – Curie,

2) zapytał, czy w harmonogramie wykonywanych prac remontowych ul. Kowarskiej, w stronę Ściegien jest ujęte odprowadzenie wody z odcinka ul. Kowarskiej – w stronę domu państwa Sobków.

Zastępca Burmistrza odpowiedział:

ad 2) odprowadzenie tych wód ma zostać wykonane,

ad 1) problem ten wielokrotnie już stawał na radzie ale dorożkarze mogą poruszać się po drodze. Mają zakaz przejazdu tunelem. Właściciele koni nie chcą zakładać im na kopyta gumowych nakładek – jedna sztuka kosztuje około 200zł. Sytuacja jest patowa - Gmina próbowała to uregulować poprzez wprowadzenie

Punkt 6. Stan placówek oświatowych i kulturalnych w mieście.

Przewodnicząca rady powiedziała, że radni zapoznali się ze tym tematem na posiedzeniach Komisji Rady (sprawozdania o stanie placówek załączono do protokołu).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia p. Janusz Motylski przedstawił krótką informację o stanie placówek oświatowych i kulturalnych w mieście.

Wobec braku pytań Prowadząca obrady zakończyła punkt 6 i przystąpiła do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Punkt 7. Podsumowanie sezonu zimowego 2013/2014.

Sprawozdanie z imprez przeprowadzonych w sezonie zimowym oraz działań promocyjnych przedstawił Zastępca Burmistrza p. Ryszard Rzepczyński (wykaz imprez załączono do protokołu).

Zastępca Burmistrza powiedział, że brak śniegu zimą spowodował kilkunastoprocentowy spadek turystów odwiedzających nasze miasto ale nie ma jeszcze oficjalnych danych.

Radny p. Radosław Jęcek zapytał w jaki sposób prowadzony był monitoring liczby przebywających w mieście turystów oraz kiedy i skąd mają wpłynąć oficjalne dane.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że dane pochodzą z GUS i za pierwsze półrocze będą ogłoszone na koniec roku, ale GUS nie ma danych ze wszystkich obiektów.

Radny p. Radosław Jęcek zapytał czy gmina ma jakieś narzędzie, żeby to obliczyć.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że są to dane np. zużytej wody, wyprodukowanych śmieci i opłata klimatyczna.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił o zakończenie tego tematu, bo on nie chce i nie może słuchać Zastępcy Burmistrza, bo przedstawia tylko statystykę a w rzeczywistości jest zupełnie inaczej.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski poprosił o odrębną sesję, która będzie poświęcona zrozumieniu co to jest statystyka, bo dane liczbowe to co innego a odczucia mieszkańców i gestorów turystyki, to co innego.

Zastępca Burmistrza powiedział, że przez ostatnie 10 lat wpływy z PIT w mieście wzrosły kilkakrotnie od 800 tys. zł do 2,5 mln zł.

Prowadząca obrady zakończyła punkt 7 i przystąpiła do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Punkt 8. Interpelacje, zapytania i sprawy różne. .

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje**.

Interpelacji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **zapytania**.

Radny p. Grzegorz Kubik nawiązał do pisma złożonego przez firmę SIMEKO i zapytała czy grozi coś gminie za to, że nie zastosowała się do zaleceń Krajowej Izby Odwoławczej.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że to pismo nie mieści się w żadnej z procedur odwoławczych i jest donosem. Orzeczenie KIO dotyczyło nakazania dwóch czynności: unieważnienia wyboru oferty najkorzystniejszej i unieważnienia czynności odrzucenia oferty SIMEKO oraz dokonania ponownego badania ofert. Odrzucenie oferty SIMEKO było w interesie gminy.

Radny p. Grzegorz Kubik zapytał na jakim etapie jest postępowanie o odszkodowanie dla Spółki Kolorowa. Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że na koniec maja lub na początek czerwca zostało wyznaczone postępowanie odwoławcze - w grę wchodzi kasacja wyroku. Pozew opiewał na kwotę 1mln 100 tys. zł a Sąd Okręgowy zasądził kwotę około 450 tys. zł + odsetki.

Radny p. Grzegorz Kubik przypomniał, że wcześniej Burmistrz mówił, że gmina nie będzie płaciła żadnego odszkodowania.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał czy trwa jeszcze sprawa o odszkodowanie za roboty wykonane na byłym Dworcu PKP.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że sprawa jest w toku.

miejsca parkingowego i zobowiązania do stosowania nakładek na kopyta ale dorożki stoją na terenie prywatnym.

W tym miejscu na salę obrad wrócił radny p. Zbigniew Pleśniarski (godz. 12.25)

Radny p. Andrzej Talaga poprosił o usunięcie z ul. Myśliwskiej, w stronę ul. Kąpielowej, znaku droga bez wylotu oraz o naprawienie witasza w Karpaczu Górnym.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o składanie w Biurze Rady, do dnia 24 czerwca br., materiałów do lipcowego numeru Biuletynu.

Przewodnicząca rady zakończyła punkt 8 porządku obrad

Punkt 9. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 12.40 zamknęła obrady XLIV sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

Bożena Bober



Przewodniczący
Rady Miejskiej Karpacza

Irena Seweryn