

Protokół Nr XL/13
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 20 grudnia 2013 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 8.35,

zakończyła się o godz. 10.40.

Nagranie audio obrad sesji stanowi załącznik do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu.

Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XL sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 20 grudnia 2013 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował Mecenas p. Janusz Konkol - Radca Prawny Gminy,

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Irena Seweryn o godz. 8.35 otworzyła obrady XL sesji Rady Miejskiej Karpacza i oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych (nieobecni radni: p. Dariusz Janiszewski, p. J. Motylski i p. Zbigniew Pleśniarski), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Po powitaniu radnych oraz gości Prowadząca Obrady przystąpiła do realizacji pkt 2 porządku obrad.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Prowadząca obrady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały nr 410/13 w sprawie wniesienia przez Gminę Karpacz aportu do Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Karpaczu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uchwała ta wpłynęła w terminie ustawowym i była omawiana na komisjach, więc jej wprowadzenie do porządku obrad nie wymaga głosowania.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny p. Zbigniew Pleśniarski (godz. 8.40).

Wobec braku dalszych wniosków i uwag Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad XL sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 5 grudnia 2013r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XXXIX sesji z dnia 5 grudnia 2013 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 11 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 1 głos.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił protokolantkę o zapisanie w protokole, że głosował przeciw.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XXXIX sesji Rady Miejskiej Karpacza został przyjęty i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny p. Janusz Motylski (godz. 8.45). W obradach uczestniczy 14 radnych.

Punkt 4. Odczytanie projektu uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem (nr projektu 406/13).

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni wyrażają zgodę, żeby nie odczytywać projektu uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem. Uchwała ta była szczegółowo omawiana na komisjach. Wobec braku zastrzeżeń Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za odczytaniem projektu uchwały budżetowej:

za – 2 głosy, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji pkt 5 porządku obrad.

Punkty 5. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Zastępca Skarbnika Gminy p. Krystyna Kuczkiewicz - Sikorska odczytała uchwałę Nr I/314/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 9 grudnia 2013 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karpacz (kserokopię opinii załączono do protokołu).

Zastępca Skarbnika Gminy odczytała uchwałę Nr I/313/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 9 grudnia 2013 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Karpacza projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem (kserokopię opinii załączono do protokołu).

Zastępca Skarbnika Gminy powiedziała, że odczytane opinie opublikowane są w BIP na stronie internetowej miasta.

Prowadząca obrady zamknęła pkt 5 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 6.

Punkty 6. Odczytanie ostatecznej opinii komisji ds. budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej Karpacza p. Mirosław Czubak odczytał opinię komisji z dnia 10 grudnia 2013r., znak: RM. 2 KbiRG-1.2013, do budżetu gminy na 2014 rok (opinię załączono do protokołu).

Prowadząca obrady zamknęła pkt 6 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 7.

Punkty 7. Odczytanie stanowiska Burmistrza do wniosków zawartych w opinii komisji ds. budżetu.

W opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego brak wniosków do projektu budżetu.

Punkty 8. Przedstawienie przez Burmistrza autopoprawek do projektu budżetu.

Autopoprawek nie zgłoszono.

Punkty 9. Projekt uchwały nr 405/13 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karpacz.

W tym miejscu radna p. Ewa Walczak chciała przedstawić swoje stanowisko do projektu budżetu na 2014r.

Przewodnicząca Rady nie wyraziła na to zgody.

Radny p. Grzegorz Kubik wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do punktu 10 porządku obrad dyskusji dotyczącej projektu budżetu.

Mecenas p. Janusz Konkol zaznaczył, że po podjęciu tego wniosku należy dopuścić do głosu wszystkich radnych, którzy się zgłoszą.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku radnego p. G. Kubika:

za – 11 głosów, przeciw – 3 głosy, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Karpacz (Uchwała Nr XL/364/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 20 grudnia 2013 r. - projekt nr 405/13).

Za – 11 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji pkt 10 porządku obrad.

Punkty 10. Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej uwzględniającej ewentualne autopoprawki.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że brakuje mu w budżecie celowości i oszczędności. Mamy Komisje Rady, które powinny merytorycznie zająć się pracą nad budżetem. Rada nie wie jakie imprezy i inwestycje będą realizowane i dlatego radny nie może głosować za takim budżetem. W trakcie roku radni zgłaszają propozycje zadań inwestycyjnych oraz potrzeby zgłaszane im przez mieszkańców a one nie są uwzględnione w budżecie. Brakuje partnerstwa i nie ma współpracy pomiędzy Burmistrzem i radnymi w tworzeniu budżetu.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że głosowała za negatywną opinią o budżecie na 2014 rok ale zmieniła zdanie na tak – od kilku lat (od 3 lat) zgłaszała potrzebę wykonania remontu ulic: Bema i E. Plater i co prawda nie ma ich w budżecie ale zostaną one wyremontowane w 2014 roku ze środków „powodziowych”.

Radna nie ma więc żadnych uwag do budżetu.

Radny p. Arkadiusz Dobiecki powiedział, że Komisja Oświaty, Kultury i Zdrowia podczas pracy nad

budżetem dopytuje o zadania umieszczone w budżecie i dotyczące zakresu jej działania i zawsze otrzymuje odpowiedzi.

Radny p. Radosław Jęcek powiedział, że nie zgadza się z opinią radnego p. Grzegorza Kubika, bo to nie Komisje głosują za budżetem tylko radni. Na Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radni mieli możliwość uzyskania danych dotyczących zaplanowanych środków na poszczególne zadania i były one udostępniane.

Radny p. Mirosław Czubak powiedział, że każdy członek Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego miał prawo zadawać pytania do budżetu i złożyć wnioski.

Wobec braku zgłoszeń chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za podjęciem uchwały budżetowej Gminy Karpacz na 2014 rok (Uchwała Nr XL/365/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 20 grudnia 2013 r. - projekt nr 406/13).

Za – 10 głosów, przeciw - 4 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów

Uchwała została podjęta większością głosów.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił protokolantkę o zapisanie w protokole, że głosował przeciw podjęciu w/w uchwały.

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji pkt 11 porządku obrad.

Punkt 11. Projekty uchwał:

- Uchwała Nr XL/366/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karpacz (projekt nr 408/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 4 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów

- Uchwała Nr XL/367/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Karpacz na 2013 rok (projekt nr 409/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 4 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów

- Uchwała Nr XL/368/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie wniesienia przez Gminę Karpacz aportu do Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Karpaczu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (projekt nr 410/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 8 głosów, przeciw - 4 głosy, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów

Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji pkt 12 porządku obrad.

Punkt 12. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie załączono do protokołu).

Radny p. Arkadiusz Dobiecki zapytał o:

- 1) pkt 4 na str 2 - za jaką cenę sprzedana została duża działka przy ul. G. Narutowicza,
- 2) pkt 3 na str 4 - jakie uchybienia zostały stwierdzone podczas kontroli problemowej w Przedszkolu.

W celu przygotowania odpowiedzi na w/w pytania Przewodnicząca Rady o godz. 9.10 zarządziła przerwę w obradach. O godz. 9.20 obrady zostały wznowione – na salę obrad nie wrócił radny p. Radosław Jęcek (obraduje 13 radnych).

Zastępca Burmistrza odpowiedział:

ad 1) działka została sprzedana za 970 tys. zł brutto,

ad2) odczytał cztery wnioski pokontrolne (jeden dotyczył niewłaściwego księgowania)– Dyrektor Przedszkola podpisał protokół pokontrolny i przyjęła wnioski do realizacji.

Radny p. Arkadiusz Dobiecki powiedział, że poprzednia kontrola też stwierdziła problemy księgowej z

księgowaniem – radny obawia się czy nie dochodzi tam do mataczenia, co może narazić gminę na koszty. Zastępca Burmistrza odpowiedział, że właśnie stąd są te kontrole - nie wiadomo jednak, czy są to te same błędy, jakby było podejrzenie łamania prawa, to wnioski pokontrolne byłyby inne. Wobec braku dalszych pytań Prowadząca obrady zakończyła punkt 12 i przystąpiła do realizacji punktu 13 porządku obrad.

Pnnkt 13. Interpelacje i zapytania

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje**.

Interpelacji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **zapytania**.

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że niepokojącą kwestią jest brak zabezpieczenia przejścia nad Bystrzykiem.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski odpowiedział, że już zostało to zrobione – przejście zostało zagrodzone płotkiem.

Radny p. Andrzej Talga powiedział, że dwie Komisje Rady składały wnioski o nie sypanie solą odcinka ul. Konstytucji 3 Maja.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że ulica ta w centrum miasta będzie zachowana na biało ale pełni ona też funkcję komunikacyjną i jej drożność też zostanie zachowana.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski powiedział, że jest mu już głupio o tym mówić ale przy Hotelu Kolorowa powstaje kolejna buda i nic się z tym nie dzieje.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że w sprawie tych bud ze strony gminy podjęte zostały wszystkie możliwe działania – jednak tak wyglądają procedury z Polsce. Do 20 stycznia gmina planuje podjąć działania, żeby ograniczyć skutki tej samowoli budowlanej.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski powiedział, że budy te stoją od dłuższego czasu i nie może w to uwierzyć i nikt mu nie wierzy, że można tak robić.

Mecenas p. Janusz Konkol wyjaśnił, że są dwie różne sytuacje:

- 1) jak budowla tymczasowa jest stawiana na terenie gminy bez jej zgody - to jest to naruszenie posiadania i gmina może sama to usunąć (bez stosowania przemocy wobec ludzi), po uprzednim powiadomieniu,
- 2) jeżeli buda stoi nie na terenie gminy, to może ona wystąpić do Nadzoru Budowlanego. Właściciel terenu może się sprzeciwić jak gmina będzie chciała rozebrać budy stojące na jego terenie.

Mecenas p. Janusz Konkol, jako pełnomocnik gminy w sprawie sądowej wytoczonej przez Spółkę Kolorowa, zwrócił się do radnych z prośbą o nie przeszkadzanie w bronienu interesu gminy. Komisja Rady wystąpiła o kserokopię pozwu i Mecenas dostarczył również odpowiedź na pozew, celem pełnego zapoznania się z całością sprawy. W tej sprawie jest też złożona interpelacja, na którą mecenas przygotowuje odpowiedź. W internecie anonimowo zamieszczone zostało porozumienie z 2008 roku i toczą się dyskusje. Mecenas usilnie prosi o pomoc radnych w miarę możliwości a nie o szkodzenie gminie – Spółka Kolorowa chce orznać gminę na kilkaset tysięcy złotych. Mecenas ma przygotowaną linię obrony interesów miasta ale takie jak w/w działania radnych mogą zaszkodzić.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że wychodzi stare przysłowie: „ Mądry Polak po szkodzie”. To miasto zaważyło kilka spraw a radni monitowali o szczególną ostrożność przy tej inwestycji. Jak ktoś zrywa warunki umowy, to musi płacić.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnego: „, proszę do rzeczy”.

Radny p. Wiesław Czerniak odpowiedział, co to znaczy do rzeczy. W poprzedniej komisji radny odczytał protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną i Burmistrz Miasta mógł się do niego odnieść a radny nie. Radny poprosił o równe traktowanie uczestników sesji i dodał, że zgodnie ze zgodą Burmistrza przesłał ten protokół do CBA i do Prokuratury. Ponadto radny powiedział, że w Biurze Rady zwrócił się do Przewodniczącej Rady o interwencję dotyczącą odpowiedzi Burmistrza na wniosek Komisji dotyczący wycinki drzew przy Rezydencji – Komisja otrzymała odmowę realizacji wniosku. Radny zapytał dlaczego Burmistrz tego nie zrobił, czy dlatego, bo dotyczy to jego znajomego i Burmistrz odpowiedział, że jego znajomemu to wolno.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że radny doskonale wie, że tą rozmowę wszyscy mogą usłyszeć, bo sesja jest nagrywana. W Biurze Rady prowadziła z radnym rozmowy na wiele tematów i nie wie dlaczego akurat ta rozmowa została tutaj przytoczona.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że w Karpaczu stoi wiele bud samowolnie wystawionych a „Mięсны Wypasik” rozbierany był 6 lat. Radny zapytał, czy Straż Miejska może w takich przypadkach wejść i skontrolować czy jest zezwolenie na budowę.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że Straż Miejska wkracza jak jest zakłócanie porządku publicznego i nie może podejmować takich działań – może oczywiście zapytać ale pytany nie musi udzielić im odpowiedzi.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że Straż Miejska nie była przeszkolona z miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego a Burmistrz przy jej pomocy mógłby te sprawy regulować.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że jakby odpowiedzi na wnioski komisji i radnych udzielane były rzetelniejsze, to w internecie i prasie nie byłoby takich informacji.

Wobec braku dalszych zapytań Prowadząca obrady zamknęła pkt 13 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 14. Sprawy różne.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał, czy Firma SKANSKA wykonała już wszystkie naprawy pogwarancyjne ul. Parkowej i tunelu, bo obróbka studzienek kanalizacyjnych wykonana została fatalnie.

Radny p. Arkadiusz Dobiecki chciał uczulić rodziców dowożących swoje dzieci do szkoły, że na deptaku obowiązuje ograniczenie prędkości do 20 km i jest tam ustawiany fotoradar.

Radny p. Grzegorz Kubik, uzupełniając wypowiedź radnego p. Mieczysława Pajdzika powiedział, że brak jest spoinowania masy asfaltowej przy wjeździe i wyjeździe z tunelu.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski dodał, że przy tunelu znajduje się seria znaków dotyczących zmiany organizacji ruchu – radny prosi o usunięcie tych znaków, gdyż stoją tam od roku i są już nieaktualne.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo w sprawie przedłużenia zgody na wystawienie w pasie drogi stoiska z serkami, które Burmistrz Miasta skierował do rady do zaopiniowania i zapytała, czy radni chcą się tą sprawą zajmować, czy przekazać ją z powrotem Burmistrzowi.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że sprawa ta jest w gestii Burmistrza i nie rozumie dlaczego, już po raz trzeci, tylko w tym jednym przypadku rada ma wydać opinię a w pozostałych nie. Rada może razem z Burmistrzem Miasta zająć się wszystkimi takimi obiektami a nie pojedynczo – np. na stoisko z serkami przy Delikatesach Burmistrz sam wydał zgodę.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski uważa, że jest to kompetencja Burmistrza.

Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że poprzednio Rada Miejska zajęła stanowisko w tej sprawie, dlatego została ona teraz do niej skierowana oraz przypomniał, że w innych sprawach też Burmistrz zwracał się do rady - np. Kino 7 D i Infokiosk.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że jest uchwała i nie ma różnicy czy obiekt stoi w pasie drogi, czy na terenie prywatnym – Burmistrz sam powinien podejmować decyzje. Dopiero jak Burmistrz odrzuci prośbę, to właścicielowi stoiska przysługuje skarga, którą rozpatrzy rada. Radny zapytał, czy Starostwo ma jakiś problem z oddaniem naszej gminie w zarząd drogi powiatowej.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że akurat w tej sprawie rok temu, to radni podejmowali decyzję

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że to tak nie było - właściciel tego stoiska wystąpił do Burmistrza i otrzymał negatywną odpowiedź i wtedy zwrócił się do rady z prośbą o pomoc

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny p. Tobiasz Frytz (godz. 10.15).

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że to są kompetencje Burmistrza.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał jaki jest powód, że nie zostało zrealizowane przejęcie drogi powiatowej.

Zastępca Burmistrza odpowiedział:

- 1) oczywiście, że rada opiniuje a nie decyduje i jak rada nie chce wydać tej opinii to Burmistrz sam zadecyduje,
- 2) procedura przejęcia drogi toczy się (nie jest łatwa) – bez jej przejęcia nie będziemy mogli zrealizować planów i zamierzeń.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał czy jest szansa, że przejmemy tą drogę w przyszłym roku.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jest to realne.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny p. Arkadiusz Dobiecki (godz. 10.20).

Przewodnicząca Rady powiedziała, że gazetka będzie w Biurze Rady już dzisiaj lub w poniedziałek.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że Zastępca Burmistrza nie może tak tego spuentować, że radni nie chcą wydać opinii, bo radny nie rozumie dlaczego tylko w tym konkretnym przypadku radni mają decydować.

Przewodnicząca Rady podziękowała za wytrwałość pozostałym na sali radnym, podsumowała kolejny rok pracy rady i z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku życzyła wszystkim spokoju, zdrowia i pomyślności.

Zastępca Burmistrza przedstawił ogłoszenia:

- 1) 28 grudnia 2013r. na deptaku przy Zespole Szkół zorganizowany został Jarmark Noworoczny,
- 2) dnia 31 stycznia 2014 roku mija termin składania w Biurze Rady wniosków do Funduszu Partycypacyjnego.

Punkt 15. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 10.40 zamknęła obrady XL sesji Rady Miejskiej w Karpaczu.

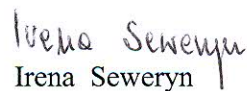
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

Bożena Bober



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Karpaczu



Irena Seweryn