

Protokół Nr XXXIX/13
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 5 grudnia 2013 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 8.30,
zakończyła się o godz. 12.45.

Nagranie audio z obrad sesji stanowi załącznik do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu.
Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XXXIX sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 5 grudnia 2013 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował: Mecenas Pan Janusz Konkol.

Punkt 1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Irena Seweryn o godz. 8.30 otworzyła obrady XXXIX sesji Rady Miejskiej Karpacza i oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu. Prowadząca Obrady powitała zaproszonych gości, mieszkańców, radnych oraz pracowników Urzędu Miejskiego.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Radny p. Wiesław Czerniak zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 6 tematu: Odczytanie Protokołu Nr 8/2013 z dnia 28 listopada 2013r. z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

Przewodnicząca Rady wycofała z porządku obrad projekty uchwał nr 403/13 i 403/13 na wniosek radnego p. Grzegorza Kubika - pełnomocnika grupy inicjatywnej (wniosek załączono do protokołu).

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny p. Andrzej Talaga (godz 8.55).

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku radnego p. W. Czerniaka:

za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos,

Wniosek został przyjęty.

Wobec braku dalszych wniosków Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek XXXIX sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

W tym miejscu na salę obrad wrócił radny p. Andrzej Talaga (godz. 8.58).

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 25 października 2013 r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XXXVIII sesji z dnia 25 października 2013 roku (załącznik nr 4 stanowi potwierdzenie zapoznania się z protokołem). W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XXXVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 października 2013 roku został przyjęty.

Punkt 4. Projekty uchwał:

- Uchwała Nr XXXIX/354/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Przedszkola do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej (projekt uchwały nr 371A/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Burmistrz Miasta p. Bogdan Malinowski zgłosił autopoprawkę, którą przedstawił Mecenas p. Janusz Konkol - w § 1 uchwały zamiast słów: „w tym do” wprowadza się: „w zakresie”.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Projekt uchwały nr 384/13 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości, stanowiących mienie Gminy Karpacz na okres dłuższy niż trzy lata.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 3 głosy, przeciw - 8 głosów, wstrzymujących się - 4 głosy.

Uchwała nie została podjęta.

- Projekt uchwały nr 388/13 w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej na terenie miasta Karpacza oraz zarządzenia poboru w drodze inkasa oraz określenia inkasentów.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Miejskiej Karpacza p. Janusz Motylski odczytał wniosek komisji i odpowiedź udzieloną przez Burmistrza Miasta (załączone do protokołu).

Radny p. Radosław Jęcek powiedział, że członkowie Komisji Turystyki, Sportu, Współpracy zagranicznej i Promocji Miasta przy omawianiu tego projektu uchwały proponowali w pkt 9 § 1 zamianę słowa „regionalne” na „lokalne”.

Burmistrz Miasta zgodził się na przyjęcie takiej poprawki oraz dodał, że gmina ciągle spotyka się z żądaniami wycofania z miasta góralszczyzny i promowania naszego regionu – wprowadzając tą ulgę chcemy promować i zachęcić lokalnych wytwórców do działania.

Radny p. Janusz Motylski powiedział, że zmiana zaproponowana przez radnego p. Radosława Jęcka jest sensowna.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski uważa, że nie można określić tego, czy dany produkt jest lokalny czy regionalny i dlatego należy wykreślić z tej uchwały pkt 9 z § 1.

Radny p. Mirosław Czubak powiedział, że nie ma różnicy czy swoje produkty na takich imprezach będzie sprzedawał wytwórca z naszego regionu czy też innego terenu ale o to, żeby nie było Chińszczyzny i o promowanie polskich rzemieślników.

Zastępca Burmistrza p. Ryszard Rzepczyński powiedział, że produkt regionalny jest zarejestrowany przez Ministerstwo Rolnictwa, a tutaj chodzi o produkty lokalne z okolicznych miejscowości. Ponadto dotyczy to tylko imprez miejskich, których organizatorem jest miasto

Radny p. Wiesław Czerniak myśli, że na takich imprezach będą dokonywali sprzedaży też inni handlowcy ale już przy wyższej opłacie targowej.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski nadal uważa, że słowo „lokalne” nie jest doprecyzowane jaki to jest obszar.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że takich imprez jest niewiele i można to określić – produkt wyprodukowany w powiecie jeleniogórskim jest produktem lokalnym.

Mecenas zaproponował przyjęcie tej wersji ze słowem „lokalny” i brać pod uwagę cały zapis – to organizator imprezy będzie musiał określić, który wyrób jest lokalny.

Radny p. Grzegorz Kubik zapytał kto to będzie kontrolował.

Mecenas odpowiedział, że przy takim podejściu do tej sprawy dojdzie do pytania kto będzie

kontrolował kontrolera.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 6 głosów, przeciw - 9 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała nie została podjęta.

- Projekt uchwały nr 391/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacza.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 6 głosów, przeciw - 8 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała nie została podjęta.

- Projekt uchwały nr 392/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jednostki A – Centrum Karpacza.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny p. Grzegorz Kubik zapytał po co obejmujemy zmianą całą jednostkę, jeżeli chodzi o deptak.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nasz plan jest dokumentem opracowanym w 2003 roku a plan powinien być co pewien okres aktualizowany - minęło już 10 lat i przystąpienie do jego aktualizacji stanowi obowiązek ustawowy. Burmistrz jest zdziwiony zachowaniem rady przy głosowaniu poprzedniej uchwały. Obecnie będą obowiązywały plany w systemie numerycznym a my takich nie mamy. Wykonanie projektu technicznego wymaga dłuższego czasu - rada może nie podjąć tych uchwał ale większość mieszkańców chce takich zmian, tym bardziej, że uchwała w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Karpacza była podjęta w 1990 roku. Ponadto możemy pozyskać środki unijne na budowę deptaka. Należy porządkować większe fragmenty miasta i cykl uchwał z tego zakresu jest zasadny.

Radny p. Radosław Jęcek powiedział, że projekty tych uchwał nie są zatwierdzeniem gotowych dokumentów tylko dają możliwość podjęcia działań związanych z kreowaniem tego planu oraz wnoszenia uwag. Radny odczytał art 17 i art 18 ustawy o planowaniu przestrzennym.

Radny p. Wiesław Czernik :

1) poprosił o konkretną informację, kiedy gmina przejmie ul. Konstytucji 3 Maja, bo pozyskanie środków unijnych na cudzą ulicę nie będzie możliwe,

2) powiedział, że centrum miasta obejmuje obszar od Kolejowej do Białego Jaru i zaproponował, żeby ograniczyć zmiany w planie tylko do deptaka.

Burmistrz Miasta odpowiedział:

ad 1) podjęta przez radę uchwała została przekazana do Starostwa, które też podejmie stosowną decyzję i w związku z tym trudno jest określić termin finalizacji tej procedury,

ad 2) można zrobić w ten sposób ale niedawno gmina przejęła las przy byłym Dworcu PKP i radni chcieli zmienić plan, żeby powstał tam park, następną sprawą jest brak w planie uregulowań związanych z reklamami, więc niezasadne jest dzielić miasta na mniejsze fragmenty.

Burmistrz uważa, że należy spróbować uporządkować tą jednostkę.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że Burmistrz nie pamięta jaką odpowiedź udzielił (podpisaną przez Zastępcę Burmistrza) na interpelację dotyczącą przystąpienia do uregulowania spraw związanych z reklamami. Odpowiedź ta zawierała informację, że te zasady są określone i nie ma potrzeby przystąpienia do takich prac.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że elementem planu jest miejski system informacji, który nie został wykonany- w planie są tylko indywidualne zapisy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest jej przykro, że radny Kubik obiecał i nie dał do Biuletynu artykułu o reklamach.

Zastępca Burmistrza p. Ryszard Rzepczyński powiedział:

1) propozycja radnego Grzegorza Kubika dotyczyła wszystkich jednostek w mieście a nie jest to

możliwe,

2) w/w radny sam doświadczył, jak nieprecyzyjne jest prawo (dotyczące reklam) określone w m. p. z. p,

3) jeżeli w zapisach planu znajdują się szczegółowe zapisy, to ten bałagan w mieście zostanie uporządkowany.

Radna p. Ewa Walczak zapytała, co teraz można kreować, jak wszystkie grunty w centrum są prywatne – należało zrobić to wcześniej, gdyż ona nie wie na czym ma to teraz polegać.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że Zastępca Burmistrza źle informuje mieszkańców, ponieważ cały teren Karpacza objęty jest ochroną konserwatorską i wszelkie reklamy należy uzgadniać z Konserwatorem.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 7 głosów, przeciw - 8 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała nie została podjęta.

- Projekt uchwały nr 393/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jednostki D – Płóczki.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Miejskiej Karpacza p. Janusz Motylski odczytał wniosek komisji i odpowiedź udzieloną przez Burmistrza Miasta (załączone do protokołu).

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że zasadne jest podjęcie tej uchwały, jeżeli będzie 100% pewność, że tam będzie można wznowić działanie oczyszczalni i wystąpił z wnioskiem o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad.

Mecenas p. Janusz Konkol powiedział, że chyba źle zrozumiał wypowiedź w/w radnego, gdyż procedowana jest uchwała o przystąpieniu do sporządzenia m p z p a nie o przyjęciu gotowego już planu. Podjęcie jej otwiera drogę dla prac planistycznych a w omawianej na tej sesji uchwale nie można zawierać konkretnych zapisów.

Radny p. Radosław Jęcek dodał, że dopiero podjęcie uchwały pozwoli na prace zmierzające do umieszczenia w planie zapisów dotyczących tej oczyszczalni.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy w związku z powyższym radny wycofuje swój wniosek.

Radny p. Wiesław Czerniak odpowiedział, że nie - na zmianę tego planu wydamy 40 tys. zł i należy planować i mieć pewność, że to nam zagwarantuje, że oczyszczalnia będzie mogła działać w tym rejonie.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że nie przystąpienie do opracowania planu powoduje pozostawienie tej sprawy tak jak jest.

Radny p. Grzegorz Kubik chce uzyskać informację, czy po zmianie planu oczyszczalnia będzie mogła funkcjonować.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku radnego p. W. Czerniaka:

za – 1 głos, przeciw – 12 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy.

Wniosek nie został przyjęty.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem projektu uchwały nr 393/13.

Za – 6 głosów, przeciw - 8 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady o godzinie 9.50 ogłosiła przerwę. O godzinie 10.05 obrady zostały wznowione. Po przerwie na salę obrad nie powrócił radny p. Tobiasz Frytz – w sesji uczestniczy 14 radnych.

- Projekt uchwały nr 394/13 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Karpacza.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny p. Wiesław Czerniak wystąpił z wnioskiem o dokonanie poprawki w § 1 uchwały polegającej na: zmianie słów „nie zasadną” na „zasadną” i zmianie uzasadnienia na uzasadnienie, które przygotował.

Mecenas p. Janusz Konkol powiedział, że co innego jest poprawka a co innego uchwała biegunowo przeciwna. W tym przypadku należy wprowadzić projekt uchwały przeciwnej a nie zmianę do uchwały.

W związku z tym Radny p. Wiesław Czerniak wystąpił z wnioskiem o wycofanie uchwały do Komisji Rewizyjnej.

Radny p. Radosław Jęcek powiedział, że Komisja Rewizyjna zajęła już stanowisko dotyczące tej skargi i zapytał, czy w/w radny dysponuje nowymi, dodatkowymi dowodami z tej sprawie.

Przewodnicząca Rady powiedziała radnemu p. Wiesławowi Czerniakowi, że tylko on kwestionuje ustalenia Komisji Rewizyjnej.

Radny p. Wiesław Czerniak odpowiedział, że chce, żeby Rada wyraziła swoją wolę w tej sprawie i zapytał czy może odczytać swoje uzasadnienie do uchwały przeciwnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Andrzej Talaga odczytał zapis dokonany w protokole nr 34 z dnia 17.10.2013r. tej komisji, w którym ta skarga została rozstrzygnięta: „ Radny p. Radosław Jęcek poprosił o wprowadzenie do protokołu, że osoba, która postanowiła nie brać udziału w głosowaniu – Pan Radny Wiesław Czerniak, nie brał udziału w ostatnich kilku spotkaniach Komisji, na których skarga była szczegółowo rozpatrywana”.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie można przekreślać pracy całej Komisji Rewizyjnej jak radny nie uczestniczył w jej posiedzeniach.

Mecenas p. Janusz Konkol zapytał nad czym radni mają głosować nad projektem uchwały czy nad wnioskiem formalnym – poprawka nie może być nową uchwałą a wnoszenie projektu uchwały może dokonać czterech radnych składając w Radzie Miejskiej wniosek.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział: „czyli taka poprawka nie jest możliwa, czy to jest łamanie prawa” i zapytał oraz jakie przepisy to regulują.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że statut nie określa co to jest poprawka ale wniosek w/w radnego stanowi inną uchwałę – tego rodzaju skargi przechodzą przez Komisję Rewizyjną, która je rozpatruje i zajmuje stanowisko. Grupa radnych może złożyć projekt uchwały, która następnie przejdzie przez Komisję.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że mecenas ma tyle wątpliwości, więc będzie prosił o opinię prawną w tej sprawie a następnie złożył wniosek o wycofanie projektu uchwały nr 394/13.

Radny p. Grzegorz Kubik dołączył się do w/w wniosku.

Radny p. Radosław Jęcek odczytał definicję wyrazu poprawka – jest to drobne poprawienie jakiejś rzeczy i zapytał czy w tej sprawie pojawiły się jakieś nowe dowody.

Radny p. Wiesław Czerniak odpowiedział, że oczywiście – jest to zapisane w przygotowanym przez niego uzasadnieniu.

Radna p. Ewa Walczak odczytała koniec i początek uzasadnienia projektu uchwały nr 394/13 i powiedziała, że nie wie czy skarga jest zasadna czy nie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku radnego p. W. Czerniaka:

Za – 7 głosów, przeciw - 4 głosy, wstrzymujących się - 3 głosy.

- Uchwała Nr XXXIX/355/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie programu współpracy miasta Karpacza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3, ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2014 (projekt uchwały nr 395/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXIX/356/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 5 grudnia 2013 r. w

sprawie przyjęcia „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Karpaczu na rok 2014” (projekt uchwały nr 396/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Radna p. Ewa Walczak zapytała do kogo kierowany jest ten program, czy do wszystkich dzieci z Karpacza i o jakich placówkach jest mowa w tej uchwale.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że program dotyczy zakresu działań profilaktycznych i obejmuje całe miasto. Może być on realizowany w różnej formie i w różnym zakresie – dotyczy wszystkich placówek oświatowych na terenie miasta.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że rozumie iż dotyczy on placówek publicznych i niepublicznych.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXIX/357/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej (projekt uchwały nr 397/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXIX/358/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej będącej własnością Gminy Karpacz działki gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej (projekt uchwały nr 398/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXIX/359/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej będącej własnością Gminy Karpacz działki gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej (projekt uchwały nr 399/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXIX/360/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie zamiany nieruchomości (projekt uchwały nr 400/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXIX/361/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej będącej własnością Gminy Karpacz działki gruntu na okres dłuższy niż trzy lata (projekt uchwały nr 401/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Przewodniczący Komisji Turystyki, Sportu, Współpracy Zagranicznej i Promocji Miasta p. Michał Kowalski odczytał wniosek komisji i odpowiedź udzieloną przez Burmistrza

Miasta (załączone do protokołu) - w związku z przyjęciem wniosku do realizacji rozdano radnym projekt uchwały z naniesioną poprawką (nr 401A/13).

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania projektu uchwały nr 401 A/13.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXXIX/362/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na zakup przez Gminę Karpacz prawa własności niezabudowanej działki gruntu (projekt uchwały nr 402/13)

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXIX/363/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza Karpacza (projekt uchwały nr 407/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że w uzasadnieniu Burmistrz Miasta uważa, że skarga nie jest zasadna a Komisja Rewizyjna, że jest zasadna i zapytała dlaczego ?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że uchwała nr XXXI/279/13 zawiera zapis o utworzeniu PSZOK w Karpaczu przy ul. Obrońców Pokoju 2 i jej wykonawcą jest Burmistrz Miasta a do dnia dzisiejszego nie ma tego punktu.

Radny p. Radosław Jęcek dodał, że ustalony w/w uchwałą regulamin jest prawem miejscowym, który określa gdzie ma być ten PSZOK a Burmistrz przekazał to Związkowi Gmin Karkonoskich.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że on tego nie przekazał tylko Rada Miejska podjęła taką uchwałę. Ponadto w międzyczasie nie zgłosiła się w MZGK i M ani jedna osoba, która chciałaby tam złożyć odpady komunalne.

Radny p. Mieczysław Pajdzik odpowiedział, że były takie osoby np. p. Grzegorz Kubik chciał to uczynić. Na terenie Spółki MZGK gmina będzie realizowała budowę Centrum Reagowania Kryzysowego i nie ma tam teraz miejsca na PSZOK.

Radny p. Radosław Jęcek powiedział, że mieszkańców nie interesuje, kto będzie realizował uchwałę tylko to, że mają prawo i obowiązek określonego rodzaju odpady komunalne przekazywać do PSZOK.

Burmistrz Miasta zapytał, czy celem wyjaśnienia tej sprawy zaproszono był kogoś ze Związku Gmin Karkonoskich - tam przecież Rada przekazała te kompetencje.

Radni p. Ewa Walczak i Radosław Jęcek odpowiedzieli, że to Burmistrz ma realizować uchwały a nie Rada.

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że ludzie przyjeżdżali z odpadami komunalnymi do MZGK i M i byli odsyłani z kwitkiem. Radny chce, żeby Burmistrz się przyznał, że swoją odpowiedzialność zrzuca na Radę

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że skarga wpłynęła w dniu 21.10.2013r. a Burmistrz zawarł w tej sprawie umowę ze Związkiem Gmin Karkonoskich dopiero w dniu 22.10.2013r., czyli po przekazaniu mu skargi celem ustosunkowania się do niej.

Mecenas p. Janusz Konkol powiedział, że występuje sprzeczność pomiędzy regulaminem podjętym przez radę a uchwałą o zmianie kompetencji - przeniesieniu tego obowiązku na Związek Gmin Karkonoskich.

Radny p. Radosław Jęcek zapytał, czy w tym przypadku możemy mówić o ważności uchwał ?

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że nie ma uchwał mniej lub bardziej ważnych. Burmistrz mógłby ponosić odpowiedzialność, jakby nie podjął działań zmierzających do wyegzekwowania tego od Związku Gmin Karkonoskich.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że wykonawcą uchwał jest Burmistrz i powinien to

wyegzekwować.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 9 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 3 głosy.

Jedna osoba nie głosowała Uchwała została podjęta większością głosów.

Prowadząca obrady zakończyła punkt 4 i przystąpiła do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Punkt 5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie załączono do protokołu).

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał o:

1) pkt 16 na str 3 - o jakie pomieszczenie chodzi,

2) pkt 17 na str 3 – kto wchodzi w skład zespołu koordynującego i nadzorującego akcję zima 2013/2014,

3) Lit C, pkt 1 i 4 na str 7 – dlaczego Burmistrz robi to dla Winterpolu a nie robi innych dróg miejskich,

4) pkt IV, pp 1 na str 9 – czego dotyczyło posiedzenie,

5) pkt IV, pp 4 na str 9 – o jakie inwestycje chodzi.

Burmistrz Miasta odpowiedział:

ad 1) później odpowie jakie pomieszczenie zostało wynajęte,

ad 2) przewodniczącym „Zespołu Miejskiego” jest Zastępca Burmistrza,

ad 3) droga jest robiona dla ludzi, którzy tam mieszkają, ponadto przy ulewach piach i kamienie z tej drogi spływały na rondo,

ad 4) między innymi mówiono o „Janosikowym”,

ad 5) chodzi o ubieganie się o środki na realizację inwestycji - między innymi Deptaka w Karpaczu. Zmienił się sposób procedowania w rozdaniu środków unijnych na lata 2014-2020 Polska została podzielona na regiony, które wspólnie będą typowały zadania do ubiegania się o środki unijne.

Zastępca Burmistrza uzupełnił wypowiedź Burmistrza.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał, czy Platforma Obywatelska po wyborach już nie będzie lobbowała za wnioskami Karpacza.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie wie – nie jest członkiem PO.

Radny p. Mirosław Czubak zapytał dlaczego ponownie odbył się przetarg na dzierżawę dwóch wiat przy ul. Olimpijskiej.

Radny p. Andrzej Talaga (członek komisji przetargowej) odpowiedział, że po pierwszym przetargu osoba która je wygrała nie podpisała umowy dzierżawy.

Radny p. Wiesław Czerniak zapytał o:

1) pkt 8 na str 2 – na kim ciąży obowiązek remontu tablic ogłoszeniowych,

2) pkt 5, ostatni „-” na str 4 – o które drzewo chodzi,

3) lit. C na str 7 – jaki stosuje się wskaźnik przeliczeniowy na euro,

4) lit. C, pkt 1 i 4 na str 7 – dlaczego zadanie zostało rozdzielone na dwa przetargi a jest ten sam wykonawca – zdaniem radnego zadanie to przekracza 14 tys. euro.

ad 1) Zastępca Burmistrza Miasta odpowiedział, że osoba wydzierżawiająca będzie zobowiązana wymienić 2, 3 tablice na nowe i utrzymywać pozostałe w należyтым stanie a gmina sukcesywnie będzie wymieniać pozostałe tablice.

Burmistrz Miasta odpowiedział:

ad 2) najprawdopodobniej chodzi o buka przy ul. Na Śnieżkę,

ad 3) z danego dnia.

ad 4) na jednej części ul. Turystycznej była podbudowa i asfalt (od strony ul. Gimnazjalnej) a na drugiej nie było – całość wymagała wykonania podbudowy i położenia nawierzchni.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że na komisji radni wystąpią z wnioskiem o harmonogram

planów remontowych dróg, gdyż wcześniej zgłaszali konieczność wykonania remontu kilku innych ulic a remont ul. Turystycznej „to była taka wrzutka”.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski zapytał o:

- 1) pkt 10 na str 2 - o co chodzi ,
- 2) pkt 12 na str 2 – czy to jest przedłużeniem dzierżawy.

Burmistrz Miasta odpowiedział:

- ad 1) musi to sprawdzić,
ad 2) tak.

Radny p. Andrzej Talaga zapytał o pkt 8 na str 2 – dlaczego przetarg na dzierżawę tablic ogłoszeniowych był ograniczony i za jaką kwotę zostały one wydierżawione.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że przetarg został ograniczony do osób nie mających zadłużenia wobec gminy.

Wobec braku dalszych pytań Prowadząca obrady zakończyła punkt 5 i przystąpiła do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Punkt 6. Odczytanie Protokołu Nr 8/2013 z dnia 28 listopada 2013r. z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.

Radny p. Wiesław Czerniak odczytał Protokół Nr 8/2013 z dnia 28 listopada 2013r. (kserokopię załączono do protokołu).

Zespół kontrolny tj. radni: p. Grzegorz Kubik (kierownik zespołu) i p. Wiesław Czerniak umieścili w protokole zapis, że ze względu na duże koszty poniesione w związku z realizacją kontrolowanej inwestycji i wielu wątpliwości czy wszystkie procedury nie naruszały obowiązujących przepisów uważają, że należy powiadomić odpowiednie organy kontrolne o możliwości popełnienia przestępstwa tj. Prokuraturę oraz Centralne Biuro Antykorupcyjne – radny p. Wiesław Czerniak złożył wniosek o sporządzenie projektu uchwały na tę okoliczność.

Burmistrz Miasta podziękował komisji za kontrolę i wskazanie w protokole błędów jakie popełnił. Inwestycję pn. Budowa ul. Parkowej kontrolował Urząd Wojewódzki i Urząd Marszałkowski - nie stwierdzono uchybień tylko przekazano ostatnią transzę dofinansowania budowy tej drogi. Burmistrz nie zgadza się z zapisami i wnioskami umieszczonymi w protokole kontroli. Zespół Kontrolny RPO jest profesjonalny i szczegółowo badał tą inwestycję i nie stwierdził nieprawidłowości.

Radny p. Wiesław Czerniak poprosił o głos.

Przewodnicząca Rady odmówiła udzielenia radnemu głosu i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 7. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje**.

Radny p. Grzegorz Kubik odczytał i złożył na piśmie jedną interpelację (w załączeniu do protokołu).

Zapytania.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał:

- 1) dlaczego pracownicy oddelegowani do SIMEKO nie otrzymują posiłków regeneracyjnych,
- 2) ile Straż Miejska ma samochodów – zauważył, że dwa są mobilne,
- 3) o budżet partycypacyjny okręgu nr 2 – jest pod wrażeniem elewacji, szczególnie jej kolorystyki, czy p. Kapałczyński tam był i to odebrał.

Burmistrz Miasta odpowiedział:

ad 1) do niego też wpłynęła ta informacja i będzie interweniował,

ad 2) Straż Miejska posiada dwa samochody – 2 – 3 dni temu został przekazany Straży nowy samochód i do tej pory korzystano z dotychczasowego, nic mu nie wiadomo, że korzystają jednocześnie z obu pojazdów – może była taka potrzeba. Poprzedni samochód zostanie przygotowany do sprzedaży,

ad 3) nie zna się czy remont ołtarza został dobrze wykonany ale prowadzony był przez fachowców i pod kontrolą Konserwatora zabytków.

Radny p. Janusz Motylski (artysta plastyk) przekazał szczegółowe informacje dotyczące przeprowadzonych prac remontowych. Przeznaczona na ten remont kwota 50 tys. zł była mono żaniżona ale firma, która to wykonywała przyjęła ją mając nadzieję, że wykonanie tego zlecenia będzie też dla niej reklamą. Kolorystyka elewacji budziła duże kontrowersje ale został osiągnięty kompromis pomiędzy Konserwatorem a mieszkańcami.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski powiedział:

1) chciał właśnie zapytać czy to 50 tys. zostało wykorzystane. Radny jest ciekawy, czy konserwator zauważył okna plastikowe, które zostały wstawione w tym budynku w trakcie remontu. Mieszkańcy tej nieruchomości otrzymali prezent od mieszkańców okręgu nr 2 i gminy, radny uważa, że należy poprosić wspólnotę, żeby dokończyła remont tej nieruchomości.

2) miesiąc temu radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał o zabezpieczenie przejścia pod tunelem – radny (Z. Pleśniarski) był tam z Burmistrzem i miało to zostać zabezpieczone a nie jest,

3) odbyło się w Urzędzie Miasta spotkanie z mieszkańcami ul. Mickiewicza w sprawie ich prośby o przywrócenie czasowego wjazdu – radny chciałby, żeby raz na zawsze określić zasady poruszania się samochodów po ul. Mickiewicza.

Radny p. Andrzej Talaga poprosił o zabezpieczenie na okres zimowy „Młynka Miłości”.

Radny p. Wiesław Czerniak zapytał:

1) jakie Burmistrz podjął działania związane z dokonaną wycinką drzew przy „Rezydencji” i jaką dokumentację w tej sprawie zebrała Straż Miejska ,

2) czy została już podjęta decyzja w sprawie zagospodarowania terenu przy zbiorniku przy ul. Dolnej - odbyło się spotkanie z mieszkańcami w tej sprawie i są tam dwie koncepcje zagospodarowania tego miejsca: jedna mieszkańców (nawiązująca do Karkonoszy) i druga p. Ryszarda Rzepczyńskiego (utworzenie parku japońskiego).

Burmistrz Miasta odpowiedział:

ad 2) potwierdził, że takie spotkanie się odbyło – mieszkańcy chcą odtworzyć zbiornik taki jaki był w okresie przedwojennym i wymaga to dużych nakładów (około 1 mln zł). Trwają dyskusje, czy ma być realizowane to zadanie czy nie – Burmistrz myśli, że tak.

ad 1) Rezydencja - jest to prywatna sprawa właściciela obiektu – z zapytaniami w tej sprawie należy zwrócić się do Starostwa Powiatowego.

Radny p. Wiesław Czerniak uważa, że Burmistrz Miasta powinien reagować w sprawie wycinki tych drzew, bo jest to teren zielony, który podlega ochronie konserwatorskiej.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie cały teren miasta podlega ochronie konserwatorskiej.

Radny p. Wiesław Czerniak odpowiedział, że akurat ten teren podlega, i że Burmistrz nic nie zrobił w tej sprawie.

W tym miejscu radny p. Wiesław Czerniak poprosił protokolantkę o zapisanie w protokole, że na pytanie: „czy znajomemu wolno” Burmistrz Miasta odpowiedział: „tak jest”.

Radna p. Ewa Walczak zapytała o remont ul. Chopina - czy mnóstwo niedoróbek, które zgłaszali mieszkańcy zostało usunięte i czy jest już protokół odbioru.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że był prowadzony odbiór tej ulicy ale były uwagi i wykonawca został wezwany do usunięcia usterek.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny p. Arkadiusz Dobiecki (godz. 12.20).

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że ul. Skalna miała być remontowana w 2014 roku i zapytała czy jest ujęta w budżecie.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie jest.

Radny p. Dariusz Janiszewski powiedział:

- 1) zniknął znak zakazu wjazdu z ul. Nad Łomnicą do NETTO,
- 2) zapytał, czy można wprowadzić znak zakazu parkowania po obu stronach ul. Nadrzeczej,
- 3) nad ul. Nadrzeczną wiszą gałęzie i należałoby je przyciąć,
- 4) Straż Miejska powinna być bardziej rygorystyczna na deptaku oraz należałoby poprosić Policję, żeby wieczorem i nocą przypilnowała tego odcinka drogi, gdyż samochody jeżdżą z dużą prędkością w obu kierunkach.

Prowadząca obrady zakończyła punkt 7 i przystąpiła do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Punkt 8. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady przekazała następujące informacje:

- 1) w dniu 20 grudnia 2013 o godz. 8.30 odbędzie się LX sesja Rady Miejskiej,
- 2) realizując wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia w sprawie zorganizowanie spotkania wszystkich radnych celem omówienia tematu: "Gospodarka odpadami komunalnymi na terenie gminy Karpacz" ustala termin spotkania na dzień 12 grudnia 2013 o godz. 9.00,
- 3) w dniach 21 lub 22 grudnia 2013 będzie wydany kolejny numer Biuletynu Rady,
- 4) rada otrzymała zaproszenie od Biskupa Legnickiego i Burmistrza Złotoryi na spotkanie oplatkowe do Złotoryi, które odbędzie się 19 grudnia 2013r. o godz. 19.00 – radę reprezentować będą p. Janusz Motylski i p. Mirosław Czubak. Jeżeli jeszcze ktoś z radnych chciałby wziąć udział w tym spotkaniu to jest taka możliwość.

Prowadząca obrady podziękowała radnemu p. Januszowi Motylskiemu (za stronę tytułową i kilka artykułów) i wszystkim radnym, którzy napisali artykuły do gazetki,

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał, kiedy odbędzie się następny przetarg na wywóz odpadów komunalnych i czy będzie w nim uczestniczyła Spółka MZGK.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że po to tworzona była Spółka, żeby mogła uczestniczyć w tym przetargu. Przetarg jest przygotowywany i odbędzie się w styczniu 2014 roku.

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że jednak pojazd MZGK i M wrócił na plac, gdyż nie może być wykorzystywany przez firmę SIMEKO.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w lipcu 2013r. Gmina wystąpiła do władzy wdrażającej z zapytaniem czy spółka z większościowym udziałem gminy może użytkować ten samochód ale przez trzy miesiące nie otrzymywała odpowiedzi – różne są wykładnie prawne w tej sprawie.

Radny p. Michał Kowalski zapytał, czy uczniowie Zespołu Szkół mogą korzystać ze stadionu, bo nauczyciele w skarżą się, że nie mogą przeprowadzać tam lekcji.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że uczniowie mogą tam trenować – zachęcił radnego do zapoznania się z umową dzierżawy, w której jest to zapisane.

Radny p. Wiesław Czerniak poprosił Burmistrza, żeby potwierdził, że miasto wybudowało zbiornik dla CRS „Kolorowa” i Spółka będzie przez 5 lat korzystała z niego bezpłatnie.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zbiornik wdzierżawiony jest za opłatą.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że ma uwagi odnośnie pracy Straży Miejskiej – jest Zarządzenie dotyczące Akcji Zima i dzisiaj o godz. 6.30 część ulicy Parkowej jest nie odsnieżona a Straż Miejska cyka zdjęcia kierowcom. Radny zapytał czy Burmistrz kontroluje pracę Straży, bo widzi jak się całuje na korytarzu z panią Komendant.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił o usunięcie betonu przy ławce przy ul. Wilczej.

Prowadząca obrady zakończyła punkt 8 porządku obrad.

Punkt 9. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 12.45 zamknęła obrady XXXIX sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

Bożena Bober

B. Bober

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Karpaczu**

Irena Seweryn
Irena Seweryn