

**Protokół Nr XXXVIII/13
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 25 października 2013 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.**

**Sesja rozpoczęła się o godz. 08.00,
zakończyła się o godz. 11.25.**

Nagranie audio z obrad sesji stanowi załącznik do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu. Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XXXVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 25 października 2013 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował: Pan Tomasz Konkol - Radca Prawny Gminy.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Irena Seweryn o godz. 08.00 otworzyła obrady

XXXVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza i oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych (nieobecny radny p. Mieczysław Pajdzik), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu. Prowadząca Obrady powitała zaproszonych gości, mieszkańców, radnych oraz pracowników Urzędu Miejskiego.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Burmistrz Karpacza p. Bogdan Malinowski wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Przedszkola do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Sekretarz Gminy uzasadniła potrzebę podjęcia w/w uchwały.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku:

za – 7 głosów, przeciw – 4 głosy, wstrzymujących się – 2 głosy, jedna osoba nie głosowała.

Wniosek nie został przyjęty.

Wobec braku dalszych wniosków Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek XXXVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 27 września 2013 r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XXXVII sesji z dnia 27 września 2013 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XXXVII sesji Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 września 2013 roku został przyjęty.

Punkt 4. Projekty uchwał:

- Uchwała Nr XXXVIII/345/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 października 2013 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość gruntowa, zabudowana po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 379/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy

są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXVIII/346/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 października 2013 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat . (projekt uchwały nr 380/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXVIII/347/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 października 2013 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 381/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXVIII/348/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 października 2013 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 382/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXXVIII/349/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 października 2013 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt uchwały nr 383/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- projekt uchwały nr 384/13 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości, stanowiących mienie Gminy Karpacz na okres dłuższy niż trzy lata.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego p. Radosław Jęcek odczytał wniosek komisji i odpowiedź udzieloną przez Burmistrza Miasta (załączono do protokołu).

Przewodnicząca Rady powiedziała, że głos chciałby zabrać oferent p. Jakub Paczyński, który jest zainteresowany tą dzierżawą i chciałby radzie przedstawić prezentację związaną z zagospodarowaniem tego terenu .

Radny p. Arkadiusz Dobiecki powiedział, że w programie obrad sesji nie ma takiej prezentacji.

W związku z tym Prowadząca obrady zarządziła głosowanie czy udzielić głosu p. Jakubowi Paczyńskiemu: za – 11 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 1 głos.

Pan Jakub Paczyński planuje utworzyć na tym terenie Park Miniatur, w którym umieści makiety charakterystycznych budynków Karkonoszy w skali 1:25 i miniaturowych kolei w skali 1:27 i 1:22,50 oraz stworzyć arboretum, w którym będą rosły miniatury sosny i świerków z różnych stron świata. Oferenta interesuje jedynie długoletnia dzierżawa, bo teren jest bagnisty i wymaga dużych nakładów finansowych oraz wykonanie makiet też nie jest tanie. Pan Jakub Paczyński wystąpił z wnioskiem o wieloletnią dzierżawę tego terenu i zdaje sobie sprawę, że może ją uzyskać jedynie w drodze przetargu.

Radny p. Michał Kowalski powiedział, że wkradła się tutaj jakaś nieścisłość, bo w odpowiedzi na wniosek komisji była informacja, że nie wpłynęły żadne oferty na dzierżawę tego terenu a przedmówca mówi, że złożył taki wniosek.

Pan Jakub Paczyński odpowiedział, że wydzierżawienie terenu może nastąpić jedynie w drodze przetargu i że do gminy wpłynęły jeszcze dwa wnioski o dzierżawę tego terenu.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zainteresowanie tym terenem wyraziły trzy osoby, dlatego przygotowana została uchwała i na dzierżawę terenu musi być przeprowadzony przetarg.

Radna p. Ewa Walczak zapytała co będzie ze skocznią Karpatka – czy zostanie rozebrana czy zachowana jako zabytek.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że sporządzone zostało orzeczenie techniczne i jednoznaczna ekspertyza rzeczoznawcy wskazuje, że obiekt ten nadaje się do rozbioru, dlatego oferent w swojej ofercie ustosunkuje się do tego zadania.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że jest to teren sportu i rekreacji i należy mieć nadzieje, że nie powstanie tam żadna budowa. Ponadto już był oferent na ten teren i nie dostał go.

Radny p. Mirosław Czubak dodał, że rada chciała temu oferentowi wydzierżawić ten teren na 9,5 roku.

Radny p. Wiesław Czerniak zdziwił się, że jest już ekspertyza skoczni Karpatka, gdyż w tej sprawie były sugestie i zapytania komisji. Radny poprosił o złożenie tej ekspertyzy w Biurze Rady, żeby radni mogli się z nią zapoznać. Powyższa uchwała została bardzo szybko zrzucana do Rady. Radny zwrócił się do koleżanek i kolegów radnych, żeby się wstrzymali z podjęciem tej uchwały. Ponadto radny zaproponował, żeby p. Jakub Paczyński umieścił kolejki przy byłym Dworcu PKP – jest tam odpowiedni teren i duży plac.

Burmistrz Miasta zaznaczył, że nie jest to jedyna oferta i nie można rozpatrywać tej dzierżawy pod kątem jednej osoby i odkładanie tej uchwały nie ma uzasadnienia.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego p. Radosław Jęcek poprosił Burmistrza o poważne traktowanie komisji i jej wniosków, ponieważ udzielona komisji odpowiedź jest sprzeczna z wystąpieniem p. Jakuba Paczyńskiego.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski powiedział, że oferent jest zainteresowany dłuższą dzierżawą niż na 9 lat a teren ten to jest jeden wielki śmietnik i trzeba go zagospodarować. Radny uważa, że należy spytać p. Mecenas o skutki dzierżawy ponad 10 lat tj. o prawo pierwokupu tego terenu przez dzierżawcę.

Mecenas p. Tomasz Konkol odpowiedział, że jest takie prawo ale rada nie musi wyrażać zgody na zbycie dzierżawcy tego terenu.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że nie podoba mu się projekt tej uchwały – 20 letnia dzierżawa pozbawia nas władania tym terenem i daje dzierżawcy prawo pierwokupu. Radny uważa, że cała Rada powinna wybrać dzierżawcę. Nie powinno tak być, że na sesje wrzuca się pewne rzeczy z nadzieją, że rada to przyklepie.

Mecenas p. Tomasz Konkol odpowiedział, że Rada nie ma możliwości gospodarowania mieniem komunalnym – może natomiast określić warunki dzierżawy.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że taka sama sytuacja była ze sztucznym lodowiskiem

Zastępca Burmistrza p. Ryszard Rzepczyński zwrócił uwagę, że wtedy na dzierżawę tego terenu zgłosiła się tylko jedna osoba i rada wyraziła na to zgodę, natomiast teraz wpłynęły trzy wnioski, gdzie inwestorzy zainteresowani są wieloletnią dzierżawą. W związku z tym Burmistrz skierował uchwałę do głosowania i teraz zależy czy Rada wyrazi zgodę, żeby burmistrz ogłosił przetarg i

wybrał najciekawszą ofertę. Taka sama sytuacja była z panem Piaseckim i ofertą Parku Miniatur – Rada wtedy też wyraziła opór i inwestycja ta trafiła do Kowar.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że radni wiedzą na czym polega ta uchwała i nie trzeba im tego tłumaczyć. Rada nie ma też uprawnień do wyboru oferenta ale w tym uczestniczy i chce poznać oferty oraz mieć wpływ na wybór najciekawszej.

Mecenas p. Tomasz Konkol odpowiedział, że formę jaką może przyjąć dzierżawa określa ustawa o gospodarce nieruchomościami – w tym przypadku musi być przetarg.

Radna p. Ewa Walczak zaproponowała, żeby tą uchwałę odłożyć do następnej sesji i zapoznać się z ofertami oraz koncepcjami zagospodarowania terenu.

Mecenas p. Tomasz Konkol odpowiedział, że niezależnie od tego jaką ilość wniosków pozna Rada, to do przetargu mogą wpłynąć też inne oferty i komisja przetargowa może którąś z nich wybrać.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski powiedział, że połowę jego wypowiedzi zabrał mecenas i dodał, że oferta p. Piaseckiego nie została przyjęta, bo miał on duże wymagania i stawiał gminie bardzo dużo warunków, więc nie należy Radzie robić takich zarzutów.

Przewodnicząca Rady potwierdziła słowa wypowiedziane przez przedmówcę o ofercie p. Piaseckiego.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie robi z tego zarzutów – w pewnym momencie miasto ma jakąś ofertę i trudno określić czy z perspektywy lat nie podjęliśmy niewłaściwej decyzji.

Radny p. Radosław Jęcek powiedział, że p. Piasecki stał się ikoną nieudanej inwestycji tego miasta.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania projektu uchwały nr 384/13.

Za – 4 głosy, przeciw - 10 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.
Uchwała nie została podjęta.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny p. Mieczysław Pajdzik (godz. 8.45).

- > projekt uchwały nr 385/13 w sprawie zbycia nieruchomości będącej własnością Gminy Karpacz.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że wcześniej była mowa, że będziemy w tym rejonie prowadzić budownictwo socjalne i poprosił o informację w tej sprawie.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie ma nic do powiedzenia, i że uchwała ta była omawiana na komisjach.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że przy próbie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu była mowa o budownictwie socjalnym i zapytał, czy teraz gmina od tego odstąpiła, podzieli i sprzeda te działki.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w tej chwili nie ma zainteresowania budownictwem mieszkaniowym.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 4 głosy, przeciw - 6 głosów, wstrzymujących się - 5 głosów.
Uchwała nie została podjęta.

- > Uchwała Nr XXXVIII/350/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 października 2013 r. w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości oraz określenia wzorów informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych dla osób fizycznych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości (projekt uchwały nr 386/13).

Sekretarz Gminy powiedziała, że radni otrzymają projekt w/w uchwały - po konsultacji z Regionalną Izbą Obrachunkową tytuł uchwały został rozszerzony poprzez dopisanie tytułów załączników oraz w § 2 i § 3 usunięto zapis powołujący się na rozporządzenie Komisji Europejskiej, które traci moc z dniem 31.12.2013r. i jak to rozporządzenie zostanie opublikowane,

to wtedy zrobimy zmianę w tej uchwale.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Przewodniczący: Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego p. Radosław Jęcek i Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia p. Janusz Motylski odczytali wnioski komisji i odpowiedzi udzielone przez Burmistrza Miasta (załączono do protokołu).

Burmistrz Miasta uzupełnił udzielone w/w komisjom odpowiedzi na wnioski - jesteśmy w roku przedwyborczym i jeszcze w tej kadencji będzie podejmowana uchwała o podatkach na 2015 rok. W Radzie jest tendencja, że w roku przedwyborczym nie podwyższa się podatków i wtedy nowa Kadencja będzie zmuszona drastycznie podnieść te opłaty. Jest to tylko 3 grosze a pozwoli to na realizację zadań gminy.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że Burmistrz ma rację, że wybory odbędą się w 2014 roku. Podatek dla mieszkań był w wysokości 0,70 zł a ma być 0,73 zł i może dla mieszkań to jest mało ale dla działalności gospodarczej z 21,91zł na 22,82zł czyli o 0,88 zł to jest już dużo. Radny zaproponował wycofanie tej uchwały na komisje celem przedyskutowania możliwości zmniejszenia wysokości podwyżek i poznania symulacji jej skutków.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nad każdą uchwałą można długo dyskutować i ją podjąć lub nie. W przyszłym roku mamy odprowadzić janosikowe w kwocie 1mln 350 tys., bo na tym poziomie ustalamy podatek. Szklarska Poręba płaci 25 tys. zł janosikowego, po ustaliła podatki w maksymalnej wysokości. Pozbywając się 1,5 mln zł tracimy w nowym rozdaniu Środków Unijnych tj. tracimy w tym mieście jedną inwestycję o wartości 10 mln zł. Ponadto z jednej strony chcemy zmniejszyć podatek od powierzchni budynków, gdzie prowadzona jest działalność gospodarcza a z drugiej zwiększyć podatek dla wyciągów- czy to jest inna grupa ludzi i czy będzie to dla nich zachętą do inwestycji? Gestorzy turystyki dysponują 300 tys. m² powierzchnią użytkową i chcemy im dać prezent a w szczególności dla jednego gestora kosztem jednej inwestycji w mieście a przecież wiemy, że stać ich na te podatki. Na komisjach podajecie we wnioskach ulice, które trzeba zrobić, a przecież do realizacji tych zadań potrzebne są odpowiednie środki.

Radny p. Wiesław Czerniak zdumiony jest jak słucha wypowiedzi Burmistrza – raz mówi, że to duży inwestor i trzeba mu pomagać a teraz nie trzeba robić mu prezentu. Ponadto wysokość janosikowego nie zależy od pobierania podatku w maksymalnej wysokości.

Burmistrz Miasta zapytał radnego p. Wiesława Czerniaka po co miasto inwestuje i odpowiedział: żeby się miasto rozwijało i jego dochody były coraz wyższe.

Skarbnik Gminy p. Krystyna Majkowska – Gersten odczytała co wpływa na wysokość janosikowego: płaci się je od podatków (wymieniła jakich). Ich suma (nie otrzymanych podatków a wyliczonych) dzielona jest przez liczbę mieszkańców i wtedy wychodzi średnia, od której wyliczane jest janosikowe. Przez nie podnoszenie podatków w zeszłym roku do kasy gminy nie wpłynęło 700 tys. zł + teraz janosikowe daje kwotę 2mln zł - będzie mniej inwestycji w mieście. Jak będziemy mieli za małe dochody, to nie osiągniemy wskaźnika i wtedy Rada nie może uchwalić budżetu na przyszły rok i wtedy uchwali go Regionalna Izba Obrachunkowa.

Radny p. Radosław Jęcek powiedział, że uchwały a w szczególności uchwały budżetowe powinny być uchwalane nie w trosce o wybory a w trosce o mieszkańców. Z punktu widzenia mieszkańca, mając lokal 60m², to wzrost podatku wyniesie 1,80 zł, natomiast dla Przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą na 150 m², podatek wzrośnie o 132,- zł - jak widać podatki zaproponowane w tej uchwale są do przyjęcia. W skali roku daje nam to kwotę dochodu gminy w wysokości pół miliona złotych i należy mieć nadzieję, że zostanie ona racjonalnie wydatkowana.

Radny p. Wiesław Czerniak jest zdziwiony, że zebrani nie przejmują się ludźmi, którzy płacą duże podatki. Trzeba robić oszczędności na swoim podwórku np. będziemy płacić Kolorowej odszkodowanie.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że jak gmina nie podniesie podatków w tym i w przyszłym roku, to radni w następnej kadencji będą zmuszeni podnieść je o wyższą kwotę i usłyszą pretensje dlatego podatki nie były podnoszone w niższej wysokości co roku.

Burmistrz Miasta powiedział, że wszyscy wiedzą, że każda podwyżka boli ale przypomniał, że

nasze podatki są na poziomie poprzedniego roku.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski zapytał, czy Janosikowe to jest różnicą pomiędzy podatkiem, który powinniśmy brać a tym który bierzemy.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że tak nie jest ale jakbyśmy brali podatek w maksymalnej wysokości to janosikowe byłoby mniejsze.

Radny p. Andrzej Talaga powiedział, że chce powrócić do podatków od wyciągów i żałuje, że nie można głosować osobno nad każdym punktem uchwały.

Radny p. Wiesław Czerniak wystąpił z wnioskiem o wycofanie projektu uchwały nr 386/13 na komisje.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem powyższego wniosku:

za – 3 głosy, przeciw – 9 głosów, wstrzymujących się 3 głosy.

Wniosek nie został przyjęty.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały Nr XXXVIII/350/13 (projekt uchwały nr 386/13).

Za – 10 głosów, przeciw - 4 głosy, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny p. Andrzej Talaga (godz. 9.15).

- Uchwała Nr XXXVIII/351/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 października 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki opłaty miejscowej, terminów jej płatności oraz sposobu jej poboru (projekt uchwały nr 387/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia p. Janusz Motylski odczytał wniosek komisji i odpowiedź udzieloną przez Burmistrza Miasta (załączono do protokołu).

W związku z brakiem dalszych wniosków przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- projekt uchwały nr 388/13 w sprawie ustalenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie miasta Karpacza.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego p. Radosław Jęcek odczytał wniosek komisji i odpowiedź udzieloną przez Burmistrza Miasta (załączono do protokołu).

W tym miejscu na salę obrad wrócił radny p. Andrzej Talaga (godz. 9.20).

Radny p. Radosław Jęcek uważa, że zapis w § 1 pkt 9 budzi wątpliwości i daje duże możliwości jego nadinterpretacji – nie określa co jest produktem regionalnym a co nim nie jest. Radny zapytał czy przewidziane jest wydanie jakiegoś zarządzenia z interpretacją i dyrektywami określającymi szczegółowo produkty regionalne, których dotyczy ten zapis.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że wielokrotnie była mowa o walce z góralszczyzną i promocji produktów lokalnych i jest to robione. Skarbiec Duchy Gór i Partnerstwo Duchy Gór skupiają twórców produktu lokalnego – nie są to przedsiębiorcy tylko twórcy, którzy wytwarzają drobne produkty w niewielkich ilościach i sprzedają je na imprezach lokalnych i dlatego jest pomysł, żeby płacili wtedy symboliczną opłatę targową. Rocznie organizowane są 3 lub 4 imprezy regionalne. Organizując miejską imprezę określimy jej organizatora i w umowie zamierzamy zapisać, że mają na niej być sprzedawane produkty regionalne i to organizator będzie ustalał ilość stanowisk i jakie produkty regionalne będą na niej sprzedawane korzystając z preferencyjnej opłaty targowej. Opłata ta będzie pobierana za stoiska, które spełnią dwa warunki – będą funkcjonowały na imprezie miejskiej i oferowały produkty lokalne. Następnie Zastępca Burmistrza chciał udzielić głosu

Prezesowi LGD Partnerstwa Ducha Gór p. Dorocie Goetz celem udzielenia dodatkowych informacji dotyczących produktu lokalnego.

Radni p. Ewa Walczak i p. Wiesław Czerniak wyrazili sprzeciw przypominając, że uprawnienie do udzielania głosu i prowadzenia obrad posiada Przewodnicząca Rady.

Przewodnicząca Rady uważa, że Zastępca Burmistrza wyczerpująco przedstawił ten temat i nie ma potrzeby udzielania głosu p. Prezes.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski powiedział, że tak nie uważa, bo im dłużej słucha Zastępcy Burmistrza tym bardziej nie rozumie tego zapisu. Radny zrozumiał, że to Partnerstwo Ducha Gór będzie decydowało kto będzie handlował i co będzie produktem lokalnym a jak czegoś będzie za dużo, to osoba ta nie otrzyma zgody na wystawienie swojego produktu. Następnie radny zapytał czym się różni sprzedawca, który pojedzie po chiński produkt do hurtowni od innego sprzedawcy, który zakupi w hurtowni produkt regionalny oraz w jaki sposób inkasent będzie pobierał opłatę targową w odpowiedniej wysokości.

Zastępca Burmistrza zwrócił przedmówcy uwagę, że ani razu nie powiedział, że prawem certyfikacji i decydowania co jest produktem lokalnym będzie się zajmowało Partnerstwo Ducha Gór - mówił tylko o tym, że to organizator lub współorganizator imprezy miejskiej, po ustaleniu jej charakteru, będzie ustalał listę tych produktów. Nie chodzi tu też o to czy jeden produkt jest lepszy, czy też gorszy, tylko czy spełnia kryteria dla danego typu imprezy.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że wystawcy produktów regionalnych, za możliwość wystawienia swoich produktów, płacą organizatorom imprezy wysokie stawki tj. 100/200 zł za stoisko, to mogą też płacić miastu normalne stawki.

Przewodnicząca Rady zwróciła radnym uwagę, że czas na obszerne dyskusje jest na komisjach a nie na sesji.

Radny p. Radosław Jęcek nie zgodził się z przedmówczynią.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski, pomimo nie udzielenia mu głosu, też nie zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącej i powiedział, że odpowiedzi na wnioski komisji radni poznają dopiero na sesji i nie mają możliwości wcześniejszego ich przedyskutowania.

Radny p. Wiesław Czerniak zapytał o § 2 tej uchwały „Zwalnia się z opłaty targowej sezonową sprzedaż w ogródkach letnich przylegających do lokali gastronomicznych, stanowiących integralną część tych lokali” - czy jak na terenie tych ogródków taką sprzedaż będzie prowadził inny podmiot to też będzie zwolniony z opłaty?

Radna p. Ewa Walczak wystąpiła z wnioskiem o wykreślenie pkt 9 z § 1 w/w uchwały.

Zastępca Burmistrza zwrócił się do Przewodniczącej Rady o udzielenie głosu Prezes LGD Partnerstwo Ducha Gór p. Dorocie Goetz celem udzielenia odpowiedzi radnemu p. Grzegorzowi Kubikowi dotyczącej o pobieranych opłatach przez organizatora imprezy.

Przewodnicząca Rady wyraziła to zgodę.

Pani Dorota Goetz przedstawiła informacje o działalności organizacji, której prezesuje. Organizacja ta nie kieruje się zyskiem, jej zadaniem jest promowanie produktów lokalnych, eliminowani są pośrednicy/hurtownicy - produkt sprzedaje jego wytwórca. Sprzedawcy wypełniają ankiety i sprawdzane są certyfikaty (są ich trzy rodzaje)- organizatorzy są w stanie to zweryfikować. W tego rodzaju imprezach, które są dofinansowywane ze Środków Unijnych, nie pobiera się od wytwórców opłat. Należy zadać sobie pytanie czy dopuszczamy na naszym terenie taki rodzaj produktu i chcemy promować takich wytwórców. Nie jest prostą sprawą zaprosić tych producentów na miejską imprezę, gdyż są oni zapraszani na wiele innych tego typu imprez i zdarza się, że niektórzy odmawiają nam uczestnictwa.

Sekretarz Gminy p. Joanna Kopała udzielając odpowiedzi radnemu p. Wiesławowi Czerniakowi powiedziała, że intencją tego zapisu jest zwolnienie z opłat ogródków letnich przy kawiarniach i restauracjach bezpośrednio związanych z działalnością.

Radny p. Dariusz Janiszewski powiedział, że jest to zgodne z prawem handlowym i taka działalność zwolniona jest z opłat.

Radny p. Radosław Jęcek odnosząc się do wypowiedzi p. Doroty Goetz powiedział, że nikt nie neguje potrzeby promocji produktu lokalnego ale jego zdaniem zapis w uchwale jest niefortunny.

Zastępca Burmistrza próbował wyjaśnić radnym zasadę pobierania opłaty targowej od sprzedawców produktów na przykładzie imprezy pn. Kiermasz Noworoczny.

Radna p. Ewa Walczak ponownie zgłosiła wniosek o wykreślenie z uchwały pkt 9 z § 1.

Radny p. Wiesław Czerniak poprosił, żeby wszystkie dodatkowe wystąpienia były przez radnych głosowane tak jak to było z wystąpieniem p. Jakuba Paczyńskiego i zgłosił wniosek, żeby w § 2 uchwały dopisać słowa „tylko właścicieli”.

Radny p. Dariusz Janiszewski powiedział, że nie można powielać zapisów istniejących już w prawie handlowym.

Przewodnicząca Rady ustosunkowując się do wypowiedzi radnego p. Wiesława Czerniaka dotyczącej udzielania głosu osobie niebędącej radnym odczytała Art 33 Statutu Gminy Karpacz, w którym określone zostały zasady udzielania głosu na sesji i poprosiła radnych do przestrzegania tych zasad.

Radna p. Ewa Walczak ponowiła wniosek o wykreślenie z uchwały pkt 9 z § 1.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie zgłoszonego wniosku.

Za – 9 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 4 głosy.

Wniosek nie został podjęty.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem uchwały.

Radny p. Wiesław Czerniak zaprotestował i ponowił wniosek dotyczący zmian w § 2 tej uchwały.

Ponadto dodał, że reprimenda wygłoszona przez Przewodniczącą Rady dotyczy też jej samej.

Przewodnicząca Rady poprosiła Mecenasa o opinię w sprawie wniosku zgłoszonego przez radnego p. Wiesława Czerniaka.

Mecenas p. Tomasz Konkol odpowiedział, że umknął mu ten wniosek i poprosił o jego powtórzenie.

Radny p. Wiesław Czerniak powtórzył wniosek o dopisanie w § 2 uchwały, na końcu zdania, słów: „tylko właścicieli”.

Sekretarz Gminy p. Joanna Kopała zapytała co będzie jak działalność będzie prowadził dzierżawca.

Radny p. Wiesław Czerniak odpowiedział, że dzierżawa jest też formą własności.

Mecenas p. Tomasz Konkol odpowiedział, że władanie nieruchomością na zasadzie dzierżawy dalekie jest od jej własności.

W takim razie radny zawniósł o dopisanie w § 2 uchwały, na końcu zdania, słów: „tylko ich właścicieli i najemców”.

Zastępca Burmistrza powiedział, że taki zapis spowoduje to, że pracownik zatrudniony w kawiarni czy w restauracji będzie musiał wносить opłatę targową.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że to wszystko jest uregulowane w ustawie i poprosiła o konkretne pytania i odpowiedzi.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że ta uchwała budzi wiele wątpliwości i wystąpiła z wnioskiem o wycofanie uchwały nr 388/13 na wspólną komisję.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem zgłoszonego wniosku.

Za – 9 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 4 głosy.

Uchwała została wycofana z obrad sesji większością głosów.

- > Uchwała Nr XXXVIII/352/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 października 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (projekt uchwały 389/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- > Uchwała Nr XXXVIII/353/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 25 października 2013 r. w

sprawie zgody na przystąpienie do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Karpacza (projekt uchwały 390/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 4 głosy.
Uchwała została podjęta większością głosów.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 4 porządku obrad i o godzinie 10.20 ogłosiła przerwę.

O godzinie 10.35 obrady zostały wznowione i przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Punkt 5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie załączono do protokołu).

Radny p. Arkadiusz Dobiecki zapytał o pkt I, lit. A, ppkt 1 na str 5 - dlaczego przetarg został unieważniony.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że do przetargu daliśmy cenę 50 tys. zł a wyszła kwota 120 tys. zł.

Radny p. Wiesław Czerniak zapytał w jakim celu zostały wydierżawione działki: str 2, pkt 9 (działki nr: 504/2 i 496/6), pkt 10 (działki nr: 84/2 i 87/1), str 3, pkt 19 (działka nr 284/8), pkt 22 (działka nr: 184/9), oraz o lit. D, ppkt 2 i ppkt 4 - czy kruszywo kosztowało 8.856,-zł a jego transport 32.472,-zł.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w sprawozdaniu podana została właściwe ceny za kruszywo i transport. Na pytania dotyczące wydierżawienia działek radny uzyska odpowiedź po następnym punkcie porządku posiedzenia.

Wobec braku dalszych pytań Prowadząca obrady zakończyła punkt 5 i przystąpiła do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Punkt 6. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych, Burmistrza oraz właściwych pracowników Urzędu Miejskiego.

Przewodnicząca Rady odczytała dokonaną przez siebie analizę oświadczeń majątkowych radnych oraz przedstawiła sprawozdanie Burmistrza z analizy oświadczeń majątkowych za 2011 rok złożonych przez pracowników Urzędu Miejskiego. W obu analizach stwierdzono nieznaczne nieprawidłowości (kserokopie analiz załączono do protokołu). Następnie Prowadząca obrady odczytała analizę oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącej Rady dokonaną przez Wojewodę Dolnośląskiego (załączono do protokołu).

W dniu 8 lipca 2013r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Jeleniej Górze przesłał informację o stwierdzonych nieprawidłowościach w oświadczeniach majątkowych radnych i pracowników Urzędu Miejskiego. W związku z tym osoby, u których stwierdzono nieprawidłowości materialne zostały poproszone o złożenie wyjaśnień i poprawek, które dokonały w terminie określonym przez Urząd Skarbowy .

Prowadząca obrady zakończyła punkt 6 i udzieliła głosu Burmistrzowi Miasta celem udzielenia odpowiedzi radnemu p. Wiesławowi Czerniakowi na pytania dotyczące dzierżawy działek zdane w punkcie 5 porządku obrad.

Burmistrz Miasta powiedział, że szkoda, że radny nie wie jakie podejmuje uchwały – na dzierżawę wszystkich tych działek rada wyraziła zgodę podejmując stosowne uchwały i przypomniał radnemu w jakim celu wydierżawione zostały poszczególne działki.

Przewodnicząca Rady zarządziła omówienie punktu 8 porządku obrad przed punktem 7 w związku z tym, że Burmistrz Miasta musi za chwilę opuścić salę obrad i udać się na spotkanie Rady Muzeum.

W tym miejscu z sali obrad wyszli radni: p. Radosław Jęcek i p. Janusz Motylski (godz.11.00).

Punkt 8. Interpelacje i zapytania.

Burmistrz Miasta poinformował zebranych, że nasza gmina otrzymała nagrodę za zajęcie II miejsca w Konkursie „Dolnośląski Gryf – Nagroda Gospodarcza” za najlepszy samorządowy program rozwoju. Natomiast w dniu 4 listopada Przewodnicząca Rady odbierze w Sejmie wyróżnienie/nagrodę, którą przyznano naszej gminie w rankingu najdynamiczniej rozwijających się gmin w Polsce.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał czy gmina uzyskała pozwolenie na dalsze funkcjonowanie oczyszczalni ścieków przy ul. Wielkopolskiej.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że ta oczyszczalnia nie będzie modernizowana i będzie funkcjonowała do dnia 31 grudnia 2013 roku. Na kolejnej sesji Burmistrz przedstawi wniosek o zmianę w miejskim planie zagospodarowania przestrzennego i przystąpi do negocjacji z KWSK, które nam odmówiło zgody na dalsze funkcjonowanie tej oczyszczalni.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał jaki jest powód odmowy.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zapis w m p z p.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski zapytał o inwestycję, która miała być prowadzona na Kopie.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że KPN ustalił stawkę za wylesienie tego terenu w kwocie 5 zł/1m² i MKL nie przystąpił do przetargu, teraz jest ogłoszony II przetarg a MKL czeka na III, żeby móc negocjować cenę.

Radny p. Tobiasz Frytz odczytał **interpelację** radnego p. Radosława Jęcka i przekazał ją protokolantce (kserokopię interpelacji załączono do protokołu).

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał, co będzie z porozumieniami zawartymi z właścicielami terenów, przez które przechodzi sieć kanalizacyjna, po utworzeniu Spółki z MZGKiM.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że tam gdzie była budowana kanalizacja umowa była podpisana przez gminę i to obowiązuje.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał w jakiej ilości/wielkości przebiega ta sieć.

Sekretarz Gminy powiedziała, że Spółka weszła we wszystkie prawa i obowiązki MZGKiM i jest to zapisane w podjętej przez Radę uchwale.

Radny p. Grzegorz Kubik zapytał czy wpłynęło do miasta wezwanie o zapłatę odszkodowania od Spółki Kolorowa.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że do miasta nic nie wpłynęło – wpłynął natomiast pozew do sądu.

Prowadząca obrady zakończyła punkt 8 i przystąpiła do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Punkt 7. Podsumowanie sezonu letniego 2013 i przygotowanie do sezonu zimowego.

Zastępca Burmistrza podsumował sezon letni i przedstawił informację dotyczącą imprez zaplanowanych na rok 2014 oraz dane GUS związane z ruchem turystycznym w latach: od 2006 do 2012 (dane GUS dotyczące ruchu turystycznego załączono do protokołu).

Zastępca Burmistrza powiedział również, że w tym roku zauważalne jest coraz większe angażowanie się w organizację imprez osób, które prowadzą działalność gospodarczą.

Radna p. Ewa Walczak zapytała czy nowe logo miasta ma zastąpić obowiązujące.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że obecnie posługujemy się herbem miasta i chcemy go zastąpić logotypem.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że może należy nadal posługiwać się herbem.

Mieszkancka Karpacza p. Danuta Garbat powiedziała, że impreza na rolkach nie była właściwie zabezpieczona i zgłosiła, że samochody jeżdżą po deptaku nie przestrzegając organizacji ruchu.

Wobec braku dalszych wniosków i pytań Prowadząca obrady zakończyła punkt 7 i przystąpiła do realizacji punktu 9 porządku obrad.

Punkt 9. Sprawy różne.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski poprosił o pomalowanie znaków na słupkach oraz zwrócił uwagę, że w logotypie mówi się o 5 rzekach a w Karpaczu są potoki.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał o sprawę zabezpieczenia przejścia przez potok Bystrzyk obok tunelu.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski odpowiedział, że pokazał ten teren Burmistrzowi Miasta, który powiedział, że zostanie to w najbliższym czasie zabezpieczone.

Zastępca Burmistrza poprosił radnych o poinformowanie właścicieli małej bazy turystycznej o spotkaniu, które odbędzie się na początku listopada. Na tym spotkaniu otrzymają propozycję przetestowania programu rezerwacji noclegów przez smartfony.

Przewodnicząca Rady poprosiła o składanie materiałów do Biuletynu Rady do dnia 20 listopada 2013r. i o wpisywanie się na dyżury na I kwartał 2014 r.

Prowadząca obrady zakończyła punkt 9 porządku obrad.

Punkt 10. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 11.25 zamknęła obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza.

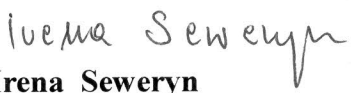
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Główny Specjalista ds Rady Miejskiej

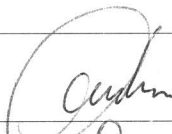
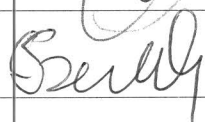
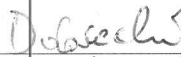
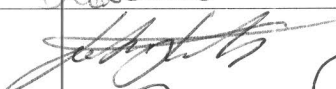
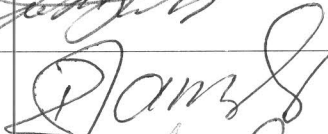
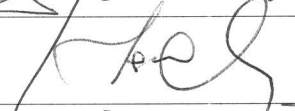

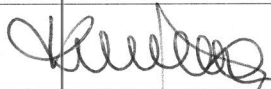
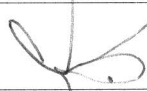
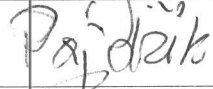

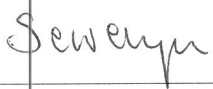
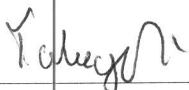
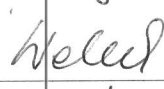
Bożena Bober



**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Karpaczu**


Irena Seweryn

**Lista obecności radnych na XXXVIII sesji Rady Miejskiej Karpacza
w dniu 25 października 2013 roku.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1	CZERNIAK WIESŁAW	
2	CZUBAK MIROSŁAW	
3	DOBIECKI ARKADIUSZ	
4	FRYTZ TOBIASZ	
5	JANISZEWSKI DARIUSZ	
6	JĘCEK RADOSŁAW	
7	KOWALSKI MICHAŁ	
8	KUBIK GRZEGORZ	
9	MOTYLSKI JANUSZ	
10	PAJDZIK MIECZYŚLAW	
11	PLEŚNIARSKI ZBIGNIEW	
12	SEWERYN IRENA HALINA	
13	TALAGA ANDRZEJ	
14	WALCZAK EWA	
15	WRONA SYLWESTER	