

Protokół Nr XXXV/13
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 28 czerwca 2013 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 09.05,
zakończyła się o godz. 12.10.

Nagranie audio obrad sesji stanowi załącznik do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu.
Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XXXV sesji Rady Miejskiej w Karpaczu w dniu 28 czerwca 2013 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował: Pan Janusz Konkol - Radca Prawny Gminy.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Irena Seweryn o godz. 09.05 otworzyła obrady XXXV sesji Rady Miejskiej Karpacza i oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych (nieobecni radni: p. Tobiasz Frytz, p. Mirosław Czubak i p. Radosław Jęcek), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – lista obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu. Prowadząca Obrady powitała zaproszonych gości, radnych oraz pracowników Urzędu Miejskiego.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały nr 338/13 w sprawie skargi na działalność Burmistrza Karpacza, która wpłynęła w terminie ustawowym i była omawiana na komisjach, więc jej wprowadzenie do porządku obrad nie wymaga głosowania.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zgłosił wniosek o przedstawienie radzie uzasadnienia do wyroku NSA dotyczącego skargi p. Gołębińskiego na uchwałę Rady Miejskiej Karpacza w sprawie utrzymania porządku i czystości w gminie Karpacz.

Radny p. Grzegorz Kubik wystąpił z wnioskiem o ogłoszenie przerwy w obradach i udanie się radnych do szkoły na zakończenie roku szkolnego.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku radnego p. Mieczysława Pajdzika:

za – 8 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku radnego p. Grzegorza Kubika:

za – 5 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Wniosek nie został przyjęty.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny p. Tobiasz Frytz. W posiedzeniu uczestniczy 13 radnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek XXXV sesji Rady Miejskiej został przyjęty i przystąpiła do realizacji punktu 3.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 18 czerwca 2013 r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XXXIV sesji z dnia 18 czerwca 2013 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XXXIV sesji Rady Miejskiej Karpacza z dnia

18 czerwca 2013 roku został przyjęty.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny p. Mirosław Czubak. W posiedzeniu uczestniczy 14 radnych.

Punkt 4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie załączono do protokołu).

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał o pkt 1 na str 3 (jaki jest cel i czemu ma służyć sponsorowanie wyjazdu 4 rowerzystów Muzycznego Radia do Chorwacji oraz kto był tego pomysłodawcą).

Burmistrz Miasta odpowiedział, że celem jest promocja naszego miasta. Ponadto w stolicach państw rowerzyści będą zabiegali o pokrywy do studzienek kanalizacyjnych. Pomysłodawcą zorganizowania tego wyjazdu jest Burmistrz Miasta.

Radny p. Grzegorz Kubik zapytał o pkt 1 na str 2 (dlaczego wyznaczono tak krótki termin do składania ofert na przetarg na usługi związane z odbiorem i transportem odpadów komunalnych z terenu gminy).

Burmistrz Miasta odpowiedział, że termin został określony zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał kto wygrał ten przetarg.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że informacja o tym została zamieszczona na stronie internetowej miasta.

W związku z brakiem dalszych pytań Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji 5 punktu porządku obrad.

Punkt 5. Przedstawienie przez Burmistrza Miasta sprawozdania finansowego za 2012 rok.

Zastępca Skarbnika Gminy p. Krystyna Kuczkiewicz - Sikorska przedstawiła bilans z wykonania budżetu Gminy Karpacz, bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego sporządzone na dzień 31 grudnia 2012 roku i przedłożone Radzie Miejskiej w dniu 16 maja 2012 roku.

Punkt 6. Przedstawienie przez Burmistrza Miasta sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2012 r.

Zastępca Skarbnika Gminy przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2012 r.

Punkt 7. Zapoznanie Rady z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2012 r.

Zastępca Skarbnika Gminy odczytała uchwałę nr I/108/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 22 kwietnia 2013 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Karpacza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Karpacz za 2012 rok (uchwała w załączeniu do protokołu).

Punkt 8. Przedstawienie informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.

Zastępca Skarbnika Gminy przedstawiła informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.

Punkt 9. Przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej do sprawozdania finansowego za 2012 rok oraz w sprawie absolutorium wraz z opinią składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Andrzej Talaga odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu finansowym za 2012 rok oraz w sprawie absolutorium oraz opinię składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji przedstawioną w uchwale nr I/172/2013 z dnia 17 czerwca 2013 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Karpacza za 2012 rok (w załączeniu do protokołu).

Punkt 10. Dyskusja.

Radny p. Grzegorz Kubik zaapelował do radnych, żeby Sprawozdanie z Budżetu sprawdzali pod względem celowości i oszczędności gospodarowania finansami.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że analizując sprawozdanie z budżetu zauważył też pozytywny aspekt - pieniądze za zezwolenia na sprzedaż alkoholu są już wydatkowane zgodnie z ustawą.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że o celowości i gospodarności wydatkowania środków decyduje rada większością głosów i trudno jest określić kto ma rację.

Przewodnicząca Rady zamknęła pkt 10 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 11.

Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012rok.

Przewodnicząca Rady po odczytaniu treści uchwały Nr XXXV/307/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012rok zarządziła głosowanie za jej podjęciem:

za – 11 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił protokolantkę o odnotowanie, że głosował przeciw.

Uchwała została podjęta większością głosów (uchwała w załączeniu do protokołu).

Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium.

Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały Nr XXXV/308/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Karpacza za 2012 rok i zarządziła głosowanie za jej podjęciem:

za – 11 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił protokolantkę o odnotowanie, że głosował przeciw.

Uchwała została podjęta - Rada Miejska Karpacza udzieliła Burmistrzowi Karpacza absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2012 rok (uchwała w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Rady pogratulowała Burmistrzowi Miasta otrzymania absolutorium i przystąpiła do realizacji punktu 13 porządku obrad.

Punkt 13. Projekty uchwał:

- projekt uchwały nr 290/13 w sprawie: przejęcia przez Gminę Karpacz zarządzania drogami powiatowymi położonymi w granicach Miasta Karpacza.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Sekretarz Gminy zgłosiła autopoprawkę do uchwały polegającą na zamianie w jej tytule słowa „Burmistrza” na słowo „Gminę” oraz zmianie Dziennika Ustaw w podstawie prawnej: zamiast Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 należy wpisać Dz. U. z 2013r. poz 594.

Radny p. Grzegorz Kubik zwrócił uwagę, że uchwała ta jest niezgodna ze Statutem Gminy Karpacz, ponieważ nie wskazano skutków finansowych związanych z jej podjęciem. Ponadto radny chciałby zobaczyć fakturę wystawioną przez Gminę Karpacz dla Zarządu Dróg Powiatowych za wykonany, za miejskie pieniądze, remont ul. Konstytucji 3 Maja.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że już po raz trzeci radni dyskutują na temat tej uchwały

i skutki finansowe przedstawione były podczas wprowadzenia jej pod obrady po raz pierwszy. Znany jest koszt ich utrzymania i kwota jaką miasto otrzymuje na ten cel ze Starostwa Powiatowego oraz treść umowy w tym zakresie. Skutki finansowe będą takie same jak do tej pory – od lat wydajemy na te ulice duże pieniądze, wszystkie nasze podstawowe instalacje są położone w tych drogach i o wszystko, co chcemy tutaj wykonać musimy zabiegać w Powiecie. Ponadto rada podjęła decyzję o budowie ulicy Parkowej i wykonaniu deptaka na tej drodze dlatego powinniśmy nią zarządzać – na deptak możemy pozyskać środki Unijne, a wykonanie tego zadania nie będzie tanie. Z ulic tych uzyskamy dochody, które pokryją koszty ich utrzymania. Prowadzony przez nas ale nie zakończony jeszcze remont ul. Konstytucji 3 Maja, na odcinku od apteki do Białego Jaru, według naszych szacunków będzie kosztował około 20 tys. zł – po jego zakończeniu zinwentaryzujemy wszystkie wykonane prace i kosztem tego remontu obciążymy Starostwo Powiatowe.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że Burmistrz ma trochę racji ale po raz kolejny nie wyliczył finansowych skutków przejęcia tych dróg oraz przez wiele lat nie starał się o większe środki na ich utrzymanie. W ostatnich latach Powiat co prawda zainwestował w te drogi ponad 10 mln zł ale ul. Konstytucji 3 Maja jest do remontu – skąd Burmistrz weźmie na to środki.

Radny p. Mieczysław Pajdzik przypomniał, że mówił już wcześniej, iż celowe jest przejęcie tylko odcinka drogi w obrębie deptaka.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że oczywiście tak byłoby najlepiej ale nie ma na to zgody Starostwa Powiatowego. Od lat trwają dyskusje, żeby przejąć drogi w obrębie miasta i zdecydować co się tu dzieje.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że Powiat nie dopełnia swoich obowiązków ale może coś się zmienić. Zdaniem radnego, na dzień dzisiejszy, nie jest zasadne, ani nie ma potrzeby podejmowania tej uchwały. Może miasto przejmie tylko ulicę Konstytucji 3 Maja. Ponadto Burmistrz udziela nierzetelnych informacji związanych z utrzymaniem tych dróg.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że nie zgadza się z wypowiedzią Burmistrza, że rada wyraziła wolę przejęcia wszystkich dróg powiatowych, gdyż mowa była tylko o odcinku w obrębie deptaka.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski powiedział, że słyszał, że Starostwo chce przekazać wszystkie ulice w obrębie miasta i zapytał czy można, tak jak to proponuje radny p. Wiesław Czerniak przejąć tylko tę jedną ulicę. Ponadto na komisji radny usłyszał, że jak przejmujemy te drogi to nadal będziemy otrzymywać od Powiatu subwencję na ich zimowe utrzymanie.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że tak jest jak radny słyszał.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania za podjęciem w/w uchwały.

Za – 6 głosów, przeciw - 7 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił protokolantkę o odnotowanie, że głosował przeciw.

Uchwała nie została podjęta.

➤ projekt uchwały nr 339/13 w sprawie utworzenia zespołu szkół.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał jakie z tego będą finansowe korzyści.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że pieniądze to nie wszystko – na dzieciach nie można oszczędzać. Podstawowy element to sposób zarządzania jednostką, wykorzystania bazy i nauczycieli, pozyskanie i wykorzystanie środków np. w bieżącym roku szkolnym w Szkole Podstawowej przeznaczono kwotę 20 tys. zł na pływanię i nie wykorzystano z tej kwoty ani złotówki.

Radny p. Mieczysław Pajdzik uważa, że chodzi tu o rozgrywki personalne.

Radny p. Janusz Motylski powiedział, że ten temat wielokrotnie był już dyskutowany i przedstawił argumenty przemawiające za połączeniem szkół:

- uregulowany zostanie system zarządzania w celu racjonalnego wykorzystania bazy,
- zabezpieczone zostaną miejsca pracy dla nauczycieli w związku z malejącą liczbą dzieci,
- stworzone zostaną warunki do racjonalnego rozwoju uczniów,

- nastąpi zlikwidowanie sztucznego podziału na Szkołę Podstawową i Gimnazjum,
- spowoduje ciągłość odpowiedzialności kadry nauczycielskiej za nauczanie i wychowanie dzieci i młodzieży,
- skonsolidują się środowiska - zwłaszcza rodziców ze szkołą,
- stworzona zostanie jednolita przestrzeń i warunki do rozwoju i zabawy,
- umożliwi przygotowanie dzieci do zawodu i do funkcji jakie będą pełniły,
- ułatwi pozyskiwanie środków na rozwój,
- stworzy warunki do ukierunkowania na sztukę, kulturę i sport.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że temat ten był już wielokrotnie poruszany i jest to temat rzeka – radni nie przyszli dzisiaj po to żeby dyskutować, tylko zająć stanowisko w sprawie połączenia szkół tym bardziej, że każdy ma już wyrobione zdanie na ten temat.

Radny p. Grzegorz Kubik odniósł się do wypowiedzi radnego p. Janusza Motylskiego i powiedział, że mówi on piękne słowa i przedstawił idyllę, jakiej nie będzie. Podział tworzą ludzie i jeżeli Burmistrzowi nie odpowiada któraś z pań Dyrektorek, to trzeba ją odwołać i dążyć do tego, żeby obie się ze sobą porozumiały.

Przewodnicząca Rady zwróciła przedmówcy uwagę, że tak jak kadencja radnego trwa cztery lata tak samo kadencja Dyrektora trwa cztery lata, potem odchodzi i ma prawo startować na następną kadencję i nikt tu nikomu nic nie zabrania dlatego radny powinien uważać na to co mówi.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że ciągle chcemy mieszać w tej oświacie począwszy od Sejmu i Ministerstwa i radna, chociaż pracuje w oświacie, nie może za tym nadażyć więc apeluje, żeby chociaż radni przestali tu mieszać, ponieważ szkoły są dobrze zarządzane i jest dobrze. Radna myślała, że źle się dzieje w Szkole Podstawowej ale była tam i rozmawiała z rodzicami oraz nauczycielami i stwierdziła, że tak nie jest - szkoła stworzyła sobie swoją małą, zintegrowaną społeczność, jest wyremontowana i bardzo dobrze wyposażona to po co to znowu zmieniać.

Burmistrz Miasta odpowiedział: wiem, że jest dobrze ale chciałbym, żeby było bardzo dobrze i połączenie szkół do tego doprowadzi.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 7 głosów, przeciw - 7 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił protokolantkę o odnotowanie, że głosował przeciw.

Uchwała nie została podjęta.

- Uchwała Nr XXXV/309/13 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza Karpacza (projekt uchwały nr 338/13).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Andrzej Talaga powiedział, że komisja wnikliwie rozpatrzyła skargę i zajęła to trudne stanowisko a teraz radzie pozostawia ostateczną decyzję.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił o przedstawienie wyniku głosowania komisji oraz ostateczną sentencję stanowiska w sprawie.

Członek Komisji p. Wiesław Czerniak odpowiedział, że komisja bardzo długo oczekiwała na odpowiedź Burmistrza na tą skargę i jej nie otrzymała. Radny powiedział również, że jak się wprowadza regulaminy, to należy je przestrzegać. Jak Komisja zakończyła rozpatrywanie skargi to podrzuciono jej opinię mecenasa jednak radni nie są prawnikami i podeszli do tej sprawy po ludzku. Komisję zdziwiło też, że Burmistrz przedłużył termin składania ofert już po zakończeniu konkursu a nie w trakcie jego trwania. Intencją Komisji nie było też pozbawianie dzieci dotacji, bo przecież kluby mogły złożyć oferty w terminie. Rozpatrując skargę komisja nie wiedziała również, że przedłużenie terminu dotyczyło też klubu jednego z radnych.

Burmistrz Miasta powiedział, że Komisja Rewizyjna obraduje w budynku Urzędu Miasta i przyzwoitość wymagała, żeby na posiedzenie Komisji zaprosić też Burmistrza.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 7 głosów, przeciw - 6 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 13 porządku obrad i o godzinie 11.00 ogłosiła przerwę. O godzinie 11.15 obrady zostały wznowione i przystąpiono do realizacji punktu 14 porządku obrad. Do obrad przystąpiło 11 radnych (nieobecni radni: p. Radosław Jęcek, p. Tobiasz Frytz, p. Dariusz Janiszewski i p. Michał Kowalski).

Punkt 14. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje**.
Interpelacji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **zapytania**.

Radny p. Grzegorz Kubik zapytał o dzierżawę Stadionu Miejskiego - na jakich zasadach będzie możliwe nieodpłatne korzystanie mieszkańców z tego obiektu.

Zastępca Burmistrza p. Ryszard Rzepczyński odpowiedział, że ta informacja jest zamieszczona w ogłoszeniu i w warunkach przetargu. Oferent ma określić w jakiej formie i na jakich zasadach będzie udostępniał bezpłatnie ten obiekt na przeprowadzenie imprez miejskich i udostępniał go dla dzieci z naszych szkół oraz mieszkańców. Przy wyborze oferty komisja będzie oceniała jej wartość i to będzie jeden z elementów branych pod uwagę. Podjęci decyzji o wydzierżawieniu Stadionu poprzedziły konsultacje z mieszkańcami dotyczące oczekiwań i to oni określili jakie zasady mają obowiązywać przy nieodpłatnym udostępnianiu tego obiektu.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że wymaga się od Zarządów składania w imieniu Wspólnot Mieszkaniowych deklaracji dotyczących odpadów komunalnych a radny chciałby, żeby Burmistrz to zmienił, tak jak to uczyniono w innych miastach, gdyż jest to nadinterpretacja ustawy. Nieświadome Zarządy Wspólnot podpisują te deklaracje i nie wiedzą, że będą musiały płacić za śmieci za właścicieli lokali, którzy tego nie zrobią.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że wszyscy mamy świadomość, iż ta ustawa rodzi wiele wątpliwości, więc dlatego zorganizowaliśmy przetarg na tę usługę tylko na pół roku, bo mamy nadzieję, że zostanie ona zmieniona. Burmistrz powiedział również, że przedmówca wystąpił w tej sprawie do Rzecznika Praw Obywatelskich i ma nadzieję, że on wyda opinię w tej sprawie. Ponadto ustawa ta została też zaskarżona do Trybunału Konstytucyjnego.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski powiedział, że ma dwie odpowiedzi na interpelacje w sprawie remontu terenu przed budynkiem przy ul. Konstytucji 3 Maja 75, wg których remont miał być wykonany w 2011 roku ale tego nie zrobiono. Radny poprosił Burmistrza o zwrócenie uwagi pracownikom, żeby rzetelnie udzielali odpowiedzi. Taka sama sytuacja jest z wnioskiem Komisji Oświaty w sprawie naprawy kanałów przy ul. Mickiewicza i Karkonoskiej.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił o wykonanie remontu schodów łącznika przy budynku Konstytucji 3 Maja 41, zapytał czy na terenie MZGK i M jest PSZOK i czy jest zapisane, że firma wywożąca odpady komunalne będzie prowadziła dezynfekcje pojemników.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w tej chwili priorytetem jest usuwanie awarii po ulewach, tymczasowy PSZOK jest na terenie MZGK i M oraz, że wywożąca odpady komunalne firma będzie dezynfekowała pojemniki.

Burmistrz Miasta poinformował, że jeden z radnych złożył na niego doniesienie do Prokuratury wskazując 7 przestępstw i odczytał je z Postanowienia Prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania. W związku z tym Burmistrz biegnie na Policję i do Prokuratora. Burmistrz wcześniej złożył wniosek do Sądu przeciwko temu radnemu i prowadzone jest postępowanie sądowe. W trakcie odczytywania zarzutów Burmistrz wymienił radnego p. Wiesława Czerniaka.

Radny p. Wiesław Czerniak odpowiedział, że nie jest autorem tego doniesienia, ale jak Burmistrz poruszył ten temat, to on też coś w tym temacie powie. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej, po przeprowadzeniu dwóch kontroli, powziął podejrzenie popełnienia przestępstwa i skierował dwa wnioski do Prokuratora – może na przyszłej sesji radny przedstawi te sprawy szczegółowo.

Prowadząca obrady zakończyła punkt 14 i przystąpiła do realizacji punktu 15 porządku obrad.

Punkt 15. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady poprosiła radcę Prawnego p. Janusza Konkola o udzielenie informacji radnemu p. Mieczysławowi Pajdzikowi, zgodnie ze złożonym wnioskiem.

Pan Janusz Konkol poprosił o przełożenie terminu udzielenia odpowiedzi na następną sesję i zarezerwowanie przynajmniej godziny na referowanie wyroku i skargi kasacyjnej.

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że chciał poznać tylko uzasadnienie wyroku z dnia 15 stycznia 2013r.

Pan Janusz Konkol powiedział, że jest to wyrok NSA i pokrótce przedstawił co rozpatruje sąd i czego się dopatrył – nie da się tego omówić z głowy, bez cytowania konkretnych przepisów.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zgłosił następujące sprawy:

1) ławki postawione w ramach projektu VIA SACRA nie spełniają żadnych oczekiwań i zapytał czy jest możliwość ich wymiany,

2) prośbę o usunięcie pozostałego po ogrodzeniu betonu i wykoszenie trawy z terenu przy ławce zamontowanej przy ul. Wilczej na wysokości zejścia do ul. Leśnej,

3) prośbę o oznakowanie dojścia do Skoczni Orlinek od ul. Leśnej.

Zastępca Burmistrza odpowiedział :

ad 1) gmina nie podpisała odbioru tych ławek, bo nie spełniają oczekiwań.

Mecenas Janusz Konkol dodał, że gmina wystąpiła do wykonawcy o usunięcie wad ale naprawa okazała się nieskuteczna, więc poszło pismo określające ostateczny tj. 14 dniowym termin na ich naprawienie pod rygorem odstąpienia od umowy – wtedy będzie można domagać się zwrotu zapłaconej kwoty.

ad 3) nie ma tam bezpiecznego dojścia do skoczni, bo w tamtym miejscu nie jest ona ogrodzona. Ponadto KPN prosił, żeby tworzyć standardowe wejścia do parku Jednakże w pobliżu jest droga/szlak Urszuli – może wykonamy tam ścieżkę dydaktyczną, która obejmie też to miejsce.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski poprosił o powiększenie napisu na znaku kierunkowym z napisem do centrum miasta, którą postawiono na posesji wspólnoty przy ul. Parkowej.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że takie oznakowanie ustalono z gestorami turystyki działającymi na deptaku i umieszczono je w kilkunastu punktach miasta.

Radny p. Wiesław Czerniak poprosił radnych i Burmistrza, żeby zwracali uwagę na wygląd i estetykę stawianych na koszt gminy ogrodzeń i barierek - jako przykład podał ogrodzenie posesji przy ul. Parkowej 4, które wygląda jak zasieki.

Radny p. Andrzej Talaga zgłosił piętnastominutowe zakłócenie w ruchu drogowym na ul. Olimpijskiej podczas kładzenia nawierzchni parkingu – nie było to właściwie zorganizowane - funkcjonariusz Straży Miejskiej nie zareagował na zgłoszenie a kierownik IGK nic o tym nie wiedział.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że każdą budowę przejmuje wykonawca i jest on odpowiedzialny za organizację ruchu. Ponadto źle się stało, że radny zgłosił tą sprawę funkcjonariuszowi a nie Komendantowi SM.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił o zabezpieczenie przejścia nad Bystrzykiem przed wjazdem do tunelu, gdyż pomimo znaku zakazu ruchu pieszych może tam dojść do tragedii, bo nie jest to respektowane. Radny zapytał czy Burmistrz ma już wyrobioną wizję na ten temat.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma wyrobionego poglądu w tej sprawie.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poruszył sprawę zalewania domów na ulicy Dolnej wodą opadową ze skarpy przy ul. Obrońców Pokoju.


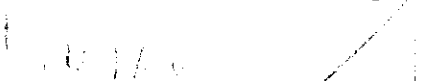
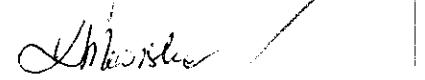


Burmistrz Miasta odpowiedział, że przed skarpą będzie wykonane odprowadzenie tej wody i zamontowane też zostaną barierki.

Radny p. Andrzej Talaga zgłosił, że ul. Myśliwska zaznaczona jest jako droga bez wylotu od góry a przecież jest tam przejazd – usunięcie tego znaku umożliwiłoby rozładowanie ruchu w centrum miasta. Pracownik Urzędu Miasta, którego radny o to zapytał odpowiedział że jest to celowe.

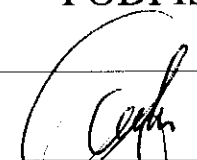
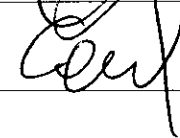
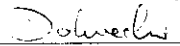
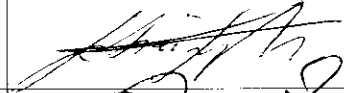
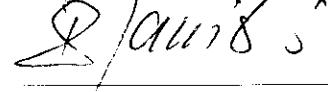
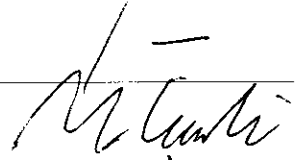
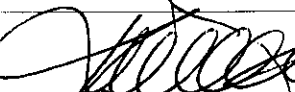
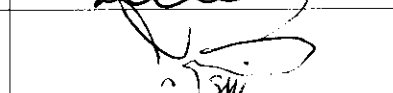
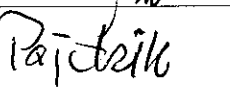
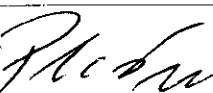
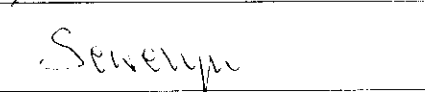
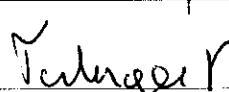


Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest to droga leśna, która prawnie nie funkcjonuje.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał czy jest możliwość ustawienia przez Związek Gmin

**LISTA ZAPROSZONYCH GOŚCI NA XXXV SESJĘ
RADY MIEJSKIEJ KARPACZA
W DNIU 28 CZERWCA 2013 ROKU.**

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Zygmunt Martyniak	
2.	Kopacz Anna	
3.	Angeja Kusińska	
4.	Janusz Kowalski	
	"MIAŁO WIEKOWY"	

**Lista obecności radnych na XXXV sesji Rady Miejskiej Karpacza
w dniu 28 czerwca 2013 roku.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1	CZERNIAK WIESŁAW	
2	CZUBAK MIROSŁAW	
3	DOBIECKI ARKADIUSZ	
4	FRYTZ TOBIASZ	
5	JANISZEWSKI DARIUSZ	
6	JĘCEK RADOSŁAW	
7	KOWALSKI MICHAŁ	
8	KUBIK GRZEGORZ	
9	MOTYLSKI JANUSZ	
10	PAJDIK MIECZYŚLAW	
11	PLEŚNIARSKI ZBIGNIEW	
12	SEWERYN IRENA HALINA	
13	TALAGA ANDRZEJ	
14	WALCZAK EWA	
15	WRONA SYLWESTER	