

Protokół Nr XXV/12
z sesji Rady Miejskiej Karpacza
odbytej w dniu 29 października 2012 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00,
zakończyła się o godz. 14.05.

Nagranie audio obrad sesji stanowi załącznik do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej oraz porządek obrad załączono do protokołu. Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XXV sesji Rady Miejskiej Karpacza w dniu 29 października 2012 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował: Mecenas Janusz Konkol - Radca Prawny Gminy.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Irena Seweryn o godz. 10.00 otworzyła obrady XXV sesji Rady Miejskiej Karpacza i oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych (nieobecni radni: Mirosław Czubak i Sylwester Wrona), co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Po powitaniu radnych oraz gości Prowadząca Obrady przystąpiła do realizacji pkt 2 porządku obrad.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Burmistrz Miasta Karpacza p. Bogdan Malinowski wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 250/12 w sprawie poparcia wniosku Rady Miejskiej Inowrocławia do Trybunału Konstytucyjnego, dotyczącego stwierdzenia niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Burmistrz uzasadnił potrzebę podjęcia tej uchwały.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku Burmistrza:

za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Radny p. Mieczysław Pajdzik wystąpił z wnioskiem o udzielenie informacji na temat przejęcia przez miasto drogi powiatowej. Radny zaproponował, żeby ta sprawa omówiona została w punkcie pn. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku:

za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek XXV sesji Rady Miejskiej Karpacza został ustalony i przystąpiła do realizacji punktu 3.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny p. Grzegorz Kubik - na sali obrad obecnych jest 12 radnych.

Punkt 3. Przyjęcie protokołów z sesji z dnia 10 września 2012r. i 24 września 2012 r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XXIII sesji z dnia 10 września 2012r. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XXIV sesji z dnia 24 września 2012r. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

W tym miejscu na salę obrad wrócił radny p. Grzegorz Kubik.

Punkt 4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie załączono do protokołu).

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny p. Sylwester Wrona - na sali obrad obecnych jest 14 radnych.

Radny p. Wiesław Czerniak zapytał o pkt 21 na str 3 - czy Burmistrz może zarządzeniem robić zmiany w budżecie.

Radca Prawny Gminy p. Janusz Konkol powiedział, że odpowiedź udzielona zostanie po przerwie.

Radny p. Grzegorz Kubik zapytał o pkt 25 na str 3 - dlaczego dzierzawiona jest taka mała powierzchnia i na jakich zasadach przedtem użytkowany był ten teren oraz o pkt 3, po 12 myślniku, na str 5 - jaki obiekt został wykreślony z ewidencji.

Burmistrz Miasta: odpowiedzi na zadane pytania zostaną udzielone po przerwie w sesji.

Radny p. Wiesław Czerniak zapytał: o pkt III, ppkt 5, 5 gwiazdka na str 4 – o jakie urządzenia chodzi, o pkt 8.2 na str 14 – czy zasadne jest wydawanie ponad 18 tys. zł na serwisowanie fontanny oraz o pkt 21 na str 16 - czy w tym forum uczestniczył ktoś z Rady.

Burmistrz Miasta: odpowiedzi na dwa pierwsze pytania zostaną udzielone po przerwie. W Forum Górskim w Zakopanem nie uczestniczyli radni Karpacza (Burmistrz wziął udział w Forum, ponieważ otrzymał na nie zaproszenie).

W tym miejscu Radca Prawny Gminy p. Janusz Konkol udzielił odpowiedzi na pytanie radnego p. Wiesława Czerniaka dotyczące wprowadzonych zarządzeniem Burmistrza zmian w budżecie – takie działanie Burmistrza jest zgodne z prawem. Sekretarz Gminy dodała, że takie zarządzenia przesyłane są do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która nie stwierdziła w tej kwestii żadnych uchybień.

Radny p. Grzegorz Kubik zapytał o pkt 4 na str 2 - o jaką działkę chodzi.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że sprawdzi.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał czy Burmistrz przewiduje wprowadzenie dla młodzieży nauki języka angielskiego.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w szkołach jest już prowadzona nauka języka.

Burmistrz Miasta przedstawił informację na temat przejęcia drogi powiatowej w zasoby miasta. Nasza Rada podjęła uchwałę w sprawie przejęcia tej drogi (tj. ulic: Wielkopolskiej, Konstytucji 3 Maja i Karkonoskiej), Rada Powiatu również ale Urząd Marszałkowski wydał negatywną opinię w tej sprawie. W związku z tym rozpatrywana jest inna formuła przejęcia tych ulic.

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że ma informację, że Rada Powiatu wogóle nie zajmowała się tym tematem i poprosił, żeby p. Sekretarz Gminy uzyskała z Powiatu informację czy Rada Powiatu podjęła uchwałę w tej sprawie.

Burmistrz Miasta dodał, że przekwalifikowanie drogi powiatowej na drogę gminną jest w kompetencji Urzędu Marszałkowskiego a ten wydał negatywną opinię na uchwałę Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady zamknęła pkt 4 i przystąpiła do realizacji pkt 5 porządku obrad.

Punkt 5. Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku było szczegółowo omówione na komisjach i zapytała czy radni mają pytania w tym temacie do p. Skarbnik.

Pytań nie było.

O godz. 10.25 Przewodnicząca Rady zarządziła pięciominutową przerwę. O godz. 10.30 obrady zostały wznowione - przystąpiono do realizacji pkt 6 porządku obrad.

Punkt 6. Podsumowanie sezonu letniego 2012.

Podsumowanie lata 2012 przedstawiła p.o. Kierownik Ref. Promocji Miasta p. Adriana Kurowska. Ten rok był o 10 % lepszy od poprzedniego, wzrósł ruch turystyczny a KPN odwiedziło ponad 2 miliony turystów. Od czerwca do końca lipca odbyło się 110 imprez, w tym 16 liczących się. Pani Adriana Kurowska wymieniła nazwy imprez, które odbyły się w tym okresie, przedstawiła informacje na temat imprez cyklicznych oraz nowych, wprowadzonych w tym roku, atrakcji. Radni uzyskali również informacje na temat kart rabatowych oraz realizowanych dwóch projektów: Via Sacra i Zielone Karkonosze, które uatrakcyjnią pobyt turystów w naszym mieście. Wydawany jest również Mercuriusz Karkonoski, który cieszy się dużą zainteresowaniem - szczególnie turystów.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że jest informacja, że powstało 30 nowych obiektów w Karpaczu i zapytał co to są za obiekty. Radny powiedział również, że 2 miliony turystów w KPN to nie jest więcej niż w Tatrzańskim Parku Narodowym.

Pani Adriana Kurowska odpowiedziała, że są to obiekty, które przystąpiły do Regionkart – są one wymienione na stronie internetowej miasta.

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że wymieniona przez p. Adrianę Kurowską impreza w Western City nie jest naszą imprezą.

Pani Adriana Kurowska odpowiedziała, że Western City leży przy Karpaczu i organizowane tam imprezy też promują nasze miasto. Ponadto promujemy też inne imprezy, które organizowane są w naszym regionie, bo przy okazji turyści przyjadą również do nas.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady zamknęła pkt 6 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 7. Zapoznanie z projektem umowy dzierżawy Ośrodka Zdrowia.

Przed przystąpieniem do omówienia powyższego tematu Burmistrz Miasta udzielił odpowiedzi na część pytań, które radni zadali do sprawozdania międzysesyjnego.

Burmistrz Miasta powiedział, że po długich dyskusjach została przygotowana treść umowy dzierżawy, która zostanie zawarta pomiędzy Gminą Karpacz i Centrum Pulmonologii i Alergologii. Gmina chce mieć taki obiekt, jaki został przedstawiony Radzie w koncepcji. W obiekcie tym mają być prowadzone usługi medyczne czy zbliżone do medycznych. Do momentu wybudowania budynku CPiA będzie płaciła gminie dzierżawę w wys. 3 tys. 800 zł miesięcznie (kwota ta będzie każdego roku waloryzowana o wskaźnik inflacji). Termin zakończenia budowy określony został na dzień 31 grudnia 2014 roku. CPiA będzie jednak dążyć, żeby tą inwestycję zrealizować jak najszybciej. Umowa zostanie podpisana w środę bieżącego tygodnia.

Radna p. Ewa Walczak zapytała czy będzie zabezpieczony dowóz osób starszych do tymczasowego Ośrodka Zdrowia.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że Ośrodek Zdrowia nie działa już od 26 października 2012r. Dowóz pacjentów do nowej siedziby Ośrodka będzie realizował Kowarex.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski powiedział, że firmy prywatne nie mają zniżek dla kombatantów, inwalidów, emerytów i innych uprawnionych osób.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że bilet będzie kosztował 3,60zł

Radny p. Andrzej Talaga powiedział, że PKS wprowadził na terenie Karpacza ulgę dla wszystkich.

Radny p. Grzegorz Kubik zapytał o możliwości zabezpieczenia się w umowie przed wykupem przez CPiA gruntu, przed upływem 30 lat.

Radca Prawny Gminy p. Janusz Konkol odpowiedział, że kwestia opcji wykupu była ostro stawiana przez CPiA. Nie ma mowy w umowie o wykupie, jednak strony mogą w drodze porozumienia rozwiązać tą umowę. Teren jest gminy i wszystko co na niej wybudowano też. Do końca trwały rozmowy o formie rozliczenia nakładów. CPiA raczej nie będzie przeciągało budowy, bo będzie spłacać kredyt, który zaciągnie na tą budowę, musi zabezpieczyć pomieszczenia na POZ i będzie płacić dzierżawę a przecież ta nieruchomość ma przynosić dochód. W umowie jest też mowa o karze umownej w wys. 10 tys. zł miesięcznie jak CPiA nie zapewni pomieszczeń dla POZ.

Radny p. Janusz Motylski zapytał, czy nastąpi rozwiązanie umowy, gdy CPiA nie dochowa terminów albo jak Spółka się rozwiąże.

Radca Prawny Gminy odpowiedział, że gmina daje grunt i obserwuje proces budowy, następnie odczytał zapisy w umowie dotyczące rozwiązania umowy, gdyby CPiA zaprzestało budowy obiektu. Jak Spółka przestałaby istnieć to przestaje też istnieć umowa - w grę natomiast może wchodzić przekształcenie Spółki, wtedy dzierżawcą staje się nowopowstała Spółka.

Radny p. Grzegorz Kubik zapytał czy można zawierać porozumienia (wspomniane powyżej) do umowy.

Radca Prawny Gminy odpowiedział, że gdyby obie strony porozumiały się to i tak bezprzetargowa sprzedaż gruntu byłaby trudna do uzyskania. W tej chwili Mecenias nie może powiedzieć czy jest możliwa bezprzetargowa sprzedaż.

Radny p. Janusz Motylski zapytał, czy są możliwości zmiany formy obiektu

Radca Prawny Gminy odpowiedział, że nie i odczytał zapis w umowie mówiący o zgodności obiektu z koncepcją

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady zamknęła pkt 8 i przystąpiła do realizacji punktu 8 porządku obrad.

Punkt 8. Projekty uchwał:

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny p. Mieczysław Pajdzik.

- Uchwała Nr XXV/209/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczególnych warunków jego funkcjonowania (projekt nr 230).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXV/210/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie podziału Gminy Karpacz na okręgi wyborcze (projekt nr 231B).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Członek Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego p. Andrzej Talaga odczytał wniosek komisji i powiedział, że został on przyjęty przez Burmistrza do realizacji – przygotowano projekt uchwały nr 231B (wniosek załączono do protokołu). W związku z brakiem dalszych wniosków przystąpiono do głosowania projektu uchwały nr 231B.

Za – 11 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

W tym miejscu na salę obrad wrócił radny p. Mieczysław Pajdzik.

- Uchwała Nr XXV/211/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Karpacza (projekt nr 232).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Radny p. Wiesław Czerniak zgłosił uwagi do uzasadnienia uchwały. Zdaniem radnego skarga nie dotyczyła tego, że dzieci są przyjmowane do przedszkola, ale tego, że ich pobyt w przedszkolu nie jest dofinansowywany przez gminy, w których mieszkają. Radny p. Grzegorz Kubik uważa, iż udowodnił, że „środki alkoholowe” wykorzystywane są na inne cele a powinny być wydawane wyłącznie na te, które są zapisane w ustawie. W związku z brakiem dalszych i uwag i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXV/212/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie „Regulaminu korzystania z boisk wielofunkcyjnych znajdujących się na terenie Gminy Karpacz” (projekt nr 233).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

W tym miejscu z sali obrad wyszła radna p. Ewa Walczak.

- Uchwała Nr XXV/213/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 234).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Radny p. Mieczysław Pajdzik zgłosił zastrzeżenie, co do zgody na dalszą dzierżawę, gdyż dzierżawca nie dba o stan techniczny przedmiotu dzierżawy. Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że Burmistrz może w umowie zawrzeć zapis zobowiązujący dzierżawcę do dbania o przedmiot dzierżawy. Radny p. Wiesław Czerniak zapytał, czy dzierżawca będzie płacił podatki na poziomie bieżącego roku czy przyszłego. Sekretarz Gminy odpowiedziała, że będzie płacił podatki w obowiązującej w danym czasie wysokości. Radny p. Radosław Jęcek zwrócił uwagę, że przy podejmowaniu podobnej uchwały radni również zwracali uwagę na brak dbałości dzierżawcy o przedmiot dzierżawy, Burmistrz miał to wyegzekwować i do dnia dzisiejszego nie zostało zrobione. Sekretarz Gminy odpowiedziała, że odpowiedzialni za dzierżawy pracownicy Urzędu Miejskiego zostaną zobowiązani do dokonania przeglądu nieruchomości dzierżawionych od gminy.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 8 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 3 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXV/214/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej będącej własnością gminy Karpacz działki gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej (projekt nr 235).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXV/215/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta

sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 236).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXV/216/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 237).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

W tym miejscu na salę obrad wróciła radna p. Ewa Walczak.

- Uchwała Nr XXV/217/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości (projekt nr 238).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Radny p. Grzegorz Kubik uważa, że wysokość podatków powinna zostać zróżnicowana na terenie miasta. Radny p. Wiesław Czerniak wystąpił z wnioskiem o wycofanie uchwały z obrad sesji, do czasu uchwalenia budżetu na 2013 rok, gdyż zaproponowana wysokość podatków jest znacznym obciążeniem dla podmiotów. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że uchwały tzw. okołobudżetowe powinny być podjęte przed przygotowaniem budżetu na 2013 rok.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku radnego:

za – 4 głosy, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy.

Wniosek nie został przyjęty.

Wobec braku dalszych wniosków i pytań przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały.

Za – 9 głosów, przeciw - 4 głosy, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXV/218/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie ustalenia dziennych stawek opłaty targowej na terenie miasta Karpacza (projekt nr 239).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXV/219/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (projekt nr 240).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXV/220/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki opłaty miejscowej, terminów jej płatności oraz sposobu jej poboru (projekt nr 241).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i

czy są zapytania. Radny p. Grzegorz Kubik zaproponował pozostawienie opłaty miejscowej na poziomie bieżącego roku tj. w kwocie 2zł. Skarbnik Gminy powiedziała, że i tak proponowana na 2013 rok stawka nie jest w wysokości maksymalnej. Przewodnicząca Rady powiedziała, że w tegoroczne wakacje, w miejscowości nadmorskiej, pobierali opłatę miejscową w wysokości 4 zł. W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny p. Michał Kowalski.

- Uchwała Nr XXV/221/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jednostki G – Wilcza Poręba w Karpaczu (projekt nr 242).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Radny p. Wiesław Czerniak zapytał o problem, który był z KPN odnośnie przejścia pasa w drodze. Przewodnicząca Rady potwierdziła, że był problem pomiędzy KPN a Nadleśnictwem Śnieżka ale na posiedzeniach komisji Kierownik Ref. GNiP powiedział, że został on rozwiązany.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 9 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

W tym miejscu na salę obrad wrócił radny p. Michał Kowalski

- Uchwała Nr XXV/222/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość gruntowa, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 243).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXV/223/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 244).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 14 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXV/225/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 245).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny p. Tobiasz Frytz.

- Uchwała Nr XXV/226/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej będącej własnością gminy Karpacz działki gruntu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej (projekt nr 246).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- Uchwała Nr XXV/227/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie określenia zasad sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych na rzecz najemców (projekt nr 247).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta większością głosów.

W tym miejscu na salę obrad wrócił radny p. Tobiasz Frytz

- Uchwała Nr XXV/228/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Karpacz (projekt nr 248).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia p. Janusz Motylski odczytał wniosek i udzieloną przez Burmistrza odpowiedź (załączono do protokołu).

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że ma duże wątpliwości, że wydano pozwolenie na budowę domów bez zapewnienia dostawy energii.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że Starostwo wydało pozwolenie na budowę transformatora na podstawie fałszywego oświadczenia i radni nie będą legalizować samowoli budowlanej. Ponadto w pobliżu mają być budowane dwa transformatory (jest na to pismo) i nie ma potrzeby budowy następnego.

O godz. 12.20 Przewodnicząca Rady zarządziła przerwę celem dojścia radnych do porozumienia w kwestii budowy transformatora.

O godz. 12.45 obrady zostały wznowione. Na salę obrad nie wrócił radny p. Mieczysław Pajdzik (obecnych 13 radnych).

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za podjęciem uchwały Nr XXV/228/12.

Radna p. Ewa Walczak zaprotestowała i powiedziała, że przerwa była po to, żeby zaznajomić radnych z pismem w sprawie budowy dwóch stacji kontenerowych (transformatorowych) w pobliżu przeznaczonej na sprzedaż działki, gdzie ma być budowana stacja trafo i wymaga to teraz omówienia.

Przewodnicząca Rady odczytała dwa pisma mieszkańców Karpacza, którzy wybudowali budynki przy ul. M. Konopnickiej i nie mogą w nich teraz zamieszkać, bo nie mają dostawy prądu, ponieważ radni nie wyrażają zgody na budowę transformatora.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że radni też chcą, żeby mieszkańcy mieli prąd i będą go mieli ale ze stacji kontenerowej, która powstanie w pobliżu.

Radny p. Dariusz Janiszewski powiedział, że każdy głos przeciwko podjęciu powyższej uchwały będzie głosem przeciwko ludziom, którzy wybudowali tam domy.

Burmistrz Miasta dodał, że od dłuższego czasu każde przedsięwzięcie inwestycyjne w tym rejonie kojarzone jest, że ma tam być prowadzona budowa a przecież na zmianę mpzp zgodę wyraża rada.

W naszym mieście powadzona jest zmiana linii napowietrznych na ziemne i planowane transformatory mają zabezpieczyć energię również i na przyszłość. Mieszkańcy nie mogą zamieszkać w swoich domach, na których budowę brali kredyty, bo nie ma prądu.

Radny p. Arkadiusz Dobiecki obawia się, że ci sami mieszkańcy będą potem protestować przeciwko budowie tych dwóch stacji kontenerowych.

Burmistrz Miasta powiedział, że w tej chwili jest mowa o stacji transformatorowej, która ma powstać przy ul. Narutowicza i M. Skłodowskiej Curie i na tym należy się skupić.

Radny p. Arkadiusz Dobiecki zapytał, czy jest zgoda na postawienie dwóch stacji kontenerowych w tym rejonie.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że w związku ze zmianą linii napowietrznych na ziemne planowane są tam te stacje.

Radny p. Wiesław Czerniak wystąpił z wnioskiem o wycofanie powyższej uchwały z obrad sesji.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku:

za – 3 głosy, przeciw – 9 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Wniosek nie został przyjęty.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania za podjęciem uchwały Nr XXV/228/12.

Za – 9 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

W tym miejscu na salę obrad wrócił radny p. Mieczysław Pajdzik.

- Uchwała Nr XXV/229/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie skargi na Burmistrza Karpacza (projekt nr 249).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXV/224/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 29 października 2012 r. w sprawie poparcia wniosku Rady Miejskiej Inowrocławia do Trybunału Konstytucyjnego, dotyczącego stwierdzenia niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (projekt nr 250).

Po odczytaniu treści uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Przewodnicząca Rady zamknęła pkt 8 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 9. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje**.

Radny p. Andrzej Talaga odczytał i złożył jedną interpelację na piśmie (w załączeniu do protokołu). Radny poprosił również o wpłynięcie na MZGKiM, gdyż chodniki w Karpaczu Górnym są całkowicie zaśnieżone.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **zapytania**.

Radny p. Andrzej Talaga zapytał, czy Burmistrz podjął działania związane z zabezpieczeniem zębów koparek, które będą odśnieżały miasto, żeby nie uszkadzały krawężników.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że takie działania zostaną podjęte.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski zapytał czy w parkach zostaną zamontowane tablice z zakazem wyprowadzania psów i czy fundusz partycypacyjny został wykorzystany.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że fundusz partycypacyjny, oprócz Osiedla Skalnego, został już zrealizowany we wszystkich okręgach..

Radni p. Mieczysław Pajdzik i Zbigniew Pleśniarski wyrazili zdziwienie, że impreza z Jilemnicami sfinansowana została z funduszu partycypacyjnego, który miał być wykorzystany na imprezę integracyjną mieszkańców Okregu nr 2.

Zastępca Burmistrza przedstawił informację na temat realizacji zadań z funduszu partycypacyjnego.

Radny p. Wiesław Czerniak zapytał dlaczego do dnia dzisiejszego wykonawca nowowypbudowanych dróg nie wykonał napraw gwarancyjnych, które podczas kontroli wykonania robót, zostały zapisane w protokole. Radny poprosił również o udzielenie informacji na temat odbudowy Młynka Miłości.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że prace były prowadzone np. na Osiedlu Skalnym a przegląd dróg jest kontynuowany. Młynek Miłości został zaprojektowany i jest wykonywany.

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że przed przystąpieniem do remontu 14 dróg apelował, żeby wymienić stare instalacje położone w tych ulicach i tego nie wykonano. Teraz są awarie i ulice wyglądają jak ser szwajcarski. Radny powiedział również, że Zastępcy Burmistrza dano do realizacji remonty parków skutkiem czego brama wejściowa do parku i muszla koncertowa to szkaradziejstwo.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że to on podejmuje każdą decyzję. Burmistrz wie, że radnemu odpowiadał stan parków i ulic naszego miasta taki jaki był przed przebudową.

Zastępca Burmistrza powiedział, że brama powstała w ramach projektu Via Sacra – w ciągu tej drogi będzie jedna brama i sześć tablic, mają one nawiązywać do elementów architektonicznych Kościółka Wang. Czas okaże, czy zostanie to zaakceptowane przez mieszkańców i turystów. Z gustami się nie dyskutuje np. blaszane zwierzęta zamontowane w parku też spotkały się z krytyką a podobają się turystom.

Radny p. Grzegorz Kubik zapytał dlaczego MZGKiM zarządza wspólnotami mieszkaniowymi i na jakiej podstawie zarządza prywatnymi mieszkaniami. MZGKiM jest złym zarządcą – oszukał wspólnotę radnego na 7 tys. zł.

Radca Prawny Gminy p. Janusz Konkol odpowiedział, że zarządzanie nie dotyczy lokali mieszkalnych tylko nieruchomości wspólnych. Prawdopodobnie, przy sprzedaży mieszkań, w aktach notarialnych jako zarządca został wpisany MZGKiM. Nie można jednak nikomu narzucać zarządcy – jest możliwość jego zmiany ale musi to być potwierdzone notarialnie.

Zdaniem radcy MZGKiM realizuje część uprawnień gminy i może zarządzać nieruchomościami wspólnymi.

Przewodnicząca Rady zamknęła pkt 9 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Pnnkt 10. Sprawy różne.

Radny p. Arkadiusz Dobiecki powiedział, że wiadomo już, iż firma Skanska nie zakończy w terminie budowy ulicy Parkowej oraz zapytał, czy będzie płaciła z tego tytułu kary umowne.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że inwestor wystąpił do gminy o przesunięcie terminu ze względów pogodowych i technologicznych. Termin zakończenia prac został przedłużony do końca listopada. Wszystkie działania prowadzone są zgodnie z umową zawartą z inwestorem.

Radna p. Ewa Walczak:

1) zapytała o powody nie wydania gazety, która miała być sfinansowana z funduszu partycypacyjnego i o możliwość wydania na inne zadanie przeznaczonych na nią środków lub zapisania na przyszłość takiej możliwości,

2) podziękowała Burmistrzowi za plac zabaw i boisko, które powstały na Osiedlu Skalnym,

3) zapytała o prowadzone prace przy ulicy Skalnej - czy wykopy (odwodnienie) będą w jakiś sposób zabezpieczone, gdyż będą one niebezpieczne dla dzieci, które będą szły na plac zabaw.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że przy budżecie partycypacyjnym były określone zadania i regulamin – osoby zainteresowane wydawaniem gazety miały się zgłosić do Urzędu Miasta i nie przyszły. Budżet jest roczny i nie wykorzystane pieniądze nie przejdą na przyszły rok. W przyszłości można uzupełnić regulamin. Wzorcowo budżet partycypacyjny został wykorzystany przez Karpacz Górny – na odbudowę Młynka Miłości. Jeżeli będą możliwości to stan ulicy zostanie poprawiony ale narazie nie, bo jest zima.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił sprawę związaną z wydawaniem gazety.

Przewodnicząca Rady przedstawiła informację na temat budżetu partycypacyjnego w okręgu nr 3.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski cieszy się z remontu ulicy Szkolnej i Wolnej ale przy cmentarzu jest za mało parkingu – tam, gdzie wjeżdżało się do lasu teraz jest głęboki rów.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że z przedstawicielami Lasów Państwowych trudno się rozmawia – nie ma ich zgody, żeby na ich terenie był parking. Należy się cieszyć, że udało się zrealizować ulicę Myśliwską.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny p. Radosław Jęcek.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zwrócił się z prośbą do Burmistrza o spowodowanie zmiany ukształtowania ulicy Grzybowej, gdyż położony przy niej budynek ulega niszczeniu bo jest zalewany.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że ten problem jest znany ale potrzeb remontowych w mieście jest wiele np. ulica Emilii Plater nigdy nie miała nawierzchni asfaltowej. Budżet gminy jest taki jaki jest. Przed chwilą była rozmowa o wysokości podatków - gmina musi co roku odprowadzać 250 tys. zł Janosikowego, jak zmniejszamy podatki (mamy je zawsze na poziomie z roku ubiegłego) to tracimy podwójnie - mamy niższe dochody i Minister nie nam subwencje.

Zastępca Burmistrza przedstawił informację na temat ulicy Grzybowej i położonego przy niej budynku.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski poprosił o uwzględnienie w porządku obrad przyszłej sesji możliwości dyskusji na temat zmiany nazwy powiatu.

Przewodnicząca Rady uważa, że tą sprawę należy omówić na komisjach lub na wspólnym spotkaniu wszystkich radnych a nie na sesji.

Prowadząca obrady zamknęła pkt 10 i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 11. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 14.05 zamknęła obrady XXV sesji Rady Miejskiej Karpacza.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: inspektor ds. Rady Miejskiej



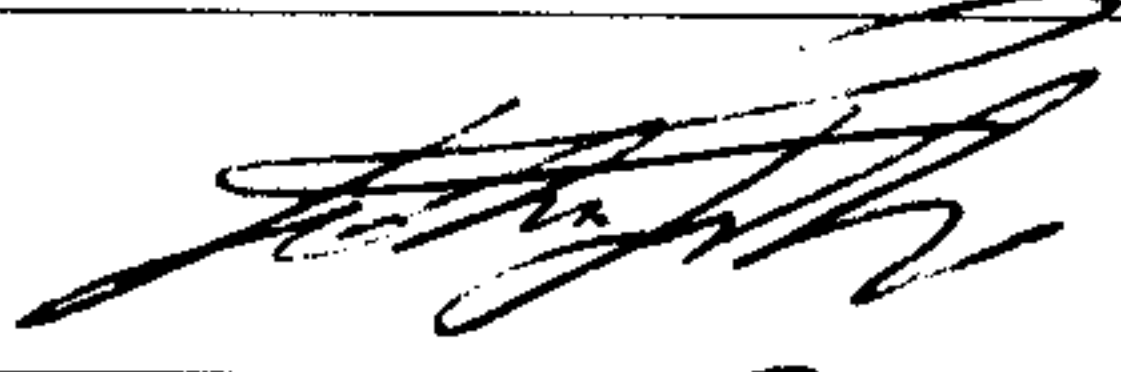

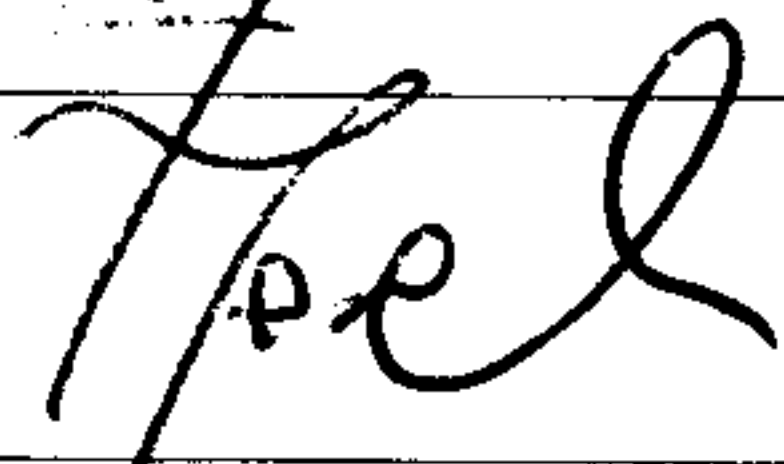

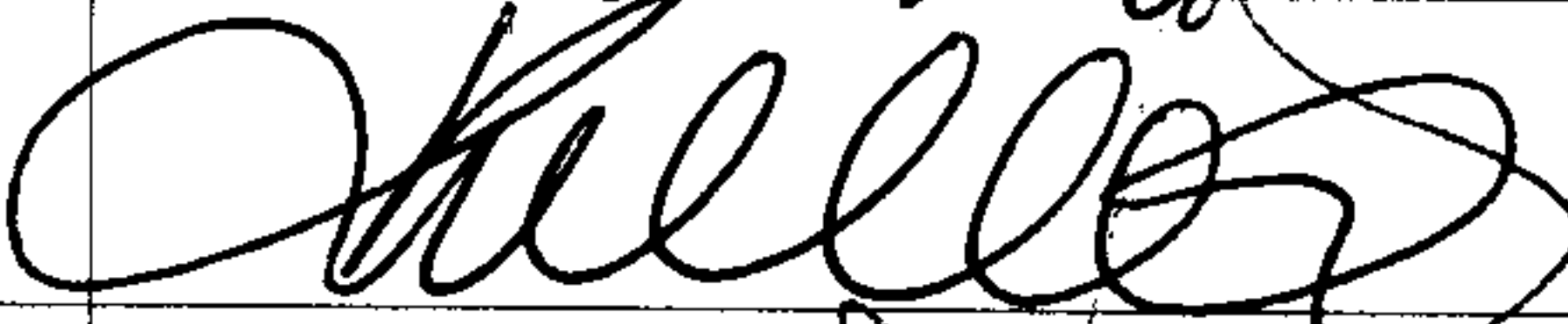

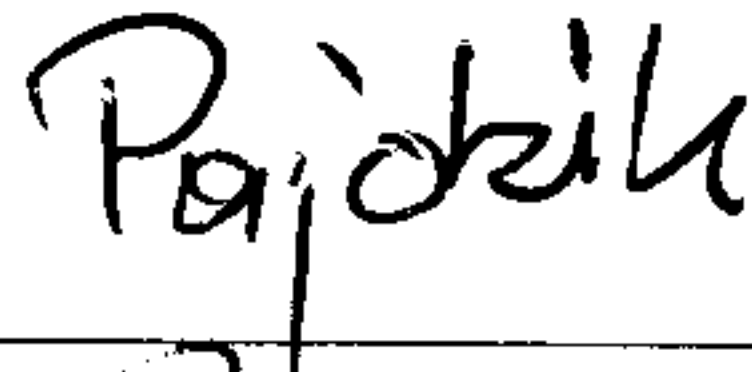
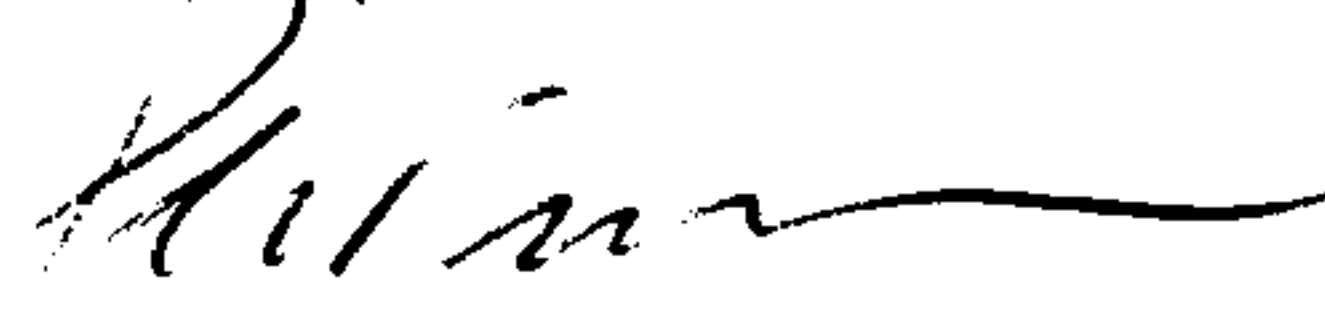
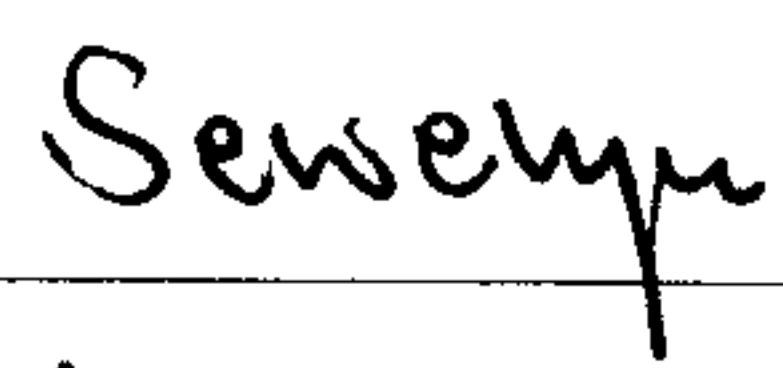
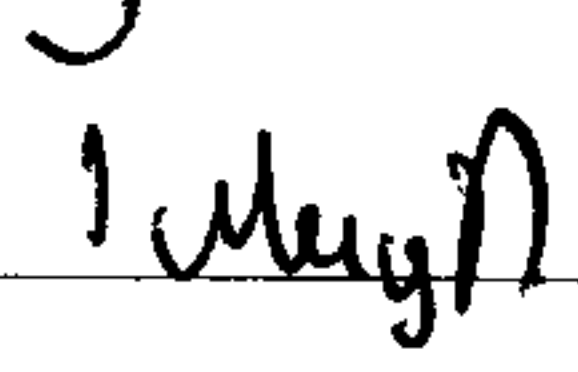

Bożena Bober



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Karpaczu


Irena Seweryn

**Lista obecności radnych na XXV sesji Rady Miejskiej Karpacza
w dniu 29 października 2012 roku.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1	CZERNIAK WIESŁAW	
2	CZUBAK MIROSŁAW	
3	DOBIECKI ARKADIUSZ	
4	FRYTZ TOBIASZ	
5	JANISZEWSKI DARIUSZ	
6	JĘCEK RADOSŁAW	
7	KOWALSKI MICHAŁ	
8	KUBIK GRZEGORZ	
9	MOTYLSKI JANUSZ	
10	PAJDZIK MIECZYŚLAW	
11	PLEŚNIARSKI ZBIGNIEW	
12	SEWERYN IRENA HALINA	
13	TALAGA ANDRZEJ	
14	WALCZAK EWA	
15	WRONA SYLWESTER	