

Protokół Nr XXII/12
z sesji Rady Miejskiej w Karpaczu
odbytej w dniu 05 lipca 2012 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05,
zakończyła się o godz. 13.15.

Nagranie audio obrad sesji stanowi załącznik do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu.
Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XXII sesji Rady Miejskiej w Karpaczu w dniu 05 lipca 2012 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował: Pan Tomasz Konkol - Radca Prawny Gminy.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Irena Seweryn o godz. 10.05 otworzyła obrady XXII sesji Rady Miejskiej w Karpaczu i po powitaniu gości oraz radnych oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 9 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.
Radny p. Mieczysław Pajdzik wystąpił z prośbą, żeby poczekać 10 minut przed omawianiem punktu 3 porządku obrad, gdyż temat jest bardzo ważny i może przyjdą jeszcze nieobecni radni.
Przewodnicząca Rady przychyliła się do powyższej prośby i przystąpiła do realizacji punktu 5 porządku obrad udzielając głosu radnemu p. Zbigniewowi Pleśniarskiemu.

Punkt 5. Sprawy różne.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski przedstawił informację o spotkaniu sprawozdawczo – wyborczym Dolnośląskiej Organizacji Turystycznej. Na prośbę Zarządu DOT radni obejrzeliby 10 minutowy film informujący o działalności tej organizacji w 2011 roku.

W tym miejscu na salę obrad wszedł radny p. Mirosław Czubak.

Punkt 3. Projekty uchwał:

- Uchwała Nr XXII/194/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 05 lipca 2012 r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej mienie Gminy Karpacz na okres dłuższy niż trzy lata - projekt uchwały nr 188/12 (uchwałę załączono do protokołu).

Po odczytaniu treści uchwały Przewodnicząca Rady oddała głos Burmistrzowi Miasta p. Bogdanowi Malinowskiemu.

Burmistrzowi Miasta powiedział, że Centrum Pulmonologii i Alergologii ma podpisany z NFZ kontrakt na świadczenie usług związanych z podstawową opieką zdrowotną do dnia 31.12.2012r. Do tego też czasu budynek Ośrodka Zdrowia jest dopuszczony do użytkowania. Następnie Burmistrz Miasta przedstawił informację o prowadzonych działaniach w zakresie zachowania ciągłości opieki zdrowotnej dla mieszkańców Karpacza oraz odczytał pismo dnia 15.06.2012 r., które CPiA załączyło do przekazanej gminie koncepcji Architektonicznej Budynku Przychodni POZ w Karpaczu. Burmistrz Miasta powiedział, że budowa nowego budynku nie powinna trwać dłużej niż jeden rok.

Mecenas Tomasz Konkol odniósł się do zawartych w w/w piśmie oczekiwań związanych z zabezpieczeniem prawa własności CPiA do wybudowanego obiektu mówiąc, że zgodnie z prawem nowowytbudowany budynek stanowiłby ulepszenie przedmiotu dzieżawy i nie byłby własnością

CPiA tylko gminy. W umowie dzierżawy można zawrzeć uregulowania związane z rozliczeniem nakładów na wybudowany budynek.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że rada ma wpływ na podjęcie uchwały ale nie ma wpływu na treść umowy dzierżawy.

Prezes CPiA p. Grzegorz Gąszczyk powiedział, że są prywatną instytucją i tak duże pieniądze chcą zainwestować w coś, co odzyskają. W tym przypadku koszty zwrócą się po około 25 latach, dlatego chcą mieć pewność posiadania prawa pierwokupu nieruchomości po 25 lub 30 latach od wybudowania budynku.

Radna p. Ewa Walczak zapytała, czy ustawa nie daje prawa pierwokupu temu, kto dzierżawi nieruchomość 10 lat, i za zgodą właściciela wybudował się na jego nieruchomości i czy gmina w trakcie tych 30 lat może rozwiązać umowę dzierżawy.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że ta sprawa uregulowana jest w Kodeksie Cywilnym ale sprawdzi jeszcze pierwszą część pytania, natomiast jeżeli strony umieszczą w umowie uregulowania umożliwiające rozwiązanie jej przed upływem terminu jej obowiązywania to tak.

Radny p. Grzegorz Kubik odczytał art. 231 § 1 KC i zapytał Mecenasa, czy ten przepis będzie dotyczył tej umowy.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że nie – CPiA nie będzie posiadaczem samoistnym i ten przepis nie będzie miał w tym przypadku zastosowania.

Burmistrz Miasta zaproponował, żeby Rada wytypowała jedną lub dwie osoby, które będą uczestniczyły w sprecyzowaniu umowy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że do tej pory trzy osoby reprezentowały Radę w rozmowach z CPiA, byli to radni: Radosław Jęcek, Janusz Motylski i Irena Seweryn. Taki skład reprezentacji rady później zostanie przegłosowany.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że ma wątpliwości dotyczące spraw własności – czy w umowie można zawrzeć zapis umożliwiający gminie spłatę nakładów na budowę budynku np. po 10 latach, żeby nieruchomość była w rękach wspólnoty samorządowej, a nie dopiero po 30 latach.

Radny p. Wiesław Czerniak odpowiedział, że z tego co mówił Mecenas, wynika, że dopiero po 30 latach zadecydujemy co dalej z tym budynkiem: czy spłacimy inwestorowi nakłady po uwzględnieniu amortyzacji, czy przedłużymy CPiA dzierżawę, czy też sprzedamy im tą nieruchomość.

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że chciałby przypomnieć, że od 2007r. trwały starania o właściwą opiekę medyczną dla mieszkańców i turystów a CPiA to zapewni – radny uważa, że należy podjąć tą uchwałę i zadbać o właściwe zapisy w umowie.

Mecenas Tomasz Konkol wyjaśnił znaczenie zapisu w ustawie dotyczącego prawa pierwokupu: nie oznacza ono prawa żądania przez inwestora takiej sprzedaży, dopiero jak gmina chce sprzedać tą nieruchomość, to wtedy inwestorowi przysługuje to prawo. Na taką sprzedaż Rada też wyraża zgodę. Dzisiaj Rada decyduje o dzierżawie a nie o sprzedaży.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że po podjęciu uchwały wyrażającej zgodę na 30 letnią dzierżawę reszta zależy od umowy.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zaproponował poszerzenie składu zespołu opracowującego umowę do pięciu radnych.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że nie ma takiej potrzeby.

Burmistrz Miasta zapewnił, że jak umowa będzie wypracowana to zorganizowane zostanie otwarte spotkanie. Następnie zapytał przedstawicieli CPiA jak się zapatrują na to, że nie gmina nie zapewni zabezpieczenia własności budynku.

Prezes p. Grzegorz Gąszczyk odpowiedział, że w tej chwili, bez konsultacji ze swoimi prawnikami, nie potrafi na to udzielić odpowiedzi.

Wiceprezes p. Tadeusz Latoś przedstawił informację na temat planowanej przez CPiA inwestycji, oczekiwania Spółki i zaproponował, żeby podjąć uchwałę, która będzie podstawą do dyskusji nad zapisami w umowie, które by zabezpieczyły obie strony – umowa może zostać zawarta lub nie.

Burmistrz Miasta zaproponował, żeby w ciągu miesiąca obie strony wypracowały treść umowy i podjęły decyzje, czy umowa zostanie zawarta czy nie, bo potem gmina zostanie bez podstawowej

opieki zdrowotnej.

Prezes CPiA zapewnił, że gwarantuje ciągłość podstawowej opieki zdrowotnej dla mieszkańców. Powiedział też, że termin miesiąca jest za krótki i jego zdaniem umowa może być podpisana za kilka miesięcy np. we wrześniu.

Radny p. Radosław Jęcek zapytał w jakim czasie CPiA rozpocznie budowę, kiedy rozpocznie działalność w nowym obiekcie i jak będzie zabezpieczona w tym okresie opieka zdrowotna dla mieszkańców.

Prezes CPiA odpowiedział, że opieka będzie prowadzona tam, gdzie była wcześniej przychodnia POZ – pomieszczenia zostaną przygotowane i przed przed świętami lub od 1 stycznia 2013r. można będzie przyjmować tam pacjentów. Cały cykl tj. uzyskanie pozwolenia na budowę, rozbióra budynku i budowa nowego potrwać od półtora do dwóch lat czyli do połowy 2014 roku.

Radny p. Wiesław Czerniak zapytał czy po trzydziestu latach CPiA traci własność tego budynku, tak jak powiedział to dr Tadeusz Latoś, czy tylko kończy się trzydziestoletni cykl dzierżawy i będziemy decydować czy przedłużamy dzierżawę.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że CPiA nie będzie właścicielem tego obiektu tylko posiadaczem zależnym posiadającym roszczenie zwrotu nakładów.

Radny p. Wiesław Czerniak zapytał czy planowana tam apteka nie będzie konkurencją dla aptek już funkcjonujących w mieście, których właściciele będą protestować.

Prezes CPiA odpowiedział, że apteka jest wartością dodaną do tej inwestycji i umożliwi ona szybsze zrekompensowanie poniesionych nakładów. Ponadto CPiA prowadzi też rozmowy z właścicielami karpackich aptek.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski wystąpił z wnioskiem o zakończenie dyskusji, przecież wszystko zostanie uregulowane w umowie.

Radna p. Ewa Walczak zapytała, czy dla inwestora byłoby korzystniej, gdyby gmina oddała tą nieruchomość w użytkowanie wieczyste a nie w dzierżawę.

Mecenas Tomasz Konkol odpowiedział, że nie jest w stanie zwięźle odpowiedzieć na tak zadane pytanie – pisemna odpowiedź na nie byłaby kilkustronicowa.

Przewodnicząca Rady zakończyła dyskusję i zarządziła głosowanie za podjęciem uchwały Nr XXII/194/12 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej mienie Gminy Karpacz na okres dłuższy niż trzy lata.

Za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

O godzinie 11.15 Przewodnicząca Rady ogłosiła dziesięciminutową przerwę.

O godzinie 11.25 obrady zostały wznowione.

- Uchwała Nr XXII/195/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 05 lipca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu kolei linowej i tras narciarskich „Kopa” w Karpaczu - projekt uchwały nr 213/12 (uchwałę załączono do protokołu).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są pytania do przedstawicieli Kolei Linowej lub Pracowni Projektowej, która opracowała mpzp dla tego terenu.

Radny p. Wiesław Czerniak zapytał o szerokość nartostrad.

Przedstawiciel Biura Projektowego p. Bartosz Kalupa odpowiedział, że w uchwale i mpzp nie ma mowy o szerokości, gdyż to nie jest zadaniem planu, bo określa on tylko co tam ma się znajdować.

Dyrektor Kolei Linowej p. Waldemar Draheim odpowiedział, że nartostrady zostaną poszerzone - będą miały szerokość od 15 do 30 metrów i będą spełniały warunki bezpieczeństwa w górach.

Radny p. Radosław Jęcek zapytał kiedy rozpocznie się inwestycja.

Pan Waldemar Draheim odpowiedział, że jak najszybciej – w pierwszej kolejności wykonana zostanie kolejka łącząca parking z wyciągiem.

Radny p. Radosław Jęcek zapytał jakie inwestycje planuje KL w najbliższym czasie.

Pan Waldemar Draheim odpowiedział, że w tym roku budowany będzie łącznik a w najlepszym

przypadku w przyszłym wykonane zostaną fundamenty pod kolej – nie ma co się spieszyć, bo przepustowość nie może być zwiększona.

Radny p. Wiesław Czerniak zapytał na jakim etapie są rozmowy w sprawie budowy kolei tzw. mix, który byłby dostosowany dla osób niepełnosprawnych.

Pan Waldemar Draheim odpowiedział, że mix jest najdroższym rozwiązaniem, budowana kolej też będzie dostosowana dla osób niepełnosprawnych.

Przewodnicząca Rady zakończyła dyskusję i zarządziła głosowanie za podjęciem uchwały Nr XXII/195/12 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu kolei linowej i tras narciarskich „Kopa” w Karpaczu.

Za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Zastępca Burmistrza p. Ryszard Rzepczyński podziękował Dyrektorowi Kolei Linowej p. Waldemarowi Draheimowi za współpracę, która znacznie przyspieszyła opracowanie mpzp.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 3 porządku obrad i przystąpiła do realizacji punktu 4.

Punkt 4. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje**.

Interpelacji nie zgłoszono.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski przedstawił wątpliwości związane ze sposobem układania kostki na ul. Mickiewicza (za duże odległości) i zapytał czy ktoś to sprawdzi.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił Przewodniczącą Rady o zwołanie spotkania w sprawie bezpieczeństwa w mieście i funkcjonowania Komisariatu.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że takie spotkania były oragnizowane.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego p. Mirosław Czubak przedstawił informację o spotkaniach dotyczących bezpieczeństwa, które odbyły się w ramach posiedzeń komisji.

Radny p. Mieczysław Pajdzik odczytał wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego dotyczący pieszych Patroli Policyjnych.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski wyjaśnił w/w radnemu, dlaczego komisja taki wniosek złożyła. Następnie powiedział, że przeraża to co dzieje się w Komisariacie Policji – w pełni sezonu turystycznego w naszym mieście potrzebna jest pełna obsada Komisariatu a Komendant i Policjantka prowadząca sprawę radnego są na urlopie, Komisariacie obecna jest tylko Pani, która nic nie wie.

Radny p. Radosław Jęcek powiedział, że odbyło się wiele spotkań w sprawie bezpieczeństwa i odczytał odpowiedź Policji jaka otrzymał na interpelację – z przedstawionych w tym piśmie informacji statystycznych wynika, że skuteczność działań policji wzrosła.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski powiedział, że statystyki są dobre a w Karpaczu źle się dzieje, już sam napis na Komisariacie: czynne do godz. 15:00 daje informację potencjalnym przestępcom, że nie ma w mieście Policji po tej godzinie. Radny uważa, że konieczne jest zorganizowanie po wakacjach spotkania z władzami Policji. Następnie radny poprosił o przywrócenie oznaczeń geodezyjnych wyznaczających przejście z ul. Mickiewicza na ul. Rybacką, które usunęli pracujący tam robotnicy.

Zastępca Burmistrza powiedział, że te znaki zostaną przywrócone.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił o wykaszenie poboczy bocznych dróg i powiedział, że nietrafiony jest projekt Muszli Koncertowej wybudowanej w parku przy „Mieszku”.

Zastępca Burmistrza zapytał jakimi kryteriami kierował się radny mówiąc, że projekt jest nietrafiony – jest to subiektywne odczucie radnego. Zastępca Burmistrza wyjaśnił założenia projektowe aranżacji całości parku.

Radny p. Mieczysław Pajdzik uważa, że kolejny park jest nieudany.

Prowadząca obrady zamknęła pkt 4 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 5.

Punkt 5. Sprawy różne cd.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej,

Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego p. Radosławowi Jęckowi celem przedstawienia opinii komisji dotyczących zbycia nieruchomości na poprawę zagospodarowania.

Radny p. Radosław Jęcek poinformował, że komisja przeprowadziła wizje sześciu nieruchomości i przystąpił do odczytywania opinii.

Radni nie wysłuchali w/w radnego, przerywali jego wypowiedź i zgłaszali swoje wątpliwości w tej sprawie i zastrzeżenia.

Sekretarz Gminy wyjaśniła dlaczego Rada na poprzedniej sesji postanowiła działać w ten sposób. Mecenas Tomasz Konkol również próbował radnym wyjaśnić dlaczego zasadne jest wyrażenie przez Radę wstępnej zgody. Radni spierali się o procedurę postępowania w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że rada zabrała Burmistrzowi Miasta kompetencje w tej sprawie i od tego czasu wnioski nie są załatwiane a mieszkańcy czekają.

Radny p. Radosław Jęcek odczytał pismo Burmistrza w sprawie wydania przez Radę opinii w sprawach zbycia nieruchomości na poprawę zagospodarowania, gdyż wiąże się to z poniesieniem przez wnioskodawców kosztów związanych z podziałem i wyceną nieruchomości.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie tzn. poparcie wypracowanych przez komisję opinii.

1) Państwo Gajtkowscy – opinia komisji pozytywna (5 głosów za sprzedażą):

za – 7 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 3 głosy.

2) Państwo Paweł i Marzena Pasiciel – po rozmowie jedynie z żoną, decyzja wstrzymana w celu ustalenia szczegółów. Pan Paweł zostanie zaproszony na najbliższe posiedzenie Komisji:

za – 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

3) Pani Janina Wojnarowicz - opinia komisji pozytywna (5 głosów za sprzedażą):

za – 7 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 3 głosy.

4) Pan Daniel Pikulski - opinia komisji pozytywna (5 głosów za sprzedażą):

za – 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 4 głosy.

5) Państwo Bożena i Robert Bator - decyzja wstrzymana w celu ustalenia szczegółów. Wnioskodawcy zostaną zaproszeni na najbliższe posiedzenie Komisji:

za – 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

6) Pani Ludmiła i Jacek Krawczyk – opinia pozytywna (5 głosów za sprzedażą) pod warunkiem podjęcia skutecznych działań wymiany poszycia dachu (azbest):

za – 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 4 głosy.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że w przyszłości komisja dopracuje swoje opinie i postara się określić powierzchnię sprzedawanych nieruchomości.

Radny p. Mieczysław Pajdzik przypomniał, że komisja została wyznaczona do tego zadania i dołożyła staranności rozpatrując poszczególne wnioski oraz wypracowując opinie. Radny poprosił również, żeby radni zdali sobie sprawę z tego, że mieszkańcy poniosą koszty związane z przygotowaniem tych nieruchomości do sprzedaży.

Przewodnicząca Rady zapytała radnego p. Zbigniewa Pleśniarskiego czy chce złożyć wniosek dotyczący DOT.

Radny odpowiedział, że stosowny wniosek zostanie wypracowany przez komisje, której jest członkiem.

Punkt 6. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 13.15 zamknęła obrady XXII sesji Rady Miejskiej w Karpaczu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: inspektor ds. Rady Miejskiej

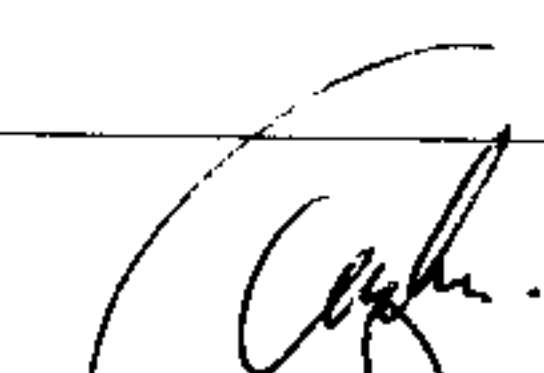
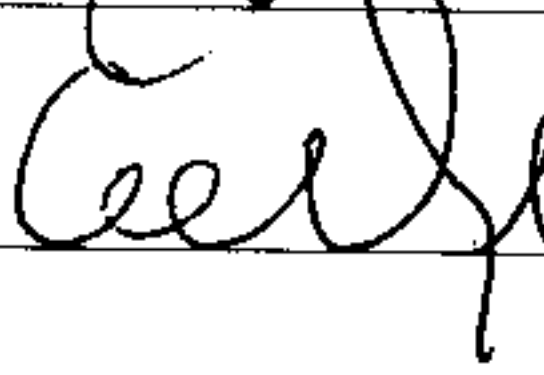
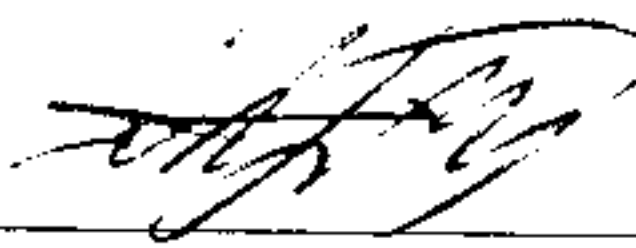
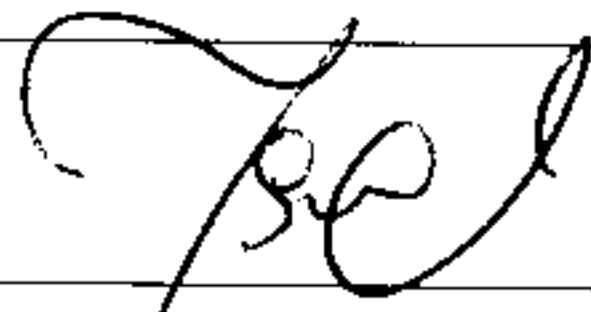
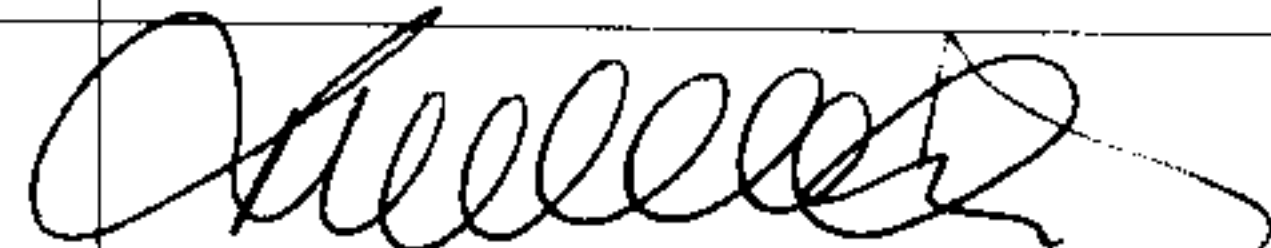
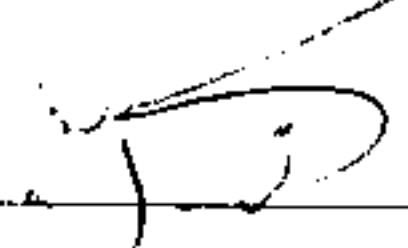
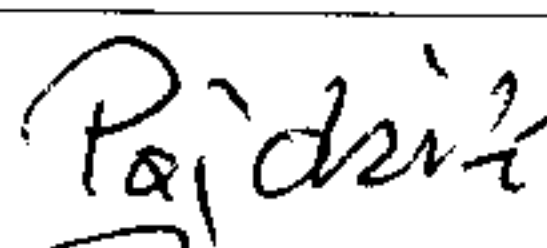

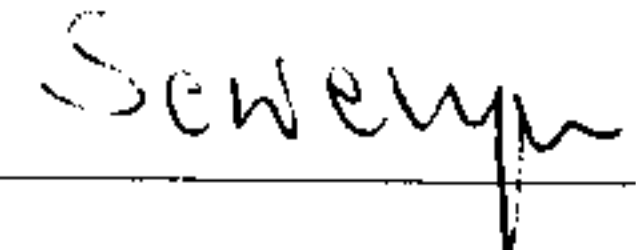

Bożena Bober



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Karpaczu

Irena Seweryn
Irena Seweryn

**Lista obecności radnych na XXII sesji Rady Miejskiej Karpacza
w dniu 05 lipca 2012 roku.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1	CZERNIAK WIESŁAW	
2	CZUBAK MIROSŁAW	
3	DOBIECKI ARKADIUSZ	—
4	FRYTZ TOBIASZ	
5	JANISZEWSKI DARIUSZ	—
6	JĘCEK RADOSŁAW	
7	KOWALSKI MICHAŁ	—
8	KUBIK GRZEGORZ	
9	MOTYLSKI JANUSZ	
10	PAJDZIK MIECZYŚLAW	
11	PLEŚNIARSKI ZBIGNIEW	
12	SEWERYN IRENA HALINA	
13	TALAGA ANDRZEJ	—
14	WALCZAK EWA	
15	WRONA SYLWESTER	—