

**Protokół Nr XXI/12**  
**z sesji Rady Miejskiej Karpacza**  
**odbytej w dniu 27 czerwca 2012 r.**  
**w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.**

**Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00,**  
**zakończyła się o godz. 14.55.**

**Nagranie audio obrad sesji stanowi załącznik do protokołu.**

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Rady Miejskiej i porządek obrad załączono do protokołu.  
Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu XXI sesji Rady Miejskiej w Karpaczu w dniu 27 czerwca 2012 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obsługę prawną sesji sprawował: Pan Tomasz Konkol - Radca Prawny Gminy.

**Punkt 1.** Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Irena Seweryn o godz. 10.00 otworzyła obrady XXI sesji Rady Miejskiej Karpacza i oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Prowadząca Obrady powitała zaproszonych gości, radnych oraz pracowników Urzędu.

**Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady zgłosiła następujące zmiany:

- 1) odczytała wniosek Burmistrza Miasta w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 214/12 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu w drodze bezprzetargowej na czas dłuższy niż trzy lata.
- 2) wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały nr 212/12 w sprawie nadania statutu Miejskiemu Muzeum Zabawek ze zbiorów Henryka Tomaszewskiego, która wpłynęła w terminie ustawowym i była omawiana na komisjach, więc jej wprowadzenie do porządku obrad nie wymaga głosowania,
- 3) poprosiła o poprawienie pomyłki pisarskiej w projekcie uchwały nr 210/12 tj. zamiast: § 10,11,12,13,14 wpisać: § 6, 7, 8, 9,10.

Prowadząca obrady zapytała czy są jeszcze wnioski lub pytania do porządku obrad.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zgłosił swoje zastrzeżenia związane z planami wydzierżawienia pomieszczeń po Muzeum Zabawek.

Radny p. Janusz Motylski przedstawił informację na temat działań związanych z wyborem sposobu zagospodarowania tego lokalu. Na spotkanie, które zorganizowała Komisja Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Miejskiej, dotyczące zagospodarowania lokalu po Muzeum Zabawek (zaopiniowania ofert) zaproszeni zostali wszyscy radni – przybyli członkowie komisji i tylko trzech radni nie będący jej członkami.

Wobec braku dalszych wniosków i pytań Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku Burmistrza (dot. wprowadzenia projektu uchwały nr 214/12):

za – 10 głosów,                      przeciw – 1 głos,                      wstrzymujących się – 3 głosy.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił protokolantkę o odnotowanie, że głosował przeciw.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek XXI sesji Rady Miejskiej został przyjęty i przystąpiła do realizacji punktu 3.

W tym miejscu na salę obrad weszła radna p. Ewa Walczak - na sali obrad obecnych jest 15 radnych.

**Punkt 3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 28 maja 2012 r.**

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z XX sesji z

dnia 28 maja 2012 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 12 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymujących się – 1 głos.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XX sesji Rady Miejskiej Karpacza z dnia 28 maja 2011 roku został przyjęty.

#### **Punkt 4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.**

Prowadząca obrady zapytała czy są uwagi bądź pytania do przedłożonego przez Burmistrza Miasta sprawozdania (sprawozdanie załączono do protokołu).

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że w sprawie toru saneczkowego gmina miała wysłać do Ministerstwa list intencyjny i zapytał czy został wysłany.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że tak i udzielił informacji na temat działań w tej sprawie.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał, czy nie warto obniżyć cen nieruchomości i sprzedać je drogą rokowania ceny niż bezskutecznie ponawiać próby ich sprzedaży.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie można sprzedawać majątku gminy za bezcen.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski powiedział, że na str 2, pkt 9 jest błąd w numerze budynku przy ul Konstytucji 3 Maja.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na zadane na poprzedniej sesji pytania:

1) kiedy będą podjęte działania związane z realizacją zadań wybranych do realizacji w ramach w funduszu patrycypacyjnego,

2) jakie działania zaostały podjęte w sprawie rudery przy Urzędzie Miasta.

Radny zapytał też o: str 3, pkt 3, ostatnia \* (jakiej reklamy dotyczy decyzja), str 5, pkt 3.1 (czy przy takim zadłużeniu gmina może występować o kredyt w wys. 2 mln zł), str 6, dział IV, pkt 4 ( poprosił o dodatkowe informacje), str 3, rozdz. I, pkt 6 ( czy chodzi o dalsze tereny).

Burmistrz Miasta udzielił radnemu wyjaśnień i odpowiedzi.

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że przetargi na remonty dróg wygrywają ciągle te same firmy a jakość wykonywanych przez nie prac jest niezadowalająca.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że gminę obowiązuje ustawa o zamówieniach publicznych i decyduje cena.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał o str 6, pkt IV, ppkt 9 ( czego dotyczyła konferencja ).

Burmistrz Miasta przedstawił informację o sprawach poruszonych na tej konferencji.

Radny p. Wiesław Czerniak poprosił o dostarczenie, przed sesją, do Biura Rady mapek związanych z zarządzeniami ujętymi w sprawozdaniu, tak jak to było wcześniej.

W związku z brakiem dalszych pytań Prowadząca obrady przystąpiła do realizacji punktu 5.

#### **Punkt 5. Przedstawienie przez Burmistrza Miasta sprawozdania finansowego za 2011 rok.**

Pani Krystyna Kuczkiwicz - Sikorska przedstawiła bilans z wykonania budżetu Gminy Karpacz i bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego sporządzone na dzień 31 grudnia 2011 roku i przedłożone Radzie Miejskiej w dniu 08 maja 2012 roku.

#### **Punkt 6. Przedstawienie przez Burmistrza Miasta sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2011 r.**

Skarnik Gminy p. Krystyna Majkowska-Gersten przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2011 r.

#### **Punkt 7. Zapoznanie Rady z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2011 r.**

Burmistrz Miasta odczytał uchwałę nr I/89/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 16 kwietnia 2012 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Karpacza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Karpacz za 2011 rok (uchwała w załączeniu do protokołu).

### **Punkt 8. Przedstawienie informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.**

Pani Krystyna Kuczkiewicz - Sikorska przedstawiła informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.

### **Punkt 9. Przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej do sprawozdania finansowego za 2011 rok oraz w sprawie absolutorium wraz z opinią składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Andrzej Talaga odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej do sprawozdania finansowego za 2011 rok oraz w sprawie absolutorium wraz z opinią składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji tj. uchwałę nr I/82/2012 z dnia 21 czerwca 2012 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Karpacza za 2011 rok. (w załączeniu do protokołu).

### **Punkt 10. Dyskusja.**

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że Komisja Rewizyjna głosami 3 do 2 pozytywnie zaopiniowała wniosek o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta, przeciwko głosował radny i p. Grzegorz Kubik, ponieważ mają wątpliwości merytoryczne. Obaj radni swoje wątpliwości przesłali na piśmie do RIO. Radni uważają, że pieniądze za zezwolenia na sprzedaż alkoholu zostały wydatkowane niezgodnie z ustawą. Radni w piśmie do RIO zapytali również, czy stan zadłużenia gminy wynoszący na koniec roku aż 73,81% (co znacznie przekracza dopuszczalne zadłużenie) może być powodem nie udzielenia absolutorium. W odpowiedzi RIO odpisała, że zadłużenie wynosi 57,8% - radni nie rozumieją skąd to się wzięło.

Pani Krystyna Kuczkiewicz – Sikorska udzieliła odpowiedzi, z której wynika, że nastąpiła zmiana w przepisach, zgodnie z którymi w wykazanych zobowiązaniach w wys. 73,81% ujęte musiały zostać zobowiązania wieloletnie tj. takie, które będą finansowane w przyszłych latach. Ponadto w terminie zawierania umów na inwestycje, które będą finansowane w latach następnych gmina nie wiedziała, że przepisy zostaną zmienione.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że radny w swojej wypowiedzi kwestionuje opinię RIO.

Radny p. Wiesław Czerniak poprosił, żeby na przyszłość radnych rzetelnie informować na komisjach i zapytał, gdzie zostało wydatkowane 188 tys. zł przeznaczone na działania p. alkoholowe.

Skarbnik Gminy p. Krystyna Majkowska-Gersten udzieliła radnemu wyjaśnień.

Radny p. Wiesław Czerniak nadal uważa, że te środki zostały wydatkowane niezgodnie z ustawą.

Radny p. Grzegorz Kubik odczytał pismo, w którym ustosunkował się do sprawy absolutorium (pismo załączono do protokołu).

Radny p. Zbigniew Pleśniarski powiedział, że padło wiele zarzutów i jak zostały one wyjaśnione to spodziewał się usłyszeć od osób, które je postawiły, że je wycofują. Stawiane zarzuty, często bezpodstawne, osłabiają nasze miasto.

Radny p. Wiesław Czerniak poprosił o ustosunkowanie się Mecenas do zapisu art. 18 ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Mecenas p. Janusz Konkol powiedział, że przeglądał orzecznictwo w tej sprawie i dotyczy ono jedynie sfery planowania, jednak jak dochód jest wyższy niż zapotrzebowanie, to nie można realizować go na siłę – wtedy niewydatkowany dochód kierowany jest do budżetu.

Burmistrz Miasta powiedział, że na początku roku nigdy nie wie ile jednostek w ciągu roku wystąpi o zezwolenie na alkohol.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że w budżecie zaplanowano ten dochód w wys. 460 tys. zł i nie zaplanowano w tej wysokości wydatków na ten cel.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że Komisja Rewizyjna w odpowiedzi na wniosek otrzymała informację, że uzyskane środki zostały w całości wydatkowane zgodnie z ustawą a tak nie było.

Pani Krystyna Kuczkiewicz – Sikorska odpowiedziała, że zaplanowane środki ze sprzedaży alkoholu znalazły odzwierciedlenie w wydatkach w budżecie (część na działania związane z

profilaktyką narkomanii część na przeciwdziałanie alkoholizmowi). Zasada jest, że nie możemy wydać więcej niż planujemy a mniej tak.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił o przerwę.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że opinia RIO nie jest wiążąca dla radnych. Radni wystąpią w tej sprawie do Ministerstwa.

Radny p. Dariusz Janiszewski powiedział, że na sesji nie ma czasu słuchać dyskusji na temat opinii RIO.

Przewodnicząca Rady zamknęła pkt 10 porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt 11.

### **Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawdzaniem z wykonania budżetu za 2011 rok.**

Przewodnicząca Rady po odczytaniu treści uchwały Nr XXI/189/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawdzaniem z wykonania budżetu za 2011 rok zarządziła głosowanie za jej podjęciem:

za – 12 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Radni p. Mieczysław Pajdzik i p. Grzegorz Kubik poprosili protokolantkę o odnotowanie, że głosowali przeciw.

Uchwała została podjęta (uchwała w załączeniu do protokołu).

### **Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium.**

Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały Nr XXI/190/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Karpacza za 2011 rok i zarządziła głosowanie za jej podjęciem:

za – 12 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymujących się - 0 głosów.

Radni p. Mieczysław Pajdzik i p. Grzegorz Kubik poprosili protokolantkę o odnotowanie, że głosowali przeciw.

Uchwała została podjęta - Rada Miejska w Karpaczu udzieliła Burmistrzowi Karpacza absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2011 rok (uchwała w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca Rady pogratulowała Burmistrzowi Miasta otrzymania absolutorium.

Burmistrz Miasta podziękował Radzie za podjęcie powyższej uchwały i w kilku zdaniach powiedział jak duże wątpliwości mógł budzić ten budżet.

O godzinie 12.35 Przewodnicząca Rady ogłosiła dziesięciominutową przerwę.

O godzinie 12.50 obrady zostały wznowione i przystąpiono do realizacji punktu 13 porządku obrad.

### **Punkt 13. Projekty uchwał:**

- Uchwała Nr XXI/191/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie organizacji konkursu na „Najładniej wyglądającą letnią posesję Karpacza” (projekt uchwały nr 210/12).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady poprosiła o zgłaszanie się radnych na członków komisji konkursowej. Radni: p. Mieczysław Pajdzik, p. Tobiasz Frytz i p. Grzegorz Kubik zgłosili się do składu komisji. W związku z brakiem innych kandydatur Prowadząca obrady przeprowadziła głosowanie za akceptacją w/w osób do składu komisji:

za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 4 głosy.

Prowadząca obrady zarządziła głosowanie za przyjęciem uchwały nr XXI/191/12 uzupełnionej o w/w członków komisji konkursowej.

Za – 15 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

W tym miejscu na salę obrad przybył Radca Prawny Gminy p. Janusz Konkol.

- projekt uchwały nr 211/12 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Karpaczu.

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady odczytała pismo złożone przez Dyrektora MZGK i M p. Barbarę Pierożyńską w sprawie skargi.

Radna p. Ewa Walczak zapytała, czy w związku z tym pismem uchwała stała się bezprzedmiotowa i należy ją wycofać.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że nie – na datę złożenia skargi była ona zasadna. Skargę mogą wycofać tylko skarżący.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wystąpił z wnioskiem o wycofanie projektu uchwały nr 211/12 z obrad sesji.

W sprawie skargi głos w dyskusji zabrali radni: p. Mieczysław Pajdzik, Radosław Jęcek i Wiesław Czerniak.

Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie wniosku radnego Andrzeja Talagi:

za -11 osób, przeciw – 2 osoby, wstrzymujących się – 2 osoby.

Projekt uchwały nr 211/12 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Karpaczu został wycofany z obrad sesji.

- Uchwała Nr XXI/192/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 czerwca 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Muzeum Zabawek ze zbiorów Henryka Tomaszewskiego (projekt uchwały nr 212/12).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W związku z brakiem pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 3 głosy.

Uchwała została podjęta większością głosów.

- Uchwała Nr XXI/193/12 Rady Miejskiej Karpacza z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu w drodze bezprzetargowej na czas dłuższy niż trzy lata (projekt uchwały nr 214/12).

Po odczytaniu metryki uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Burmistrz Miasta powiedział, że od trzech miesięcy pomieszczenia po Muzeum Zabawek są wolne i generują straty. Burmistrz prosił Radę o zastanowienie się na sposobem ich zagospodarowania i nadszedł czas na decyzję.

Radny p. Janusz Motylski przedstawił informację na temat działań Komisji Oświaty Kultury i Zdrowia Rady Miejskiej związanych z wyborem sposobu zagospodarowania tego lokalu. Na spotkanie w sprawie wydania opinii dotyczącej wyboru najbardziej atrakcyjnej oferty zaproszeni zostali wszyscy radni.

Radna Ewa Walczak powiedziała, że był wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej o przeprowadzenie konkursu – może byłyby też inne oferty.

Radny p. Janusz Motylski przedstawił informację na temat wszystkich oferentów, którzy byli zainteresowani dzierżawą tego lokalu oraz powody wycofania się części z nich z tego zamierzenia oraz dodał, że było kilkunastu oferentów.

Radny p. Mieczysław Pajdzik uważa, że powinien być przeprowadzony konkurs na dzierżawę tego lokalu.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że boi się, żeby nie powstał tam kolejny sklep, dlatego złożyła wniosek o zmianę w § 1 z 5 lat na 3 lata.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że wtedy uchwała ta stanie się bezprzedmiotowa (wydzierżawienie lokalu na okres trzech lat leży w kompetencji Burmistrza Miasta).

Radna p. Ewa Walczak zmieniła wniosek i wystąpiła o zmianę w § 1 z 5 lat na 3,5 roku.

Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie wniosku radnej Ewy Walczak:

za - 4 osoby, przeciw – 8 osób, wstrzymujących się – 2 osoby.

Wniosek nie został przyjęty do realizacji.

W związku z brakiem dalszych wniosków i pytań Prowadząca Obrady zarządziła głosowanie za podjęciem Uchwały Nr XXI/193/12 (projekt uchwały nr 214/12).

Za – 8 głosów, przeciw - 5 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.  
Uchwała została podjęta większością głosów.

Przewodnicząca Rady zakończyła punkt 13 porządku obrad i przystąpiła do realizacji punktu 14.

#### **Punkt 14. Interpelacje i zapytania.**

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje**.

Interpelacji nie zgłoszono.

Radna Ewa Walczak zapytała kiedy będzie wykoszona ulica Skalna.

Buristrz Miasta odpowiedział, że plan koszenia jest w Miejskim Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, żeby powiedzieć prawdę, że nie ma pieniędzy na koszenie, następnie zapytał czy to nie przesada wycenić aż na 200 tys. zł wytawianą do przetargu zrujnowaną nieruchomość przy ul. Słowackiego.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest to wycena rzeczoznawcy i nie będzie jej podważał. W pierwszym przetargu nieruchomości zawsze wystawiane są zgodnie z wyceną.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski :

1) Zgłosił wątpliwość czy remont ulicy Mickiewicza zostanie zakończony w terminie, gdyż zaczął się z miesięcznym opóźnieniem oraz były długie przerwy w trakcie robót.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w umowie termin zakończenia remontu tej ulicy określono na dzień 31 lipca 2012 roku.

2) Przy w/w ulicy postawiono trzy nowe słupy do latarni i zostały one oklejone ogłoszeniami PCK – poprosił o nie dopuszczanie do ich zanieczyszczenia.

3) Zapytał, czy przy okazaniu granic przejścia z ulicy Mickiewicza na ulicę Rybacką radni będą mogli zobaczyć plan. Radny powiedział też, że przy Mieszku nadal stoi tablica i znak zakazu.

4) Zgłosił propozycję, o której radni rozmawiali na Kimisji Rady, żeby na skwerku przy przystanku PKS postawić duży znak np. lalkę i wyraźnie oznakować kierunek do Muzeum i IT.

5) Poruszył sprawę kradzieży w mieście i niekorzystnych dla miasta artykułów pojawiających się w Nowinach Jeleniogórskich.

6) Zastanawia się czy o niepowodzeniu przetargów na sprzedaż nieruchomości nie przesądza fakt, że pisze się źle o władzach. Radny stwierdził, że nie przysparza to gminie turystów i inwestorów. Radny uważa, że przed napisaniem, czy podjęciem jakichkolwiek działań przedstawiających kogoś w złym świetle należy mieć najpierw konkretne dowody, następnie zapytał radnego p. Wiesława Czerniaka jak potoczyła się sprawa, którą skierował do Prokuratury.

Radny p. Grzegorz Kubik odpowiedział, że sprawa ta została umorzona.

Radny p. Wiesław Czerniak zapytał o sprawę ogrodzenia postawionego przy ul. Staszica i M. Skłodowskiej – Curie, która była poruszana na poprzedniej sesji – czy do gminy wpłynęła informacja o zgłoszeniu tych prac.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nic nie wpłynęło – każdy ma prawo ogrodzić swoją własność. Ponadto Starostwo nie musi informować gminę o takim zgłoszeniu.

Radny p. Grzegorz Kubik poruszył sprawę odmowy skierowania wniosków Komisji Rady odnośnie budów do odpowiednich organów i powiedział, że pismo Miłośników Karpacza (anonim), w podobnej sprawie, zostało przez Burmistrza przesłane do Starostwa Powiatowego.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jeżeli widzi, że zgłoszenie jest prawdziwe, to przesyła je do odpowiedniego organu.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że na zgłoszenia radnych w sprawie budów (np. zabudowa u p. Domańskiego) Burmistrz nie reaguje.

Radny p. Wiesław Czerniak zapytał czy prace związane z budową drogi od Wodospadu do CPN zostały już zakończone.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego dlaczego na jutrzejszym posiedzeniu komisji zaplanował spotkanie na temat, którego nie ma w rocznym planie pracy komisji.

Przewodniczący w/w Komisji p. Mirosław Czubak odpowiedział, że spotkanie zostało zorganizowane na prośbę zaproszonych gości – są to dodatkowe spotkania Komisji i radny p. Mieczysław Pajdzik nie musi na nie przychodzić.

Przystąpiono do realizacji punktu 15 porządku obrad.

### **Punkt 15. Sprawy różne.**

Radny p. Tobiasz Frytz zgłosił, że mieszkańcy ul. Łącznej prosili, żeby przy remoncie tej ulicy wykonano spowalnicze, porposił również o zniesienie znaku, ponieważ samochody łamią zakaz.

Przewodnicząca Rady przedstawiła następujące informacje:

1) W dniu 05 lipca 2012 r. na sesji będą podejmowane ważne dla miasta uchwały – na posiedzenie rady przybędą przedstawiciele instytucji, których one dotyczą.

2) Odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej, skierowany do Rady, w sprawie transformatora.

Radny p. Wiesław Czerniak odczytał zebrane w tej sprawie przez Komisję Rewizyjną dokumenty i wyjaśnił dlaczego Komisja wnosi o zobowiązanie Burmistrza do wystąpienia do organów ścigania z zawiadomieniem o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Mecenas p. Janusz Konkol wyjaśnił, że ustawa o samorządzie gminnym wprowadza ścisłe rozgraniczenie pomiędzy kompetencjami Rady i Burmistrza – Rada nie może wydawać Burmistrzowi poleceń, jest to sprzeczne z autonomią organu wykonawczego do organu stanowiącego.

Radny p. Wiesław Czerniak nadal uważa, że Burmistrz powinien to zgłosić.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że każdy obywatel ma prawo zgłosić przestępstwo. W tym przypadku pokrzywdzonym nie jest gmina tylko Starostwo Powiatowe i jeszcze raz powtórzył, że Rada Miejska nie powinna wydać uchwały nakazującej Burmistrzowi takie działanie – taka uchwała wykraczałaby poza kompetencje rady.

3) Odczytała wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w sprawie udzielenia na sesji Rady Miejskiej informacji o przewidywanych kierunkach działań związanych z gospodarką wodno – ściekową (oczyszczalnię ścieków i ujęcia wody).

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest to temat rzeka i poprosiła o wyjaśnienie tej sprawy na posiedzeniach tej komisji.

Radny p. Dariusz Janiszewski wyjaśnił dlaczego komisja sporządziła ten wniosek – chodzi przede wszystkim o pozostawienie oczyszczalni gminnej i zabezpieczenia odpowiedniej ilości wody dla miasta.

Radny p. Mieczysław Pajdzik uzupełnił wypowiedź radnego p. Dariusza Janiszewskiego.

Zastępca Burmistrza p. Ryszard Rzepczyński powiedział, że gmina w 2006 roku otrzymała dofinansowanie w kwocie 20 mln zł do budowy sieci kanalizacyjnej pod warunkiem rozwiązania problemu oczyszczania ścieków i należy uważać, żeby nie kazano nam ich zwracać.

Przewodnicząca Rady poprosiła o składanie do 1 lipca 2012r. artykułów do Biuletynu Rady.

Radny p. Mieczysław Pajdzik uważa, że misto popełniło gafę przy staraniu się o to dofinansowanie. Zastępca Burmistrza odpowiedział, że obaj byli wtedy radnymi i nie popełnili gafy. Nikt nie podważa konieczności uregulowania zrzutu ścieków. Zastępca Burmistrza przypomniał, że Podgórzyn zablokował naszej gminie budowę oczyszczalni ścieków przy Krzywej Górze. Nowej oczyszczalni nie mamy szansy wybudować.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał o pismo, które złożył do rady Hotel Gołębiowski.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że pismo to przekazała do mecenasa. Radny może zapoznać się z tym pismem w Biurze Rady.

Radny p. Wiesław Czerniak poruszył sprawy:

1) Braku informacji w biurze Rady o zmianie terminu spotkania w Związku Gmin Karkonoskich z dnia 19 czerwca na dzień 20 czerwca.

2) Uaktualnienia deklaracji o powierzchni handlowej Hotelu Gołębiowski.

Zastępca Burmistrza udzielił odpowiedzi.

3) Dodatkowego pomieszczenia dla Rady.

Zastępca Burmistrza odpowiedział.

4) Wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w sprawie wystąpienia Burmistrza do innych organów. Burmistrz Miasta w jednym z pism odpowiedział, że to wykracza poza jego kompetencje – to na podstawie jakich przepisów komisja może występować do innych organów. Radny poprosił mecenasa o opinię.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że w przypadku sporu pomiędzy Radą i Burmistrzem on musi się wyłączyć. Mecenas może jednak wydać opinię co do konkretnej sprawy a w przypadku tej sprawy nie wie o co chodzi.

Radny p. Wiesław Czerniak poprosił Przewodniczącą Rady o wystąpienie do Mecenas a o opinię w tej sprawie.

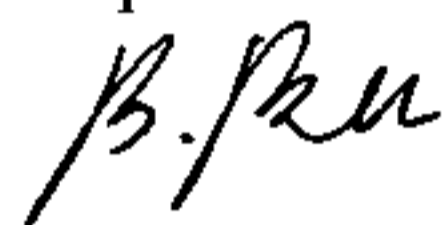
#### **Punkt 16. Zamknięcie obrad.**

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 14.55 zamknęła obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Karpaczu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: inspektor ds Rady Miejskiej

Bożena Bober



Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Karpaczu

Irena Seweryn  
Irena Seweryn



**PROTOKÓŁ NR 20 / 2012**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 04 czerwca 2012**

URZĄD MIEJSKI  
w Karpaczu

wpt. 05 CZE 2012  
dnia

L. dz. ....

**PORZĄDEK POSIEDZENIA :**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie wniosku podjętego przez Radę Miejską na XI sesji.
4. Zapoznanie się ze skargą, która wpłynęła w dniu 23.05.2012r.
5. Zapoznanie się ze skargą, która wpłynęła w dniu 28.05.2012r.
6. Podjęcie uchwały komisji w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Karpacza sprawozdaniu finansowym Gminy Karpacz za 2011 rok oraz sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Karpacz za 2011 rok.
7. Wniosek do Rady Miejskiej w sprawie absolutorium.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1) Przewodniczący oficjalnie rozpoczął posiedzenie (obecnych trzech członków komisji).

Ad.2) Przewodniczący Komisji p. Andrzej Talaga zaproponował, żeby zmianę kolejności omawiania poszczególnych punktów porządku posiedzenia - po punkcie 2 omówiony zostanie punkt 4.

Radny p. Wiesław Czerniak wystąpił z wnioskiem o wykreślenie z porządku obrad pkt 6 i pkt 7, ponieważ pozostałe Komisje Rady nie wydały jeszcze opinii w sprawie absolutorium.

Radny p. Radosław Jęcek przypomniał, że Komisja Rewizyjna do dnia 15 czerwca ma złożyć do Rady Miejskiej wniosek w sprawie absolutorium.

Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie za przyjęciem wniosku:

**za – 0 głosów,                      przeciw – 2 głosy ,                      wstrzymujących się – 0 głosów.**

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

**za – 2 głosy,                      przeciw – 0 głosów,                      wstrzymujących się – 0 głosów.**

Radny p. Wiesław Czerniak nie głosował.

W tym miejscu na salę obrad weszli radni: p. Grzegorz Kubik i p. Janusz Motylski.

Ad.3) Informacja z pracy Komisji dotycząca wniosku podjętego przez Radę Miejską na XI sesji:

1. W dniu 07 marca 2011r. Burmistrz Miasta wydał decyzje nr 11/11 zezwalającą na działkę nr 37/5 na lokalizację transformatora do celów projektowych.
2. Na podstawie tej decyzji i oświadczenia złożonego przez Tadeusza Dłużniewskiego reprezentującego firmę Energia Pro S.A. o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane Starostwo Powiatowe wydało pozwolenie na budowę nr 281/2011 z dnia 22 czerwca 2011r.
3. Z dokumentów które zostały udostępnione Komisji wynika że inwestor złożył oświadczenie niezgodne ze stanem faktycznym ponieważ nie posiadał tytułu prawnego do działki nr 37/5.
4. Komisja zwraca się do Rady Miejskiej z wnioskiem o zobowiązanie Burmistrza ażeby niezwłocznie wystąpił do odpowiednich organów ścigania w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa.

**za – 3 , przeciw – 0 , wstrzymało się - 0**

Ad.4) Rozpatrzono skargę (wpłynęła do Rady Miejskiej w dniu 23 maja 2012 roku) na działanie Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Karpaczu wniesioną przez Państwo Jadwigę i Antoniego Romel w sprawie nienależnego pobrania pieniędzy z funduszu remontowego na remont werandy innego współwłaściciela nieruchomości i wymianę okna na korytarzu, bez zgody skarżących.

Komisja zapoznała się ze skargą i wysłuchała wyjaśnień w/w zarzutów przedstawionych przez pracownika Działu Mieszkaniowego MZGKiM p. Wiesława Kudłę. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że podczas prac remontowych prowadzonych przez właściciela werandy wewnątrz swojego lokalu (odkryte zostały belki nośne werandy) okazało się, że weranda wymaga natychmiastowego remontu, gdyż stwarza zagrożenie. Wyjaśniający dodał, że nad wyremontowaną werandą znajduje się weranda skarżących.

W związku z tym, że remont był konieczny, to wykonano go bez uzyskania zgody współwłaścicieli nieruchomości tj. państwa Romel.

Komisja uznała, że skarga jest zasadna, ponieważ współwłaściciele nieruchomości państwo J. i A. Romel nie byli poinformowani o konieczności wykonania remontu werandy oraz wymiany okna na korytarzu przez co nie mieli wpływu na decyzję o jego wykonaniu, jednakże później zostali obciążeni kosztami wykonania tego remontu.

Należy zaznaczyć, że w kompetencji Komisji Rewizyjnej nie jest dochodzenie czy ten remont był zasadny.

za - 5 , przeciw - 0 , wstrzymało się - 0

Ad.5)

R 15, Komisja wnioskuje o udostępnienie karty pojazdu samochodu służbowego Ford Mondeo za okres kwiecień-maj 2012r.

za - 5 , przeciw - 0 , wstrzymało się - 0

R 16 Komisja wnioskuje o udzielenie informacji na jakie inne zadania niż przewiduje ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi wydatkowane zostały w 2011r. pieniądze pochodzące z wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i na podstawie jakich przepisów.

za - 5 , przeciw - 0 , wstrzymało się - 0

R 17 Komisja wnioskuje o podjęcie działań mających na celu zawarcia porozumień z gminami z których dzieci uczęszczają do przedszkola publicznego w Karpaczu.

za - 5 , przeciw - 0 , wstrzymało się - 0

Ad.6,7)

Komisja rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Gminy Karpacz za 2011rok, sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Karpacz za 2011r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, oraz informację o stanie mienia Gminy Karpacz i zaopiniowała ją w głosowaniu :

za - 3 , przeciw - 2 , wstrzymało się - 0

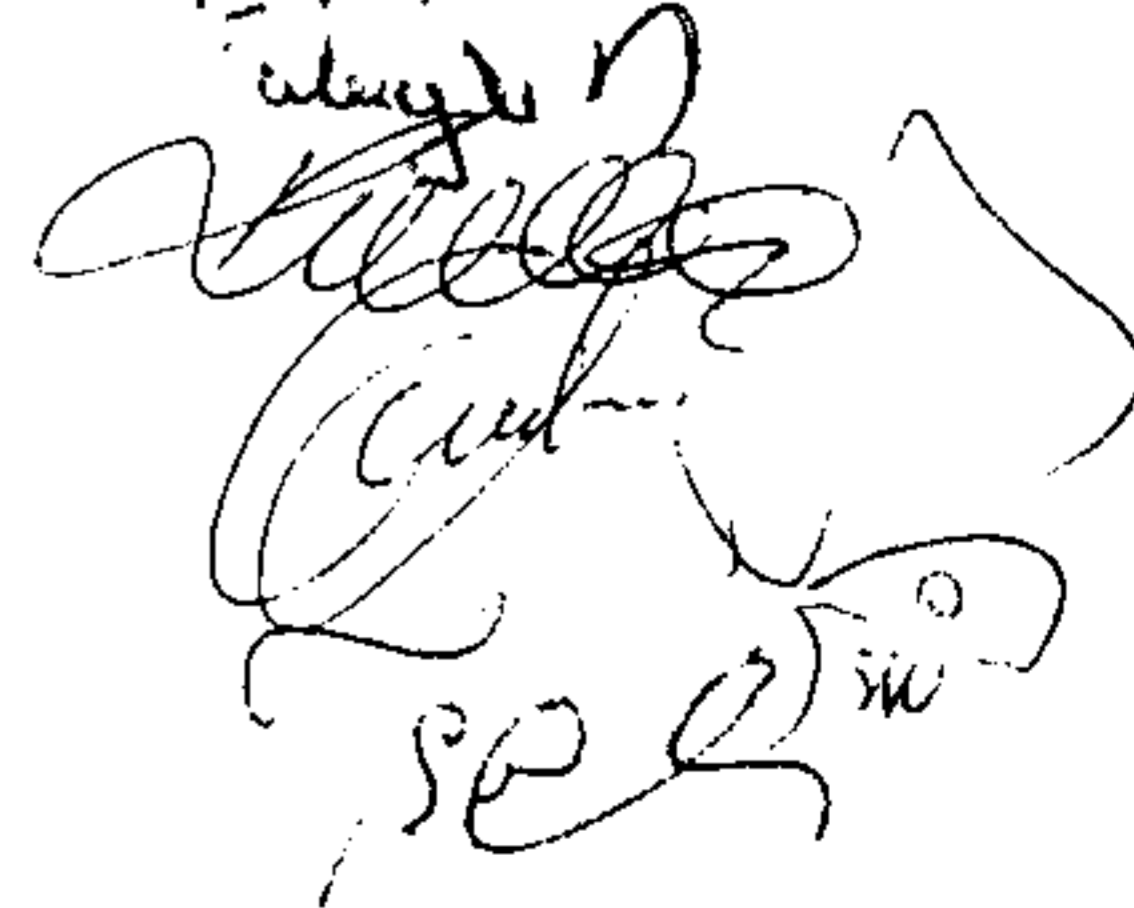
W tym miejscu członkowie Komisji radny Jęcek i Motylski opuścili salę obrad

Ad.8)

IR 18 Komisja wnioskuje o udzielenie informacji jaka uchwała dotycząca planu zagospodarowania przestrzennego spowodowała wykreślenia w strefie turystycznej terenu ZR-1 pomiędzy ulicami Staszica a Skłodowskiej - Curie oznakowania trasy pieszej i rowerowej wyznaczonej przerywanymi liniami i koloru pomarańczowego ,linie występowały na przedłużeniu ulicy Batorego.

za- 2 , przeciw -1 , wstrzymało się - 0

podpisy członków :



**Uchwała Nr I/182/2012**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 21 czerwca 2012 roku**

**w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Karpaczu w sprawie**  
**udzielenia absolutorium Burmistrzowi Karpacza za 2011 rok.**

*Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art.13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.) i art.18a ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) oraz zarządzenia Nr 1/2012 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:*

wydać pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Karpaczu o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Karpacza za 2011 rok.

**Uzasadnienie**

Po zapoznaniu się z przekazanym 11 czerwca 2012 roku wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Karpaczu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Karpacza za 2011 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdza, że wniosek sformułowany został w wyniku rozpatrzenia:

1. sprawozdania finansowego za 2011 rok,
2. sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2011 rok wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
3. informacji o stanie mienia miasta Karpacz.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Karpaczu po dokonaniu analizy powyższych dokumentów sformułowała wniosek o udzielenie Burmistrzowi Karpacza absolutorium. Jak wynika z opinii dołączonej do wniosku, Komisja Rewizyjna nie stwierdziła w badanym zakresie nieprawidłowości. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił wydać opinię pozytywną o wniosku.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCY  
Składu Orzekającego  
  
mgr Elżbieta Piekarska

Opinia radnego Grzegorza Kubika dotycząca rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2011r.

Szanowna Rado Miejska Karpacza na dzisiejszej sesji mamy do rozstrzygnięcia ważną kwestię dotyczącą udzielenia bądź nie udzielenia absolutorium burmistrzowi miasta Karpacza Panu Bogdanowi Malinowskiemu. Ocena wykonania budżetu za 2011r. dla każdego z nas może być inna, reprezentujemy różne nurty myślowe inaczej postrzegamy rozwój miasta, każdy z nas reprezentuje zróżnicowane myślenie pokoleniowe. Jako radni których obowiązkiem jest działać dla dobra wspólnoty samorządowej nie powinniśmy zapominać o najważniejszym o budżecie naszego miasta, o pieniądzach i ich corocznym podziale o wydawaniu ich zgodnie z naczelną zasadą ustawy o finansach publicznych a więc o wydawaniu środków w **sposób celowy i oszczędny**. Czy zrobiliśmy wszystko w 2011r. jako organ uchwałodawczy aby podział środków budżetowych obranych przez władze wykonawczą był celowy i oszczędny, czy zrobiliśmy choć trochę aby być częściowymi współautorami planu budżetowego kreującego politykę finansową miasta w 2011r.

Pytań jest wiele ale zasadniczym i najważniejszym pytaniem jest to czy jako radni wykonując swój mandat kierujemy się dobrem wspólnoty samorządowej, dobrem mieszkańców którzy w zaufaniu powierzyli nam możliwość sprawowania tej funkcji.

Wracając do wykonania budżetu za 2011r. przez burmistrza miasta Karpacza Bogdana Malinowskiego chciałbym zwrócić uwagę koleżankom i kolegom na kilka ważnych spraw które dotyczą bezpośrednio tego budżetu i jego wykonalności. Pozytywna opinia dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Karpacz przez RIO z 16 kwietnia 2012r. nie jest oceną wydatkowania środków budżetowych pod kątem celowości i gospodarności tą kwestię musimy rozstrzygnąć sami na tej sesji w formie głosowania.


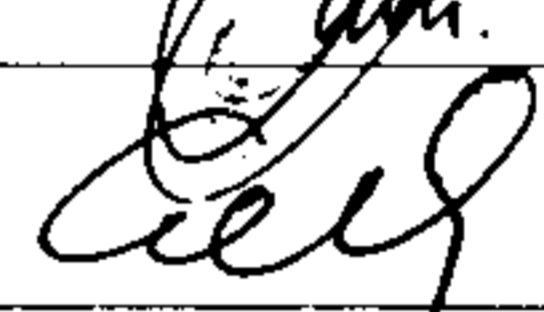
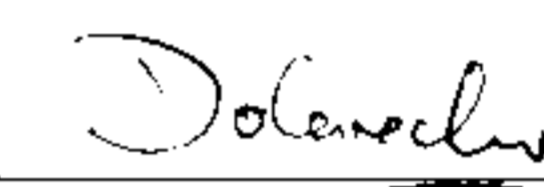
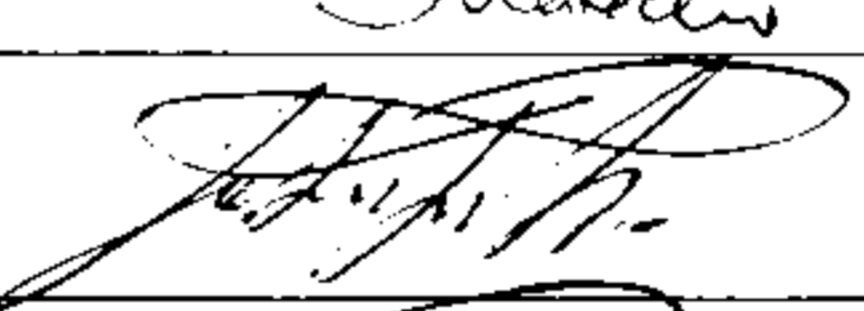
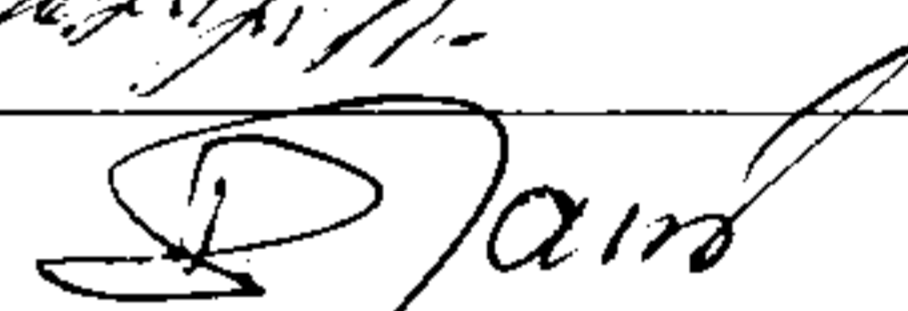
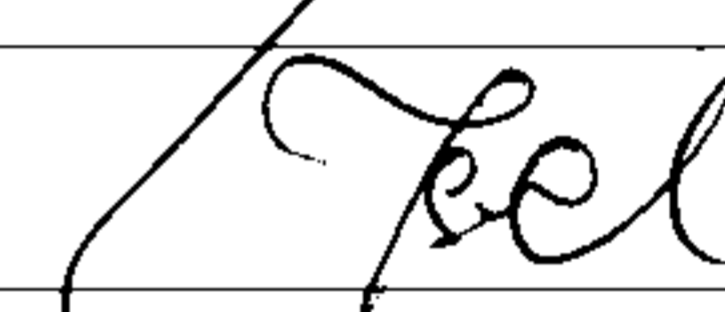
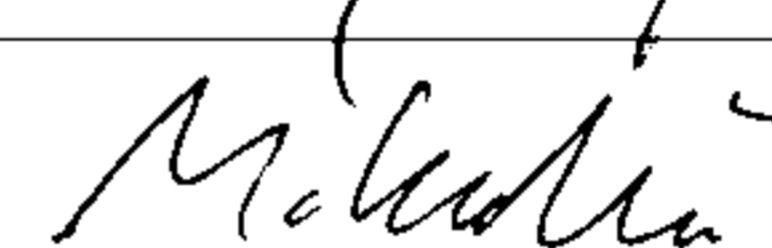
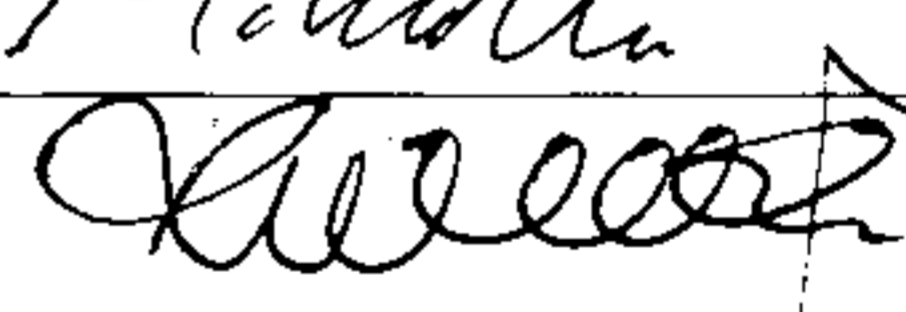

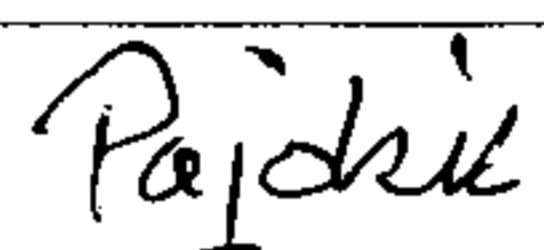
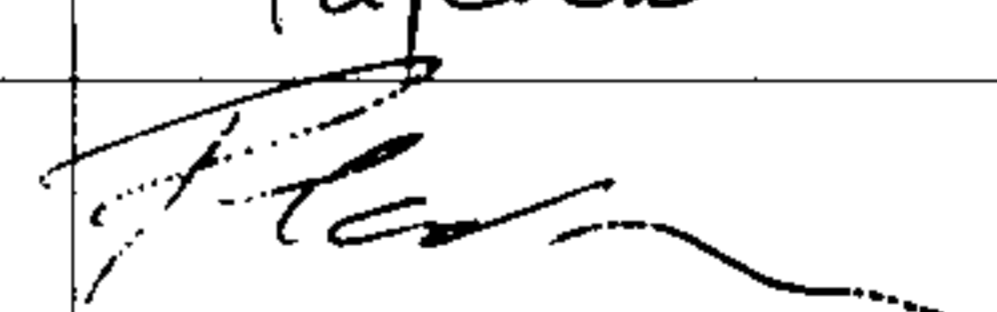
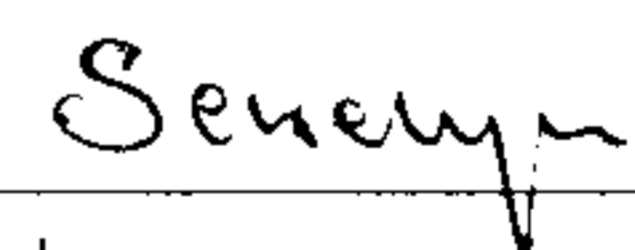
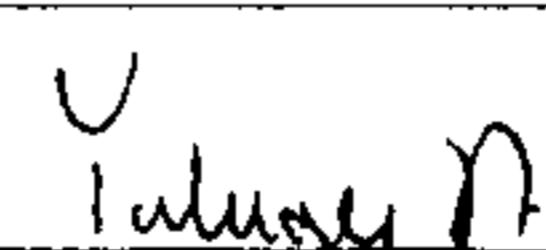

Niecelowym i nieoszczędnym było wydatkowanie publicznych środków w 2011r. na:

- realizacje zadań własnych innych gmin (uczęszczanie dzieci z sąsiednich gmin do przedszkola Publicznego w Karpaczu)
- finansowanie etatu kierownika gospodarczego w Gimnazjum w Karpaczu
- finansowanie etatu pracownika biurowego w Referacie Straży Miejskiej w Karpaczu
- finansowanie etatu zastępcy burmistrza miasta Karpacza
- finansowanie <sup>wszystko</sup> pojazdu służbowego Gminy Karpacz (Ford Mondeo)
- finansowanie usług telefonii komórkowej w Urzędzie Miejskim w Karpaczu, oraz podległych jednostkach organizacyjnych miasta
- finansowanie firmy ROSGARDEN zajmującej się utrzymaniem czystości i porządku w parkach
- finansowanie utrzymania w sezonie letnim i zimowym dróg powiatowych

Ponadto nie zostały w pełni zrealizowane dochody wg następujących źródeł powstawania:

- wpływy z podatku od nieruchomości - brak **439.000,00 zł**
- wpływy z opłaty targowej – brak **23.000,00 zł**
- wpływy z opłaty miejscowej – brak **652.000,00**
- wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych – brak **260.000,00**
- wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości – brak **2.150,951,15 zł**

**Lista obecności radnych na XXI sesji Rady Miejskiej Karpacza  
w dniu 27 czerwca 2012 roku.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1	CZERNIAK WIESŁAW	
2	CZUBAK MIROSŁAW	
3	DOBIECKI ARKADIUSZ	
4	FRYTZ TOBIASZ	
5	JANISZEWSKI DARIUSZ	
6	JĘCEK RADOSŁAW	
7	KOWALSKI MICHAŁ	
8	KUBIK GRZEGORZ	
9	MOTYLSKI JANUSZ	
10	PAJZIK MIECZYŚLAW	
11	PLEŚNIARSKI ZBIGNIEW	
12	SEWERYN IRENA HALINA	
13	TALAGA ANDRZEJ	
14	WALCZAK EWA	
15	WRONA SYLWESTER	