

RADA MIEJSKA
w Karpaczu

Protokół Nr VIII/11
z sesji Rady Miejskiej w Karpaczu
odbytej w dniu 26 maja 2011 r.
w sali narad Urzędu Miejskiego w Karpaczu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00,
zakończyła się o godz. 15.35.

Nagranie audio obrad sesji stanowi załącznik do protokołu.

Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o zwołaniu VIII sesji Rady Miejskiej w Karpaczu w dniu 26 maja 2011 roku i materiałów na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przed sesją radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił protokolantkę, żeby wpisywała jego nazwisko przy głosowaniu, w sytuacjach kiedy głosuje przeciw lub wstrzymuje się od głosu.

Obsługę prawną sesji sprawowali: Pani Katarzyna Kopeć - Radca Prawny Gminy,
Pan Janusz Konkol - Radca Prawny Gminy.

Punkt 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Irena Seweryn o godz. 10.00 otworzyła obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Karpaczu i oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 radnych, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Prowadząca Obrady powitała zaproszonych gości, radnych, pracowników Urzędu, przedstawiciela mediów oraz mieszkańców.

Punkt 2. Wnioski do porządku obrad.

Porządek obrad:

- 1/ Otwarcie obrad.
- 2/ Wnioski do porządku obrad.
- 3/ Przyjęcie protokołów z sesji z dnia 12 kwietnia 2011r. i 13 maja 2011r.
- 4/ Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.
- 5/ Wykorzystanie przez Gminę Karpacz środków pozabudżetowych i fuduszy z Unii Europejskiej w latach 2010-2011.
- 6/ Projekty uchwał:
 - 52/11 projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Karpacz.
 - 66/11 projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za parkowanie na gminnych gruntach.
 - 68/11 projekt uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z parków miejskich na terenie Karpacza.
 - 69/11 projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony drzew uznanych za pomniki przyrody w granicach administracyjnych miasta Karpacza.
 - 70/11 projekt uchwały w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same nieruchomości gruntowe, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.
 - 71/11 projekt uchwały w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same części nieruchomości gruntowych, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.
 - 72/11 projekt uchwały w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same części nieruchomości gruntowych, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.
 - 73/11 projekt uchwały w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same części nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.

- 74/11 projekt uchwały w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.
 - 75/11 projekt uchwały w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, zabudowanej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat.
 - 76/11 projekt uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez Przedszkole w Karpaczu wykraczające poza czas realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego.
 - 77a/11 projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Karpacz na 2011 rok.
 - 78a/11 projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karpacz na lata 2011-2020.
 - 79/11 projekt uchwały w sprawie organizacji konkursu na „Najładniej wyglądającą letnią posesję Karpacza”.
 - 80/11 projekt uchwały w sprawie referendum.
- 7/ Interpelacje i zapytania.
8/ Wolne wnioski i informacje.
9/ Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do porządku obrad.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał, czy jest możliwość uzyskania wyjaśnienia na temat Ośrodka Zdrowia.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że Burmistrz Miasta zobowiązał się udzielić takiej informacji w punkcie 4 porządku obrad.

Radny p. Mirosław Czubak złożył wniosek, żeby projekt uchwały nr 80/11 omawiać jako pierwszy w punkcie nr 6.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku:

za – 9 głosów, przeciw – 3 głosy (M. Pajdzik), wstrzymujących się – 2 głosy.

Wniosek został przyjęty.

Wobec braku dalszych wniosków Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek VIII sesji Rady Miejskiej został przyjęty i przystąpiła do realizacji punktu 3.

Punkt 3. Przyjęcie protokołów z sesji z dnia 12 kwietnia 2011r. i 13 maja 2011r.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z sesji z dnia 12 kwietnia 2011 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 5 głosów (M. Pajdzik).

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z VI sesji Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 12 kwietnia 2011 roku został przyjęty.

Prowadząca obrady zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie protokołu z sesji na dnia 13 maja 2011 roku. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie za przyjęciem protokołu:

za – 10 głosów, przeciw – 1 głos (M. Pajdzik), wstrzymujących się – 3 głosy.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z VII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 13 maja 2011 roku został przyjęty i przystąpiła do realizacji pkt 4 porządku obrad.

Punkt 4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Prowadząca obrady udzieliła Burmistrzowi Miasta głosu w sprawie przedłożonego przez niego sprawozdania (sprawozdanie załączono do protokołu).

W związku z tym, że radni wcześniej otrzymali piemne sprawozdanie Burmistrz Miasta zapytał czy mają pytania w tym zakresie.

Radny p. Arkadiusz Dobiecki zapytał o: pkt 10 na str 2 - której działki dotyczy, pkt 12 - o jaki

teren chodzi, pkt 14 na str 2 - czy jest to kolejna dzierżawa, pkt 25 na str 4 – czym P. Czopek zasłużył się dla miasta, że mu się umarza podatek i jaka jest wartość umorzenia, str 5 pkt 5 - podział nieruchomości przy ul. Karkonoskiej na wniosek mieszkańca.

Burmistrz Miasta powiedział, że odpowiedzi udzieli radnemu w czasie przerwy.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski zapytał o projekt uchwały nr 70/11 - dlaczego gmina wydzierżawia teren na trasie budowy ulicy Parkowej.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że usytuowany jest tam zbiornik wody do dośnieżania i będzie możliwość funkcjonowania tego stoku zimą. Ponadto, jest to uchwała w sprawie zawarcia umowy do trzech lat.

Burmistrz Miasta powiedział, że Starostwo powiatowe nie przekazało żadnej dokumentacji technicznej Ośrodka Zdrowia więc, zlecił opracowanie dokumentacji tego obiektu tj. inwentaryzację i orzeczenie o stanie technicznym.

Stan techniczny obiektu jest bardzo zły - orzeczenie techniczne dyskwalifikuje budynek do przeznaczenia na cele Ośrodka Zdrowia. Radę czeka w tej kadencji decyzja o budowie nowego obiektu.

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że po przeczytaniu artykułu w gazecie myślał, iż chodzi o zmianę lokalizacji obiektu a po wysłuchaniu odpowiedzi Burmistrza wie, że fakty są inne.

Radny p. Arkadiusz Dobiecki zapytał czy Burmistrz planował już termin spotkania w tej sprawie z Radą.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie planował, gdyż jest to świeży materiał.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji pkt 5 porządku obrad.

Punkt 5. Wykorzystanie przez Gminę Karpacz środków pozabudżetowych i fuduszy z Unii Europejskiej w latach 2010-2011.

Burmistrz Miasta p. Bogdan Malinowski poprosił swojego Zastępcę p. Ryszarda Rzepczyńskiego o zreferowanie w/w tematu (materiał załączono do protokołu).

Radna Ewa Walczak zapytała, czy te projekty, które jeszcze nie otrzymały dofinansowania będą realizowane w latach przyszłych oraz dlaczego nie ma w budżecie zabezpieczonych środków na rewitalizację budynków komunalnych.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że wszystkie projekty, które otrzymały dofinansowanie realizujemy z własnych środków i dopiero po wykonaniu zadania otrzymujemy dopłatę. W bieżącym roku nie wydamy środków na realizację programu związanego z remontem budynków, bo zimą nikt nie będzie zdejmował dachów – na ten cel środki są zaplanowane w wieloletnim planie inwestycyjnym.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał kto klasyfikował budynki przeznaczone do rewitalizacji. Zdaniem radnego przy ul. Nad Łomnicą jest budynek w bardzo złym stanie, praktycznie nadaje się do rozbiórki i nie został on ujęty w tym programie.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że każdy projekt kieruje się swoimi zasadami, nie dostosowanie się do tych wymogów spowoduje, że nasz wniosek zostanie odrzucony i nie otrzymamy dofinansowania. Zastępca Burmistrz wymienił kryteria brane pod uwagę przy wyborze budynków do kapitalnego remontu.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał, czy rewitalizacja Parku przy „Mieszku” będzie realizowana według przedstawionego radnym projektu.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że w tym projekcie należało uwzględnić twórczość mieszkańców Karpacza i gmin, które korzystają z dofinansowania. Następnie wymienił elementy, które na pewno zostaną w parku umieszczone, które były też wymienione w przekazanej wcześniej radnym informacji o zagospodarowaniu parku.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski zwrócił uwagę, żeby w parkach nasadzone były krzewy, które będą

znosiły nasze warunki klimatyczne - wcześniej nie było to robione i dużo krzewów uległo zniszczeniu.

O godzinie 10.45 Przewodnicząca Rady ogłosiła dziesięciminutową przerwę.

W trakcie przerwy Burmistrz Miasta udzielił odpowiedzi radnemu p. Arkadiuszowi Dobieckiemu na pytania dotyczące sprawozdania.

O godzinie 11.05 obrady zostały wznowione. Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Punkt 6. Projekty uchwał.

Przed przystąpieniem do głosowania uchwały w sprawie odrzucenia wniosku mieszkańców o przeprowadzenie referendum (projekt nr 80/11) Przewodnicząca Rady zapytała radnych, czy ma przeczytać całość dokumentów w tej sprawie.

Radny p. Mieczysław Pajdzik wystąpił z wnioskiem o odczytanie wszystkich dokumentów.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem wniosku:

za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

Wniosek został przyjęty.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady na zmianę z Wiceprzewodniczącym p. Dariuszem Janiszewskim odczytali następujące dokumenty (załączono do protokołu):

- 1) Wniosek o przeprowadzenie referendum,
- 2) Pismo Burmistrza Miasta przekazujące w/w wniosek do Rady Miejskiej.
- 3) Uchwałę Nr VII/53/11 Rady Miejskiej z dnia 13 maja 2011r. w sprawie powołania komisji do sprawdzenia, czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum odpowiada przepisom ustawy,
- 4) Protokół z posiedzenia komisji do sprawdzenia, czy wniosek mieszkańców o przeprowadzenie referendum odpowiada przepisom ustawy z dnia 23 maja 2011r.,
- 5) Pismo komisji z dnia 24.05.2011r. skierowane do p. Grzegorza Kubika – pełnomocnika Grupy Inicjatywnej,
- 6) Odpowiedź z dnia 25.05.2011r. udzieloną przez p. Grzegorza Kubika.
- 7) Pismo komisji z dnia 25.05.2011r. dotyczące rozpatrzenia odpowiedzi udzielonej przez p. G. Kubika,
- 8) Pismo komisji z dnia 25.05.2011r. dotyczące oceny wniosku oraz opinię komisji,
- 9) Opinię prawną wydaną przez Radców Prawnych F. Mróz i Wspólnicy spółka komandytowa z Jeleniej Góry.

W trakcie czytania poszczególnych dokumentów z sali obrad wychodzili i wracali następujący radni: p. Andrzej Talaga (dwukrotnie), p. Mieczysław Pajdzik, p. Zbigniew Pleśniarski.

Pełnomocnik Grupy Inicjatywnej p. Grzegorz Kubik zapytał, dlaczego pod uwagę była brana tylko jedna opinia prawna.

Mecenas Janusz Konkol odpowiedział, że żądanie kilku opinii nie jest oparte na obowiązujących procedurach.

Radny Grzegorz Kubik zapytał, czy polskie prawo opiera się na preedensach.

Radca Prawny p. Katarzyna Kopeć odpowiedziała, że na preedensach opierają się sądy a nie wydający opinie prawne.

Radna p. Ewa Walczak uważa, że jeżeli są podpisy to wolą mieszkańców jest przeprowadzenie referendum i należy im to umożliwić, argumenty, że podpisy są niewłaściwe są niepoważne i nieprawdziwe.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że komisja pracowała w sześciuosobowym składzie. wpis ma być czytelny i nie do podważenia – jeżeli trzy osoby nie mogły odczytać wpisu, to był odrzucany. Ponadto w trakcie pracy komisji nie było pełnomocnika grupy inicjatywnej.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że nie został powiadomiony o terminie posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że komisja wspólnie z radnymi z grupy inicjatywnej ustalała

terminy spotkań. Jeżeli są zastrzeżenia do wyników pracy komisji, to grupa inicjatywna ma prawo skierowania sprawy do sądu. Przewodnicząca Rady zwróciła się do Mecenasa p. Janusza Konkola o wyjaśnienie radnym zasad pracy komisji.

Mecenas p. Janusz Konkol powiedział, że nie będzie nie wypowiadał co do okoliczności faktycznych, które oceniła powołana przez radę komisja - nie podlegają one ocenie. Ustosunkował się do opinii prawnej - przedstawił orzecznictwo sądów w podobnych sprawach, powiedział o skutkach i stratach finansowych jakie poniosłaby gmina w przypadku odstąpienia od tej inwestycji. Zdaniem mecenasa trudno byłoby mieszkańcom odpowiedzieć na tak sformułowane pytanie.

Radna p. Ewa Walczak zapytała, co będzie jeżeli rada nie podejmie tej uchwały i referendum się odbędzie.

W tym miejscu z sali obrad wyszedł radny p. Michał Kowalski.

Mecenas odpowiedział, że taka uchwała, przed ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego zostanie oceniona przez pracowników Wojewody, którzy opierają się na tych samych przepisach i orzeczeniach. Na tak postawione pytanie trudno znaleźć odpowiedź co Burmistrz ma zrobić. Są uchwały Rady Miejskiej w sprawie np. planu zagospodarowania przestrzennego, budżetu gminy i to referendum wkracza w dziedzinę, która już została rozstrzygnięta a powinno ono czemuś zapobiegać.

Radca Prawny p. Katarzyna Kopec dodała, że jeżeli rada nie podejmie tej uchwały, to trzeba będzie przygotować uchwałę w sprawie przeprowadzenia referendum. Każda uchwała opiniowana jest przez prawnika - taka uchwała przez obu radców zostanie zaopiniowana negatywnie. Uchwała ta prawdopodobnie zostanie odrzucona przez Wojewodę, bo przeprowadzanie referendum w sprawach rozstrzygniętych już przez prawo miejscowe jest niedopuszczalne.

Radna p. Ewa Walczak powiedziała, że trudno jej będzie głosować nad tak sformułowaną uchwałą - wolałaby odpowiedzieć na pytanie czy jest za referendum czy nie a nie odrzucać wniosków mieszkańców.

Radca Prawny p. Katarzyna Kopec odpowiedziała, że tak określił to ustawodawca.

Radny p. Grzegorz Kubik poruszył sprawę pojęcia informacji publicznej - zadał pytanie jaki mamy rodzaj informacji, czy możemy je rozróżnić na pisemne i ustne - czy można je przekazywać pisemnie i dodatkowo ustnie.

Mecenas odpowiedział, że w swojej wypowiedzi nie odnosił się do ulotki i sposobu powiadomienia mieszkańców - sprawy te określa art 13 ustawy.

Radca Prawny p. Katarzyna Kopec odpowiedziała, że istotą art 13 jest przekazanie informacji sposobem zwyczajowo przyjętym w gminie - u nas tym sposobem jest rozplakatowanie w siedzibie urzędu i na terenie miasta. Ponadto podanie do informacji publicznej przedmiotu referendum to de facto podanie pytania referendalnego. Brak rozplakatowania i brak podania konkretnego pytania narusza art 13 ustawy o referendum lokalnym. W tej sprawie mamy trzy grupy problemów - państwo maie zarzuty do pracy komisji związanej z oceną podpisów, pan kwestionuje zarzut naruszenia art 13, zawsze zostaje jednak główny zarzut, że rozstrzygnięcie prowadziło do naruszenia prawa już obowiązującego.

Radny p. Grzegorz Kubik zapytał, czy wywieszenie takiej informacji tylko na terenie urzędu też by naruszało art 13. Zapytał również, kto ten sposób zwyczajowo przyjęty w gminie określił.

Radca Prawny p. Katarzyna Kopec odpowiedziała, że nie wystarczyłoby umieszczenie plakatu tylko w urzędzie. Sposób ten określony został właśnie przez utrwalony sposób postępowania na terenie gminy i u nas utwalił się właśnie taki sposób powiadamiania mieszkańców. Zwyczaj wynika z utrwalonego sposobu zachowania a nie zapisu w statucie czy innego przepisu.

Radny p. Grzegorz Kubik zapytał, czy informacja też musiałaby się znaleźć w KIS i BIB.

Radca Prawny p. Katarzyna Kopec odpowiedziała, że rozplakatowanie by wystarczyło. Umieszczenie jej w KIS i BIB stanowiłoby informację posiłkową.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że podpisy były zbierane rzetelnie, jednak nie mamy wpływu jak ludzie piszą, dlatego nieraz nazwiska były nieczytelne. Zebrano ponad 500 podpisów.

jak byłby jeszcze tydzień, to zebrano by ich 1000 więc trzeba ten fakt wziąć pod uwagę. Radny zwrócił się do zebranych z apelem, żeby umożliwić mieszkańcom wypowiedzenie się w tej sprawie. Powiedział, żeby nie straszyć się kosztami bo czasami warto jest ponieść koszty, żeby nie zniszczyć tego miasta. Następnie przypomniał, że przy podejmowaniu uchwały budżetowej, w obecności mieszkańców, Burmistrz wprowadził wszystkich w błąd mówiąc, że ekrany będą stawiane kiedy właściciel posesji będzie tego chciał – a przepisy w tym zakresie stanowią inaczej. Radny uważa, że ta informacja miała wpływ przy głosowaniu nad podjęciem uchwały budżetowej.

Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że ma duże zastrzeżenia do Przewodniczącej, gdyż nie dała rady, pod względem merytorycznym, kierując pracą komisji powołanej do sprawdzenia wniosku. Zapytał, dlaczego nie ustalono harmonogramu pracy tej komisji, powiedział, że nie wie na jakiej zasadzie komisja się zbierała. Radny zapytał również, dlaczego jako pełnomocnik referendalny nie był powiadamiany o spotkaniach.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że to co radny mówi jest zarzutem bezpodstawnym. Komisja spotkała się z członkami grupy inicjatywnej i wszyscy ustalili terminy i zasady pracy - ustalili dwuosobowe zespoły składające się z członka komisji i przedstawiciela grupy inicjatywnej, które w USC sprawdzały dane osób, które podpisały wniosek. Okazało się, że nie można na siłę ustalać danych osobowych tj. dopasowywać nazwiska do nr PESEL i dlatego jeszcze raz zweryfikowane zostały listy. Radny p. Grzegorz Kubik miał sprawdzać podpisy w piątek i w poniedziałek. Przewodnicząca Rady odszukała notatki i odczytała ustalone pary radnych do sprawdzania podpisów. Powiedziała, że było ustalone iż w poniedziałek będzie podsumowanie pracy zespołów. Następnie odczytała z ustawy jakie dane powinny być wpisane na karcie poparcia wniosku referendalnego. Przewodnicząca Rady powiedziała, że sześciu członków komisji sprawdzało podpisy na kartach i decydowało o odrzuceniu nieczytelnych wpisów.

Radny p. Radosław Jęcek zapytał radnego p. Grzegorza Kubika ile opinii prawnych by go zadowolilo i ile należałoby wydać na to pieniędzy. O wydanie opinii prawnej zwrócono się do niezależnej Kancelarii, żeby nie było zarzutów o stronniczość. Następnie zwrócił się do radnych: p. Ewy Walczak i p. Wiesława Czerniaka i powiedział, że zajęcie przez radę stanowiska zgodnie z ich oczekiwaniem doprowadziłoby do podjęcia uchwały sprzecznej z prawem.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że proponowała, żeby członkami komisji do sprawdzenia wniosku byli wszyscy radni, którzy nie są grupą inicjatywną referendum i radna Ewa Walczak powiedziała, że złoży pismo wyrażające zgodę na powołanie jej do tej komisji ale tego nie uczyniła - miałyby wtedy wpływ na pracę komisji.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał, czy przy wyborach radnych też tak sprawdzano podpisy, bo on nie zgadza się z odrzuceniem tych podpisów.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że taka była wola komisji. Prowadząca Obrady zakończyła dyskusję i zarządziła głosowanie za przyjęciem Uchwały Nr VIII/56/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie odrzucenia wniosku mieszkańców o przeprowadzenie referendum (projekt nr 80/11).

Za – 8 głosów, przeciw - 4 głosy (M. Pajdzik), wstrzymujących się - 1 głos.
Jedna osoba nie głosowała. Uchwała została podjęta.

O godzinie 13.10 Przewodnicząca Rady ogłosiła pięciominutową przerwę.

O godzinie 13.20 obrady zostały wznowione.

Po przerwie na salę obrad nie wrócili radni: Mirosław Czubak, Michał Kowalski i Andrzej Talaga.

- projekt uchwały nr 52/11 w sprawie zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Karpacz.

Prowadząca obrady odczytała treść uchwały. Następnie powiedziała, że uchwała była wycofana z obrad VI sesji Rady do czasu spotkania z przedstawicielem EnergiiPro SA, na której rzecz ma być sprzedana działka nr 37/5 o pow. 0,0127, Obręb Karpacz-3 celem budowy stacji transformatorowej. Spotkanie odbyło się w dniu 27 kwietnia 2011r. - przedstawiciel Energetyki

wyjaśnił konieczność budowy nowej stacji transformatorowej.

Radny p. Arkadiusz Dobiecki powiedział, że chce uściślić – na w/w spotkaniu przedstawiciel Energetyki wyjaśnił, że ten transformator ma zasilić 45 działek komercyjnych – mają powstać duże hotele. Przez tyle lat Zakład Energetyczny nie potafił dogadać się z właścicielami działek – radny uważa, że w tej sprawie miasto jest zakładnikiem. Ponadto, na spotkaniu przedstawiciel z Energetyki powiedział, że do zasilenia działek związanych z budownictwem mieszkaniowym wystarczy modernizacja istniejącego transformatora.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są jeszcze jakieś pytania. Pytań nie było wobec tego przystąpiono do głosowania.

Za – 4 głosy, przeciw - 7 głosów(M. Pajdzik), wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała nie została podjęta.

- Uchwała Nr VIII/57/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za parkowanie na gminnych gruntach (projekt nr 66/11).

Po odczytaniu treści uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Wniosków i pytań nie było wobec tego przystąpiono do głosowania.

Za – 9 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymujących się - 1 głos(M. Pajdzik).

Uchwała została podjęta.

- Uchwała Nr VIII/58/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu korzystania z parków miejskich na terenie Karpacza (projekt nr 68/11)..

Po odczytaniu treści uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał czy wcześniej regulamin nie mógł zostać wprowadzony i co da bez monitoringu. Jak nie wprowadzi się monitoringu to parki będą nadal dewastowane.

Przewodnicząca Rady powiedziała, żeby radny złożył wniosek w tym zakresie – można będzie to zadanie ująć w przyszłorocznym budżecie.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jest to kwestia przestrzegania ładu i porządku – musi być regulamin, żeby móc reagować i wyciągać sankcje wobec osób niewłaściwie zachowujących się i nie przestrzegających porządku. Powiedział również, że dewastacja parków nie następuje w czasie dziennym tylko nocą – monitoring nie wskaże sprawców, bo wystarczy, że nałożą na głowę kaptury.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta.

- Uchwała Nr VIII/59/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie zniesienia formy ochrony drzew uznanych za pomniki przyrody w granicach administracyjnych miasta Karpacza (projekt nr 69/11).

Po odczytaniu treści uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Wniosków i pytań nie było wobec tego przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 1 głos(M. Pajdzik), wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu z sali obrad wyszła radna p. Ewa Walczak.

- Uchwała Nr VIII/60/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same nieruchomości gruntowe, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 70/11).

Po odczytaniu treści uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Radny p. Zbigniew Pleśniarski zapytał dlaczego gmina chce wydzierżawiać ten teren skoro ma tamtędy przebiegać droga. Wcześniej Burmistrz mówił, że gmina będzie musiała

na swój koszt przenieść zbiornik dzierżawcy na inny teren. Radny zapytał, czy jak nie wydzierżawimy tego terenu to nie poniesiemy tych kosztów.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że na tej działce posadowione są urządzenia do nasnieżania stoku Kolorowa. Inwestycja związana z budową drogi będzie realizowana w 2012 roku a umowa na dzierżawę gruntów się kończy i bez niej zimą stok nie mógłby funkcjonować. Droga będzie budowana w 2012 roku i wtedy przeniesiemy ten zbiornik w inne miejsce. W związku z tym, że dzierżawca uzyskał kiedyś zgodę gminy na budowę tego zbiornika to teraz musimy pokryć koszt jego przeniesienia na inny teren.

Radny p. Wiesław Czerniak powiedział, że przecież ten stok nie będzie przeznaczony do jazdy na nartach.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że będzie tam stok przeznaczony do jazdy na sankach i dośnieżanie będzie konieczne.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem w/w uchwały.

Za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta.

- Uchwała Nr VIII/61/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same części nieruchomości gruntowych, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 71/11).

Po odczytaniu treści uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Wniosków i pytań nie było wobec tego przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu na salę obrad przybył radny p. Michał Kowalski.

- Uchwała Nr VIII/62/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same części nieruchomości gruntowych, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 72/11).

Po odczytaniu treści uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Wniosków i pytań nie było wobec tego przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta.

- Uchwała Nr VIII/63/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same nieruchomości gruntowe, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 73/11).

Po odczytaniu treści uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że radni prosili, żeby do projektów uchwał załączane były czytelne mapki. Dalszych wniosków i pytań nie było wobec tego przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta.

- Uchwała Nr VIII/64/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 74/11).

Po odczytaniu treści uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i

czy są zapytania. Wniosków i pytań nie było wobec tego przystąpiono do głosowania.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta.

- Uchwała Nr VIII/65/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie zawarcia z tą samą stroną kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości gruntowej, zabudowanej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat (projekt nr 75/11).

Po odczytaniu treści uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. W § 3 uchwały wystąpił błąd, więc Sekretarz Gminy p. Joanna Kopała w imieniu Burmistrza wprowadziła autopoprawkę i § 3 otrzymał brzmienie: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Następnie przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta.

- Uchwała Nr VIII/66/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez Przedszkole w Karpaczu wykraczające poza czas realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego (projekt nr 76a/11).

Po odczytaniu treści uchwały Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Przewodniczący Komisji Turystyki, Współpracy Zagranicznej i Promocji p. Michał Kowalski przedstawił wniosek komisji w sprawie zastosowania drugiego wariantu opłat za przedszkole.. Burmistrz Miasta przyjął wniosek do realizacji i wprowadził stosowne zmiany. Dalszych wniosków i pytań nie było wobec tego przystąpiono do głosowania.

Za – 8 głosów, przeciw - 2 głosy(M. Pajdzik) , wstrzymujących się - 2 głosy(R. Jęcek).

Radny p.Radosław Jęcek poprosił o umieszczenie w protokole informacji jak głosował nad powyższą uchwałą

Uchwała została podjęta.

Projekt uchwały nr 77a/11 w sprawie zmian w budżecie Gminy Karpacz na 2011 rok

Przewodnicząca Rady powiedziała, że ta uchwała była omawiana szczegółowo na komisjach i zapytała czy są do niej wnioski i zapytania. Radny p. Grzegorz Kubik powiedział, że wczorajsza komisja podjęła w tym zakresie wniosek i zapytał czy jest możliwość wykreślić z tej uchwały jedno zadanie i przesunąć kwotę 10 tys. zł (Straż Miejska) na inne zadanie tj. ogrodzenie Cmentarza.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że w tym roku mamy w budżecie zapisaną kwotę 30 tys. zł na Cmentarz, która przeznaczona jest na remont kaplicy.

Skarbnik Gminy p. Krystyna Majkowska – Gersten powiedziała, że Burmistrz Miasta nie przyjął w chwili obecnej wniosku przedstawionego przez radnego p. G. Kubika do realizacji.

Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że kwota 10 tys. zł przeznaczona jest na dostęp Straży Miejskiej do PESEL i nie ma potrzeby wydawania tych pieniędzy, chodzi o podwyższenie ogrodzenia Cmentarza, żeby sarny go nie dewastowały.

Zastępca Burmistrza powiedział, że gmina czyni duże starania robiąc przesunięcia w budżecie celem zachowania płynności finansowej – radni wstrzymali sprzedaż działek i nie ma z tego tytułu przychodu.

Radny p. Tobiasz Frytz powiedział, że jest członkiem komisji przetargowej i działki gminne też się nie sprzedają, więc mówienie, że brakuje pieniędzy, bo rada zablokowała sprzedaż kilku działek jest nieprawdziwe. Radny powiedział też, że Straż Miejska jest dla bezpieczeństwa a nie od zarabiania i nie należy wydawać tych pieniędzy, tym bardziej, że kwota 10 tys. zł jest tylko opłatą za dostęp do oprogramowania i trzeba będzie jeszcze wносить miesięczną opłatę za korzystanie z bazy PESEL. -nie wiadomo w jakiej wysokości.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski powiedział, że ustawianie płotu o wys. 3m na Cmentarzu, który jest usytuowany w terenie leśnym nie ma sensu, ponieważ przepisy regulujące takie budowle w

tym terenie wymuszają zachowanie przepustów celem umożliwienia poruszania się zwierzyńce.
Radny p. Mieczysła Pajdzik złożył wniosek o wykreślenie z uchwały budżetowej kwoty 10 tys. zł w rozdz. 74516 § 4300.

Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie za przyjęciem wniosku:

za – 6 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 5 głosów.

Wniosek został przyjęty.

W związku z koniecznością wprowadzenia zmian do uchwały zgodnie z w/w wnioskiem będzie ona podlegała głosowaniu w dalszej części obrad.

- Uchwała Nr VIII/67/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karpacz na lata 2011-2020 (projekt nr 78a/11).

Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Radny p. Arkadiusz Dobiecki zapytał czy ta uchwała nie powinna być zmieniona w związku ze zmianami wprowadzanymi do projektu uchwały nr 77a/11. Sekretarz Gminy odpowiedziała, że Skarbnik Gminy powiedziała, że w tej uchwale zmian nie będzie. Dalszych wniosków i pytań nie było wobec tego przystąpiono do głosowania.

Za – 6 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 5 głosów.

Uchwała została podjęta.

- Uchwała Nr VIII/68/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie organizacji konkursu na „Najładniej wyglądającą letnią posesję Karpacza”(projekt nr 79/11).

Projekt uchwały zgłoszony został przez grupę radnych będących członkami komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia – Przewodniczący tej komisji p. Janusz Motylski zgłosił autopoprawkę: w § 10 należy zamiast rok 2010 wpisać rok 2011.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Wniosków i pytań nie było wobec tego przystąpiono do wyboru komisji konkursowej. Przewodnicząca Rady zapytała radnych podpisanych pod tą uchwałą: Dariusza Janiszewskiego, Janusza Motylskiego i Arkadiusza Dobieckiego, czy wyrażają zgodę na pracę w tej komisji. Radni wyrazili zgodę.

Prowadząca Obrady zapytała również radnego p. Mieczysława Pajdzika, czy chciałby pracować w tej komisji. Radny wyraził zgodę.

Radnego p. Mieczysław Pajdzik zapytał kandydatów na członków komisji czy nie są przeciwni jego kandydaturze. Radni p. Janusz Motylski i p. Dariusz Janiszewski powiedzieli, że nie są. Radny p. Arkadiusz Dobiecki powiedział, że jest.

Radnego p. Mieczysław Pajdzik wycofał swoją kandydaturę.

Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie za powołaniem do składu komisji konkursowej radnych: p. Dariusza Janiszewskiego, Janusza Motylskiego i Arkadiusza Dobieckiego:

Za – 11 głosów, przeciw - 1 głos (M. Pajdzik), wstrzymujących się - 0 głosów.

Przewodnicząca Rady odczytała treść Uchwały Nr VIII/68/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie organizacji konkursu na „Najładniej wyglądającą letnią posesję Karpacza”.

Radny p. Mieczysław Pajdzik poprosił o sprostowanie słowa karpaczański na karpacki.

Zastępca Burmistrza powiedział, że obie te formy są dopuszczalne.

Radny p. Zbigniew Pleśniarski uważa, że karpacki jest formą zwyczajową, przyjętą przez mieszkańców i należy jak najczęściej stosować taką nazwę..

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za przyjęciem w/w uchwały.

Za – 8 głosów, przeciw - 4 głosy (M. Pajdzik), wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała została podjęta.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji punktu 7 porządku obrad.

Punkt 7. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są **interpelacje**.

- Radny p. Grzegorz Kubik odczytał i złożył interpelacje na piśmie (w załączeniu do protokołu).
- Radny p. Zbigniew Pleśniarski odczytał i złożył interpelacje na piśmie (w załączeniu do protokołu).
- Radny p. Mieczysław Pajdzik powiedział, że przedstawi ustnie interpelację a po sesji złoży ją na piśmie – sprawa dotyczy spowodowania wykonania naprawy/remontu barierki i schodów przy budowie p. Uklei.

Zapytania.

- Radny p. Tobiasz Frytz zgłosił konieczność uzupełnienia i pomalowania szczebelek od ławeczek zamontowanych na murku naprzeciwko Krzystoszka w kierunku HOLELU „Mieszko”. Radny zapytał również czy sprzedany został teren przejścia/ drogi obok dawnego Przedszkola.
- Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie sprzedano tej drogi - będzie tam ciąg pieszych.
- Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał, kiedy będzie naprawiona ulica Wolna przy Hotelu Karkonosze i Świerkowa.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi Gminy p. Krystynie Majkowskiej – Gersten, która przedstawiła poprawki naniesione w Uchwale Nr VIII/69/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Karpacz na 2011 rok (projekt uchwały nr 77a/11).

Przewodnicząca Rady zapytała czy są wnioski do tej uchwały i czy są zapytania. Wniosków i pytań nie było wobec tego przystąpiono do głosowania.

Za – 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 2 głosy.

Uchwała została podjęta.

Skarbnik Gminy powiedziała, że w związku z powyższą uchwałą należy wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały nr 81/11 w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karpacz na lata 2011-2020, gdyż jednak tam też muszą być te zmiany ujęte.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie wniosku o wprowadzenie projektu uchwały nr 81/11 do porządku obrad:

Za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

- Uchwała Nr VIII/70/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Karpacz na lata 2011-2020 (projekt nr 81/11).

Skarbnik Gminy przedstawiła wprowadzone zmiany w treści uchwały. W związku z brakiem wniosków i pytań przystąpiono do głosowania za przyjęciem uchwały.

Za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała została podjęta.

Radny p. Arkadiusz Dobiecki zapytał czy gmina ma szansę wygrać proces z Hydrobudową i nie płacić zasądzonej kwoty.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że postępowanie nie toczy się według zwykłych reguł. W ostatecznym rozliczeniu Hydrobudowa wniosła roszczenie o 352.710 Euro. Postępowanie przed Sądem Arbitrażowym (który działa jak Sąd Polubowny) trwało dwa lata i zmniejszyliśmy to żądanie do kwoty 96.000 Euro. Nie dostaliśmy odpisu Postanowienia Sądu -- od razu zjawił się komornik. Wpłaciliśmy 200tys.zł a resztę rozłożyliśmy na raty. Mecenas złożył skargę na nieotrzymanie Postanowienia i wniosek o wstrzymanie egzekucji.

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał ile postępowań toczy się w sądach przeciwko Gminie.

Mecenas p. Janusz Konkol odpowiedział, że pytanie jest bardzo ogólne, nie tyle jest problem w ilości co w zagrożeniu. Mecenas przedstawił informacje o procesie w sprawie bezumownego

korzystania z gruntu, gdzie pod ziemią przebiega kanalizacja. Innych, dużych spraw nie ma

Radny p. Mieczysław Pajdzik zapytał ile można prosić Straż Miejską o dbanie o estetykę miasta. Poprosił Przewodniczącą Rady, żeby coś zrobić, powiedział, że kiedyś były komisje obywatelskie, które chodziły i przypominały a tutaj nie ma.

Następnie przypomniał Przewodniczącej Rady rozmowę odbytą w poprzednim dniu dotyczącą Komisji ds. Honorowego Obywatelstwa Gminy Karpacz, której radny jest Przewodniczącym. Poprosił radnych o wskazanie kandydatów do uhonorowania. Radny czekał na wniosek z Komisji Kultury dotyczący p. Milewskiej, ale on nie wpłynął.

Przystąpiono do realizacji pkt 8 porządku obrad.

Punkt 8. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że chce wznowić wydawanie Biuletynu Rady Miejskiej. Poprosiła o artykuły, zdjęcia oraz o zgłaszanie się chętnych do redagowania tego pisma.

Prowadząca Obrady poinformowała radnych, że Związek Gmin Karkonoskich . po 15 czerwca organizuje wyjazd w Doliny Pałaców – poprosiła chętnych o wpisanie się w Biurze Rady na listę.

Punkt 9. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej o godzinie 16.35 zamknęła obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Karpaczu.

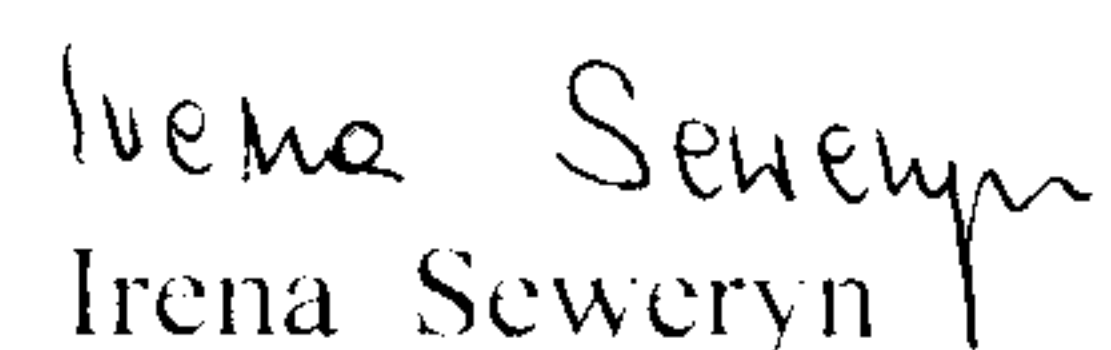
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: inspektor ds Rady Miejskiej

Bożena Bober


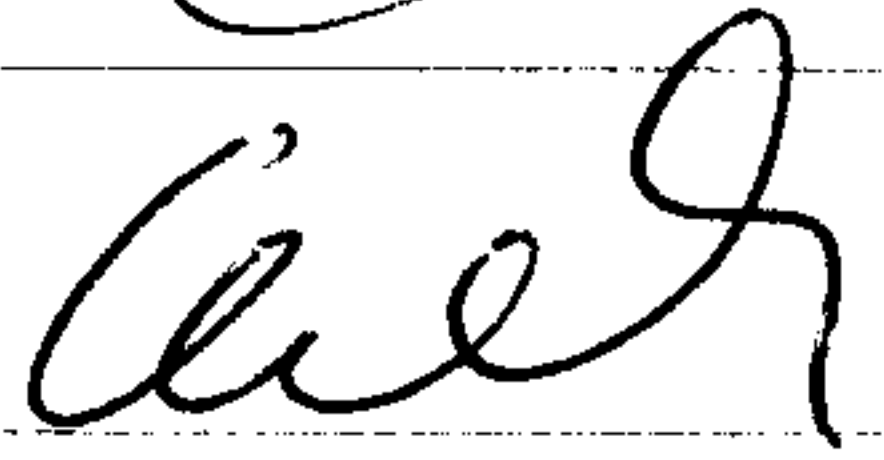
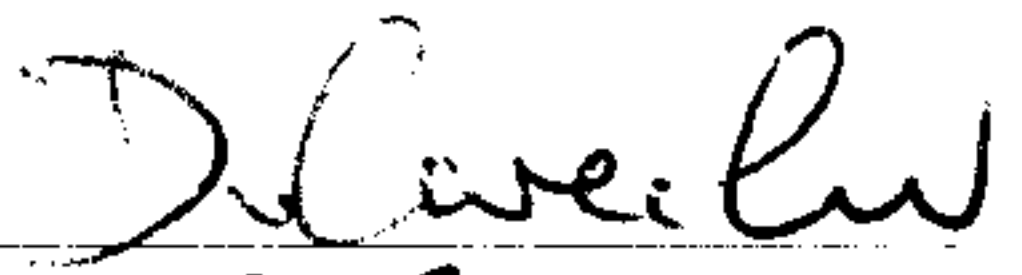
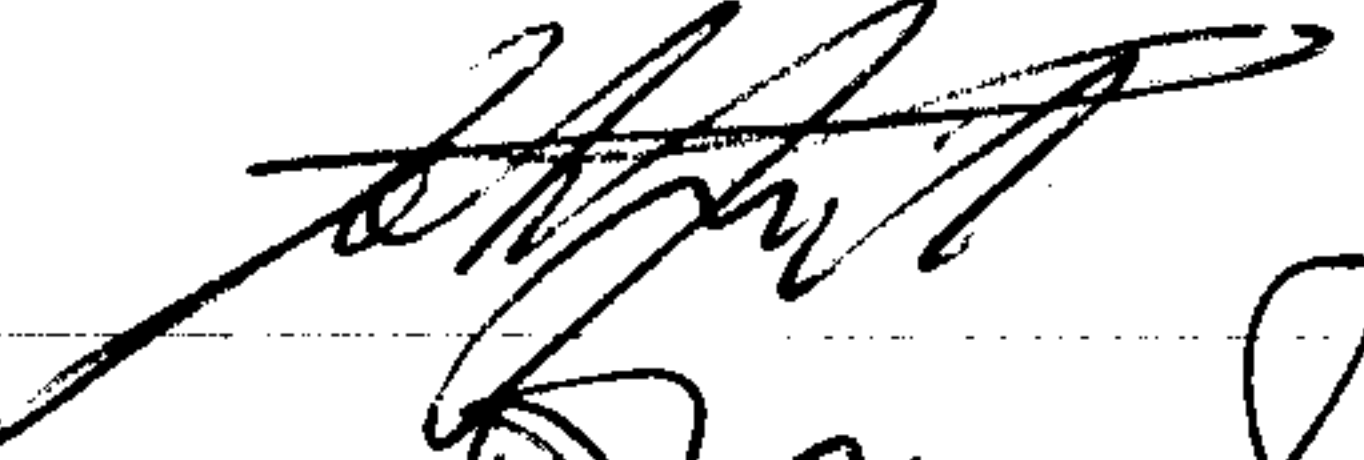
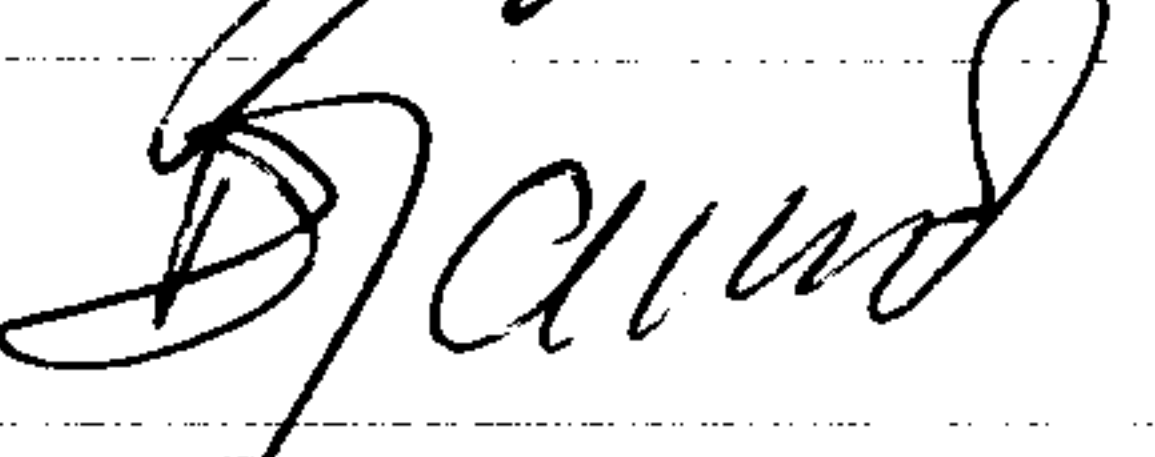
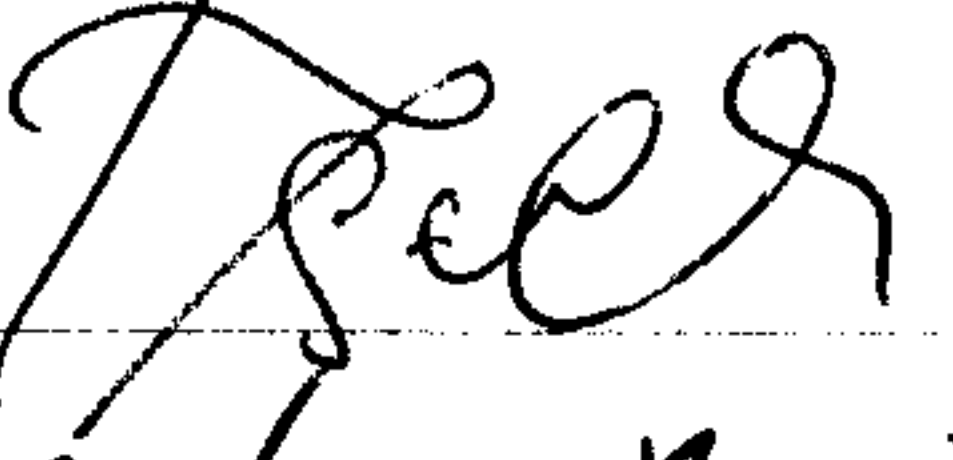
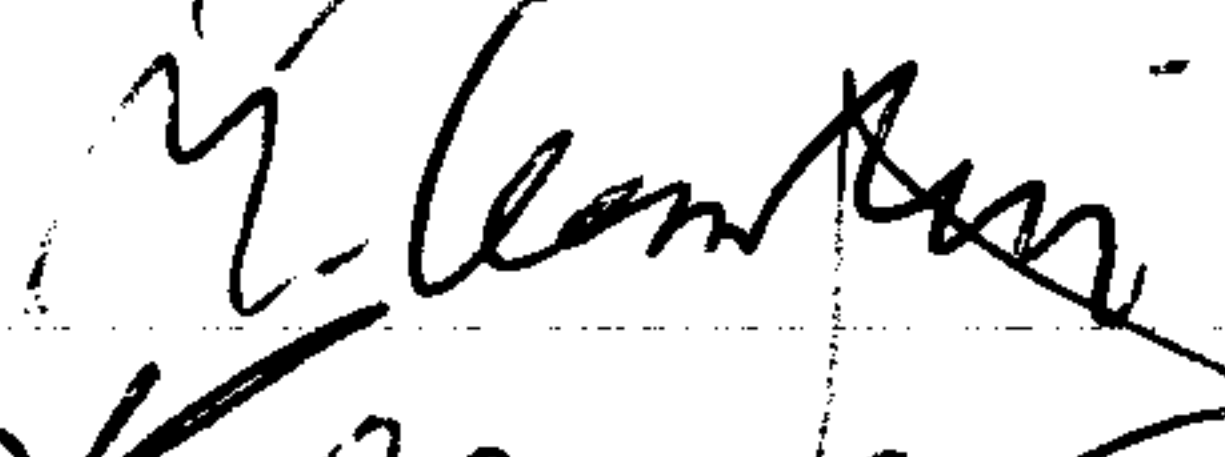
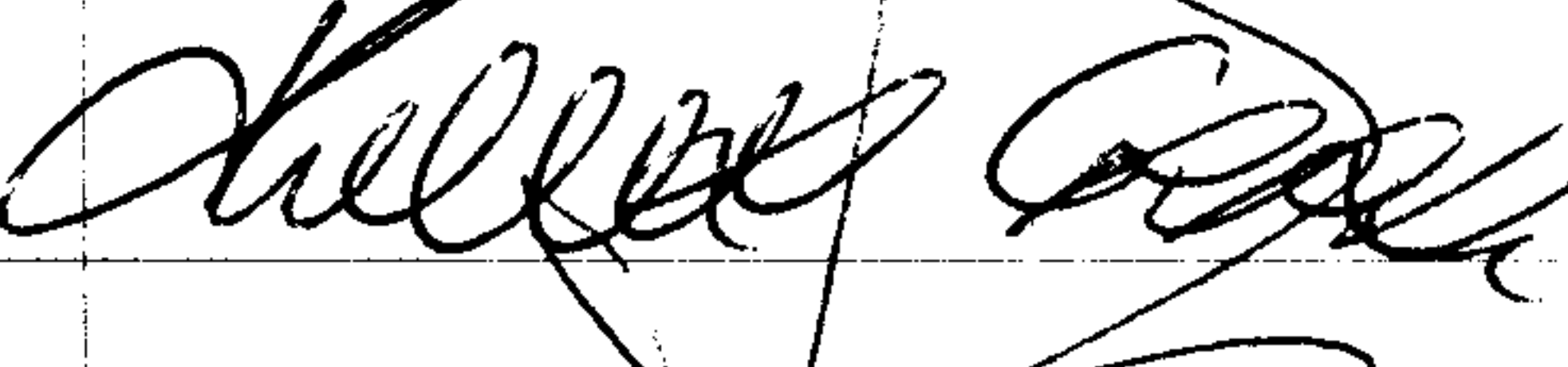
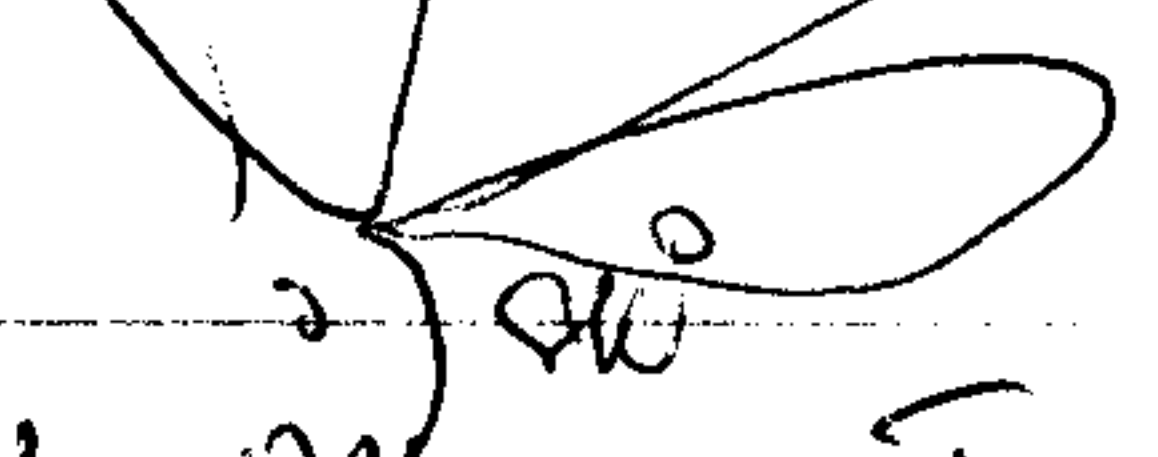
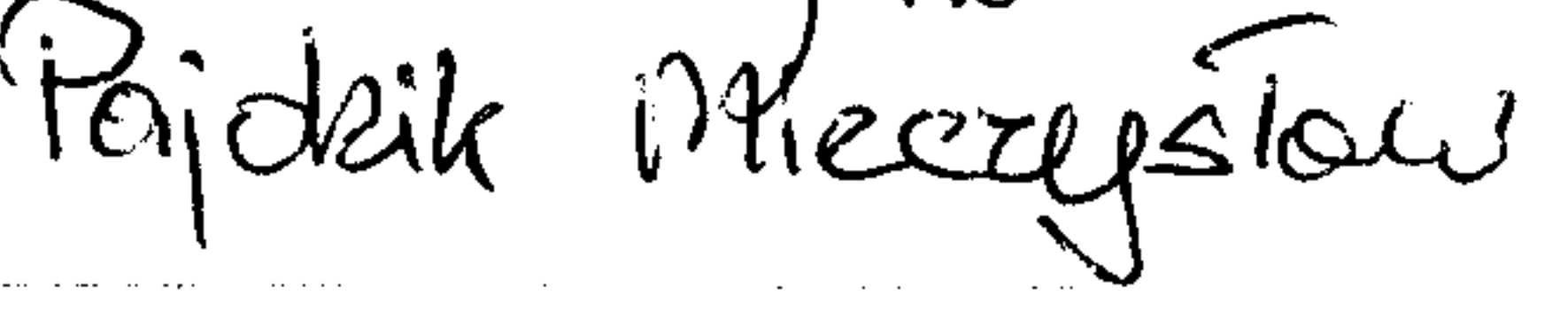

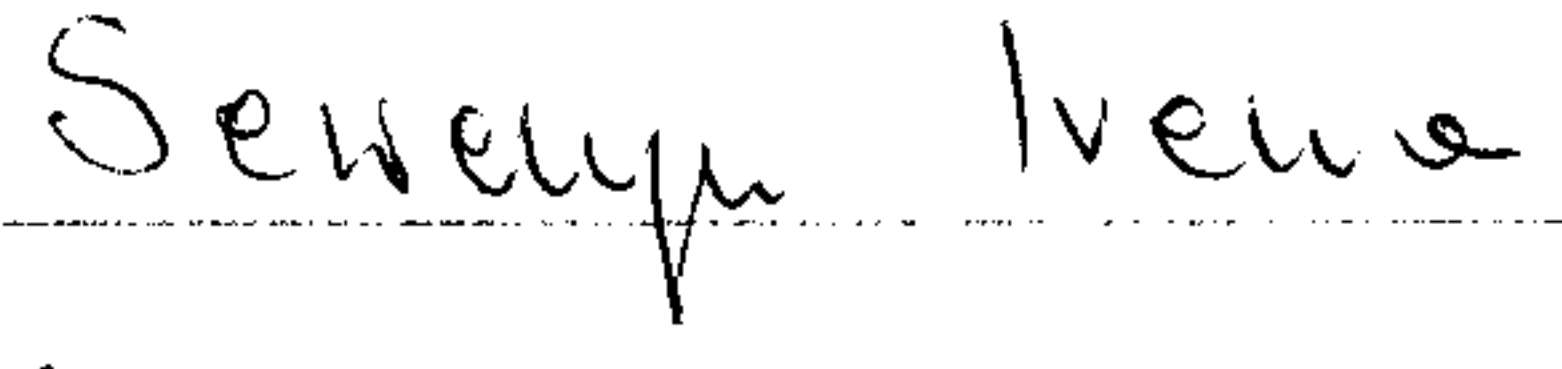
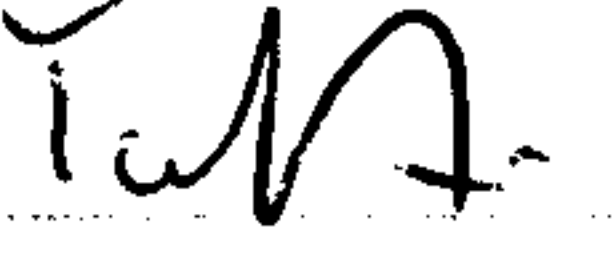
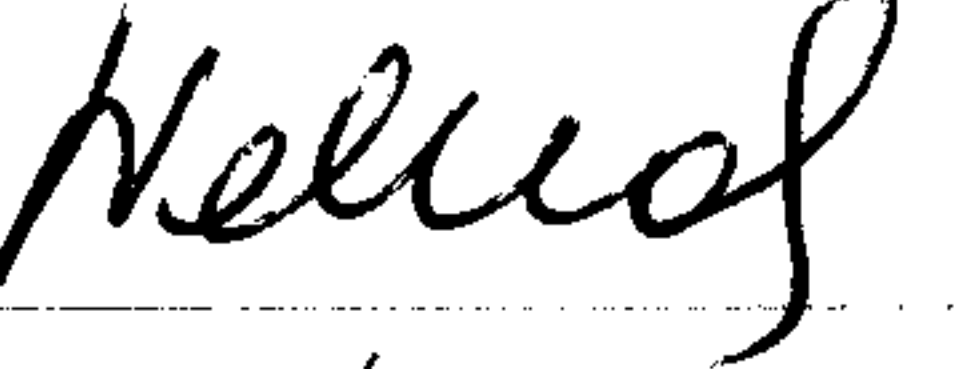



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Karpaczu



Irena Seweryn

**Lista obecności radnych na VIII sesji Rady Miejskiej w Karpaczu
w dniu 26 maja 2011 roku.**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1	CZERNIAK WIESŁAW	
2	CZUBAK MIROSŁAW	
3	DOBIECKI ARKADIUSZ	
4	FRYTZ TOBIASZ	
5	JANISZEWSKI DARIUSZ	
6	JĘCEK RADOSŁAW	
7	KOWALSKI MICHAŁ	
8	KUBIK GRZEGORZ	
9	MOTYLSKI JANUSZ	
10	PAJDZIK MIECZYŚLAW	 Pajdzik Mieczysław
11	PLEŚNIARSKI ZBIGNIEW	
12	SEWERYN IRENA HALINA	 Seweryn Irena
13	TALAGA ANDRZEJ	
14	WALCZAK EWA	 Walczak
15	WRONA SYLWESTER	 Wrona

Zbigniew Pleśniarski
(imię i nazwisko)
Radna/y Rady Miejskiej w Karpaczu

Karpacz, dnia 26.05.2011r.

Burmistrz Karpacza
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Karpaczu

INTERPELACJA¹

Opis stanu faktycznego: **Za płotem Cmentarza w Karpaczu leżą śmieci, gałęzie.**

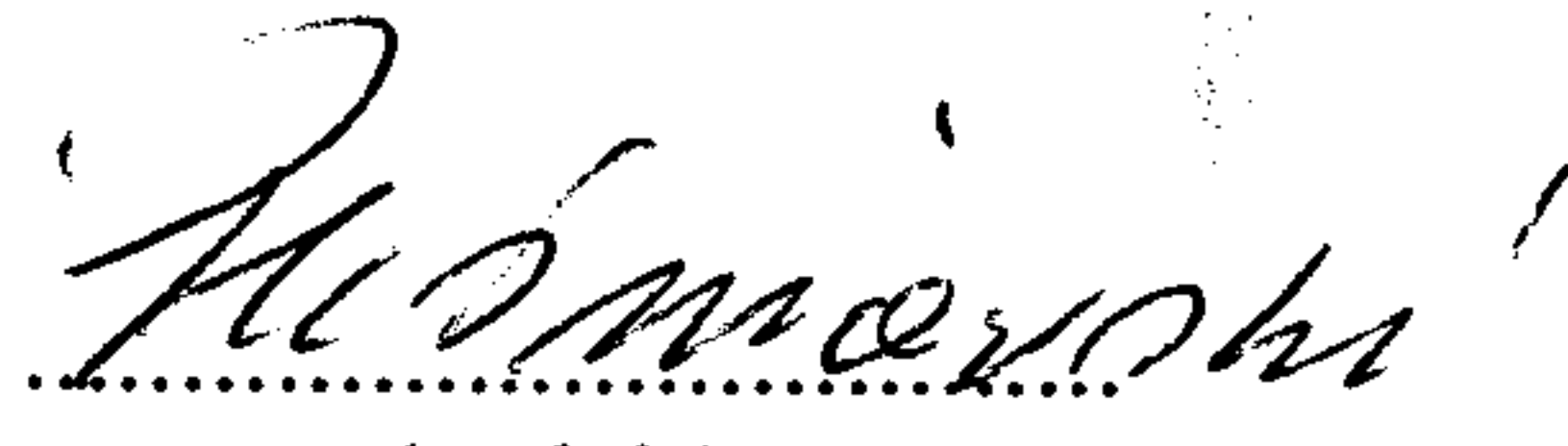
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Pytanie: Czy można poprosić właściciela terenów wokół cmentarza o uporządkowanie tego miejsca?

.....
.....

Załączniki:

.....
.....
.....


(podpis)

¹ interpelacja dotyczyć ma spraw gminnej wspólnoty samorządowej o zasadniczym charakterze

Zbigniew Pleśniarski
(imię i nazwisko)
Radna/y Rady Miejskiej w Karpaczu

Karpacz, dnia 26.05.2011r.

Burmistrz Karpacza
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Karpaczu

INTERPELACJA¹

Opis stanu faktycznego: **Brak chodnika ulicy Wielkopolskiej.**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Pytanie: **Czy w czasie remontu ulicy Wielkopolskiej zostanie wykonany chodnik?**

.....

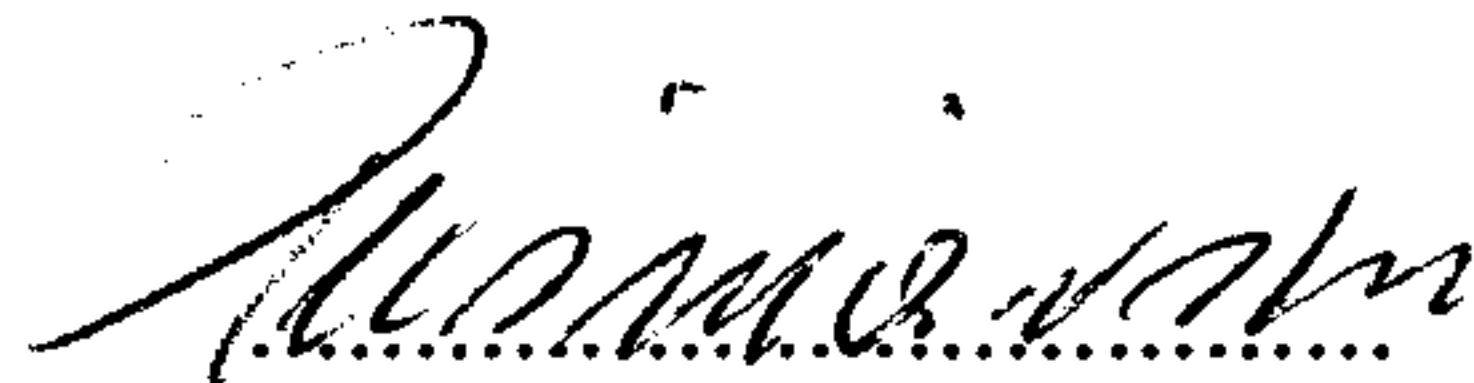
.....

Załączniki:

.....

.....

.....


(podpis)

¹ interpelacja dotyczyć ma spraw gminnej wspólnoty samorządowej o zasadniczym charakterze

GRZEGORZ KUBIK
(imię i nazwisko)
Radny Rady Miejskiej w Karpaczu

Karpacz dnia 26.05.2011r.

BURMISTRZ KARPACZA
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Karpaczu

INTERPELACJA

OPIS STANU FAKTYCZNEGO : W związku z realizacją inwestycji spółki „Winterpol” Budowa krzesełkowego wyciągu narciarskiego z obiektami towarzyszącymi w Karpaczu w rejonie potoku Łomnica zwracam się do pana z następującymi pytaniami:

PYTANIA:

1. Czy na działkach o nr 271, 267, 236/2 , 269 w obrębie – 1 planowana jest budowa Hotelu przez firmę Winterpol.
2. Czy przy ul. Strażackiej w Karpaczu w pobliżu zbiornika do naśnieżania Miejskiej Kolei Linowej w Karpaczu planowana jest budowa Hotelu przez spółkę Winterpol w II etapie inwestycji.

ZALĄCZNIKI: brak


(podpis)

GRZEGORZ KUBIK
(imię i nazwisko)
Radny Rady Miejskiej w Karpaczu

Karpacz dnia 26 .05.2011r.

BURMISTRZ KARPACZA
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Karpaczu


INTERPELACJA

OPIS STANU FAKTYCZNEGO : Na portalu internetowym Jelonka. com w dniu 10 maja 2011r. Ukazał się tekst sponsorowany dotyczący Adaptacji byłego dworca i terenów kolejowych na potrzeby Karpackiego Centrum Kultury i Turystyki.

PYTANIA:

1. Proszę o udzielenie informacji jakie gmina Karpacz poniosła koszty w związku z zamieszczeniem tego tematu na portalu Jelonka .com?
2. Ile kosztowały wizualizacje tam przestawione?

ZAŁĄCZNIKI: kopia publikacji artykułu na portalu.


(podpis)

SZUKAJ

WIADOMOŚCI

OGŁOSZENIA

KATALOG FIRM

SZUKAJ

Czwartek, 26 maja 2011

Godz.: 08:41:39

Imieniny: Filipa, Pauliny

Czytających: 1917, Zalogowanych: 5

Niezalogowany



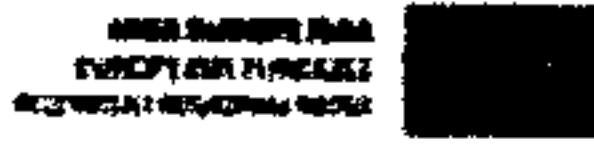


Wiadomości, Karpacz/region

„Adaptacja byłego dworca i terenów kolejowych na potrzeby Karpaczańskiego Centrum Kultury i Turystyki ”

Wtorek, 10 maja 2011, 11:03, ostatnia aktualizacja: 2011-05-10 11:35
TS



Fot. TS

„Adaptacja byłego dworca i terenów kolejowych na potrzeby Karpaczańskiego Centrum Kultury i Turystyki ”

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Wzrost i Zdolność na lata 2007 - 2013

Już w grudniu br. Karpacz będzie mógł się pochwalić nową atrakcją kulturalno – turystyczną. Będzie to Karpaczańskie Centrum Kultury i Turystyki, które powstanie w nieużytkowanym od lat dworcu kolejowym PKP wpiętym do zespołu zabudów. Realizacja projektu rozpoczęła się w październiku 2009 r. natomiast roboty budowlane przy przebudowie i modernizacji obiektu ruszyły na początku 2010r.

Adaptacja byłego dworca i terenów kolejowych w Karpaczu przystosuje je obecnie do spełnienia nowych funkcji. Konieczność inwestycji została podyktowana złym stanem technicznym budynku dworca, a także potrzebą utworzenia centrum działalności związanej z turystyką i kulturą dla turystów i mieszkańców regionu. W budynku byłego dworca kolejowego sformalizowane zostaną m.in. informacja turystyczna i Miejskie Muzeum Zabawek ze zbiorów Henryka Tomaszewskiego. Wewnątrz powstanie też nowoczesna sala multimedialna do prowadzenia odczytów, prelekcji, warsztatów malarstwa i wyszaw.

Dworzec zostanie rozbudowany i modernizowany oraz dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, ale nie straci swojego zabytkowego charakteru. W przyszłości planowane jest otoczenie w tym miejscu skansenu kolejowego. Benefycjentem projektu jest gmina Karpacz.

Zakończenie realizacji projektu przewidziane jest na grudzień 2011 roku.

Lączna wartość projektu to **3.916.810,78 PLN**
Kwota dofinansowania : **2.203.482,24 PLN**

Już w grudniu br. Karpacz będzie mógł się pochwalić nową atrakcją kulturalno - turystyczną. Będzie to Karpaczańskie Centrum Kultury i Turystyki, które powstanie w nieużytkowanym od lat dworcu kolejowym PKP wpisanym do rejestru zabytków. Projekt jest realizowany od 2009 roku, a prace budowlane przy przebudowie i modernizacji obiektów trwają od 2010 roku.

Adaptacja byłego dworca i terenów kolejowych w Karpaczu przystosuje te obiekty do pełnienia nowych funkcji. Konieczność inwestycji została podyktowana złym stanem technicznym budynku dworca, a także potrzebą utworzenia centrum działalności związanej z turystyką i kulturą dla turystów i mieszkańców regionu. W budynku byłego dworca kolejowego zlokalizowane zostaną m.in. informacja turystyczna i Miejskie Muzeum Zabawek ze zbiorów Henryka Tomaszewskiego. Wewnątrz powstanie też nowoczesna sala multimedialna do prowadzenia odczytów, spotkań, prelekcji, warsztatów malarskich i wystaw.

Dworzec zostanie rozbudowany i zmodernizowany oraz dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, ale nie straci swojego zabytkowego charakteru. W przyszłości planowane jest otwarcie w tym miejscu skansenu kolejnictwa.

Beneficjentem projektu jest gmina Karpacz.

Zakończenie realizacji projektu przewidziane jest na grudzień 2011 roku.

Łączna wartość projektu to 3.916.810,78 PLN
Kwota dofinansowania : 2.203.482,24 PLN

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską za środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013.



Jelonka.com

wiadomości | sport | fotoreportaż | ogłoszenia | imprezy | nieruchomości | sondy | redakcja | reklama

© 2002-2011 Jelonka jest znakiem należącym do Highlander's Group.
WSZELKIE PRAWA ZASTRZEŻONE

Napisz do nas | Redakcja | Jelenia Góra | Legnica | Świdnica | Wałbrzych | Wrocław | Logo

GRZEGORZ KUBIK
(imię i nazwisko)
Radny Rady Miejskiej w Karpaczu

Karpacz dnia 26.05.2011r.

BURMISTRZ KARPACZA
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Karpaczu


INTERPELACJA

OPIS STANU FAKTYCZNEGO : W związku z wydzierżawieniem przez gminę Karpacz za śmieszną kwotę 485,72 zł skoczni „Orlinek” w Karpaczu , oraz występującej w zawartej umowie możliwości budowy obiektu gastronomicznego , oraz rozbudowy i modernizacji zaplecza techniczno - organizacyjnego ośrodka. Zwracam się do pana z następującymi pytaniami:

PYTANIA:

1. Dlaczego dzierżawcy obiektu nie płacą stwaki podatku w kwocie 20,51 zł od prowadzonej na skoczni „Orlinek” działalności gospodarczej tylko wnoszą czynsz za dzierżawę i podatek od nieruchomości?
2. Czy wybudowane na terenie obiektu sportowego obiekty mają pozwolenia na budowę i ich zabudowa jest zgodna z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego miasta Karpacza?
3. Czy przeprowadził już pan kontrolę obiektu pod względem wywiązywania się z umowy dzierżawy?
- 4 Z czyich środków sfinansowano wymianę bramy wjazdowej na teren obiektu od strony ul. Olimpijskiej?

ZALĄCZNIKI: brak



(podpis)

GRZEGORZ KUBIK
(imię i nazwisko)
Radny Rady Miejskiej w Karpaczu

Karpacz dnia 26 .05.2011r.

BURMISTRZ KARPACZA
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Karpaczu

INTERPELACJA


OPIS STANU FAKTYCZNEGO : W związku z występowaniem w administracji publicznej , oraz podległych jednostkach administracyjnych samorządu lokalnego komórkowego „Eldorado”. Zwracam się do pana o wyjaśnienie następujących kwestii:

PYTANIA:

1. Proszę o podanie dokładnych kosztów jakie ponieśli podatnicy w 2010 r, w związku z użytkowaniem telefonów komórkowych przez niżej wymienione osoby:

- Bogdan Malinowski
- Ryszard Rzepczyński
- Krystyna Majkowska - Gersten
- Dariusz Marzewski
- Monika Słowik
- Elżbieta Budzińska
- Barbara Pierożyńska
- Straż Miejska w Karpaczu

ZALĄCZNIKI: brak


.....
(podpis)

GRZEGORZ KUBIK
(imię i nazwisko)
Radny Rady Miejskiej w Karpaczu

Karpacz dnia 26.05.2011r.

BURMISTRZ KARPACZA
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Karpaczu

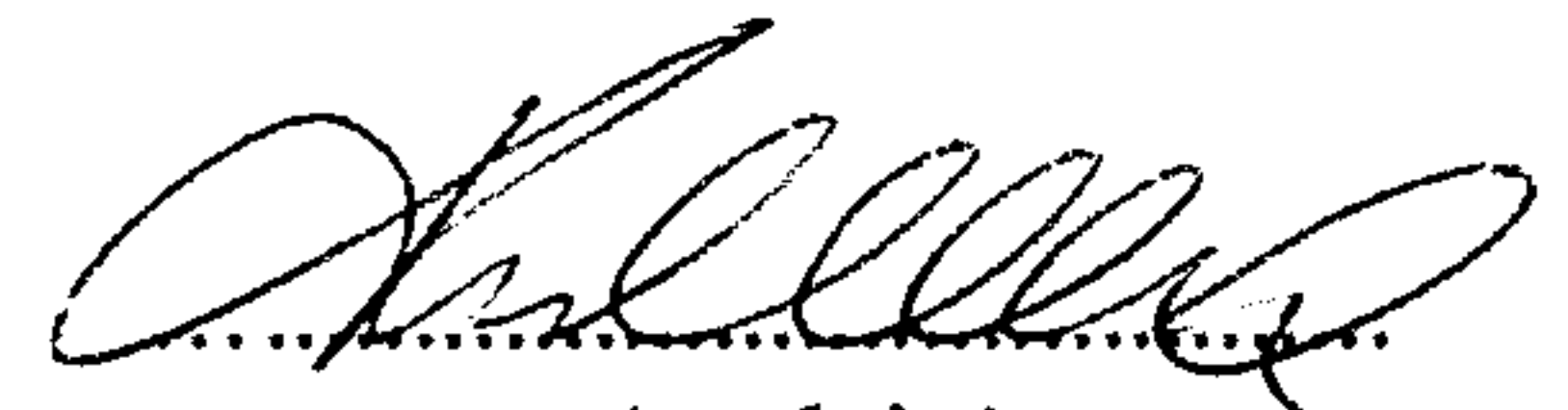
INTERPELACJA

OPIS STANU FAKTYCZNEGO : W ostatnim okresie obserwuję dosyć niepokojącą tendencję w sprawie wydawanych przez pana jako Burmistrza zezwoleń na usuwanie drzew na terenie naszego miasta, niektórzy mieszkańcy wręcz obsługiwani są przez podległych urzędników w trybie niezwłocznym co budzi ogromne podejrzenia zasadności podejmowanych przez pana decyzji.

PYTANIA:

1. Proszę o udzielenie informacji na temat udzielonych przez pana bądź Starostwo Powiatowe w Jeleniej Górze decyzji w sprawie usunięcia drzew na niżej wymienionych terenach :
 - skwerek przy UM ze śladami zdobywców
 - teren byłego Przedszkola Publicznego przy ul. Parkowej
 - teren dawnej rozlewni wód przy ul. Wielkopolskiej
2. Powyższa informacja zawierać ma następujące elementy :
 - datę wpłynięcia wniosku od podmiotu na usunięcie drzew , termin w jakim został rozpatrzony przez pana wniosek , datę wydania przez pana decyzji lub Starostwa Powiatowego ,dokładne opisanie w każdym przypadku ilości usuniętych drzew , wieku drzew , gatunku drzew oraz podstawie prawnej jaką zastosowano w konkretnych przypadkach wraz z opinią dendrologa.

ZAŁĄCZNIKI: brak


(podpis)

GRZEGORZ KUBIK
(imię i nazwisko)
Radny Rady Miejskiej w Karpaczu

Karpacz dnia 26 .05.2011r.

BURMISTRZ KARPACZA
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Karpaczu

INTERPELACJA

OPIS STANU FAKTYCZNEGO : Od dłuższego czasu obserwuję jako radny nieprawidłowości w korzystaniu przez pana jako Burmistrza z pojazdu służbowego marki Ford Mondeo. W czasie godzin swojej pracy oraz po jej zakończeniu wielokrotnie w ciągu dnia odwiedza Pan kilka stałych miejsc w Karpaczu. Poniżej przedstawiam miejsca notorycznego pojawiania się służbowego Forda Mondeo:

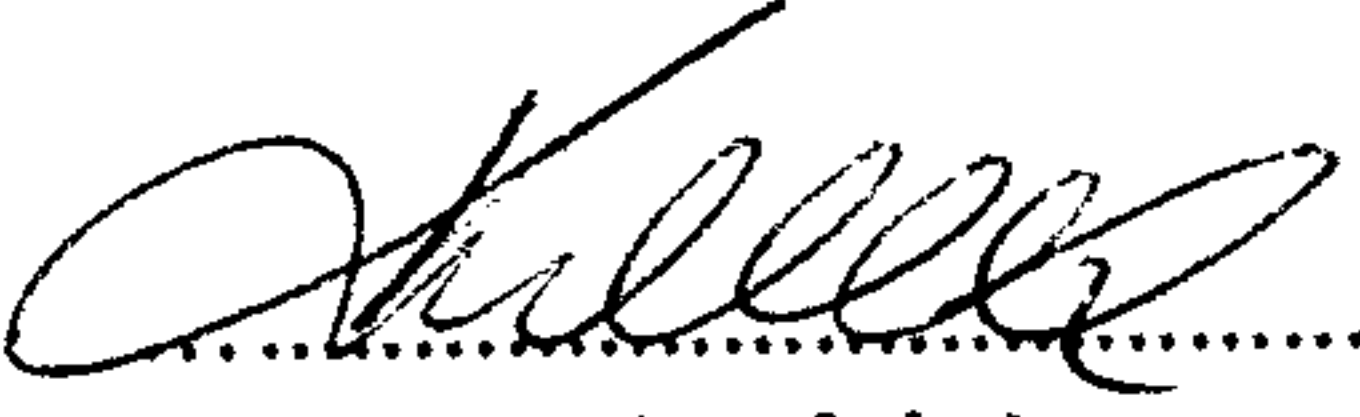
- parking przy ul. Karkonoskiej „ Vang ”
- Hotel „Gołębiowski” ul. Karkonoska
- teren budowy wyciągu narciarskiego pana Sobiesiaka
- ulica Nadrzeczna w okolicach bloku o nr 22
- ulica Wiosenna

Z uwagi na fakt że nie posiada pan jako Burmistrz swojego prywatnego samochodu podejrzewam że prowadzone przez pana jazdy publicznym mieniem odbywają się w celach czysto prywatnych nie mających związku z piastowanym przez pana urzędem. Jazdy do Hotelu „Gołębiowski” odbywają się w różnych porach a w szczególności między godziną 08:00 a 09:00 rano , odnoszę wrażenie że pana gabinet mieści się teraz gdzieś na terenie wymienionego obiektu.

PYTANIA:

1. Proszę o udzielenie informacji jakie to ważne i strategiczne dla miasta sprawy omawia pan w miejscach wskazanych przez moją osobę , oraz czy wszystkie pana przejazdy odnotowywane są w książce przebiegu pojazdu z oznaczeniem trasy przejazdu i ilości przejechanych kilometrów.

ZAŁĄCZNIKI: brak


(podpis)

GRZEGORZ KUBIK
(imię i nazwisko)
Radny Rady Miejskiej w Karpaczu

Karpacz dnia 26.05.2011r.

BURMISTRZ KARPACZA
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Karpaczu

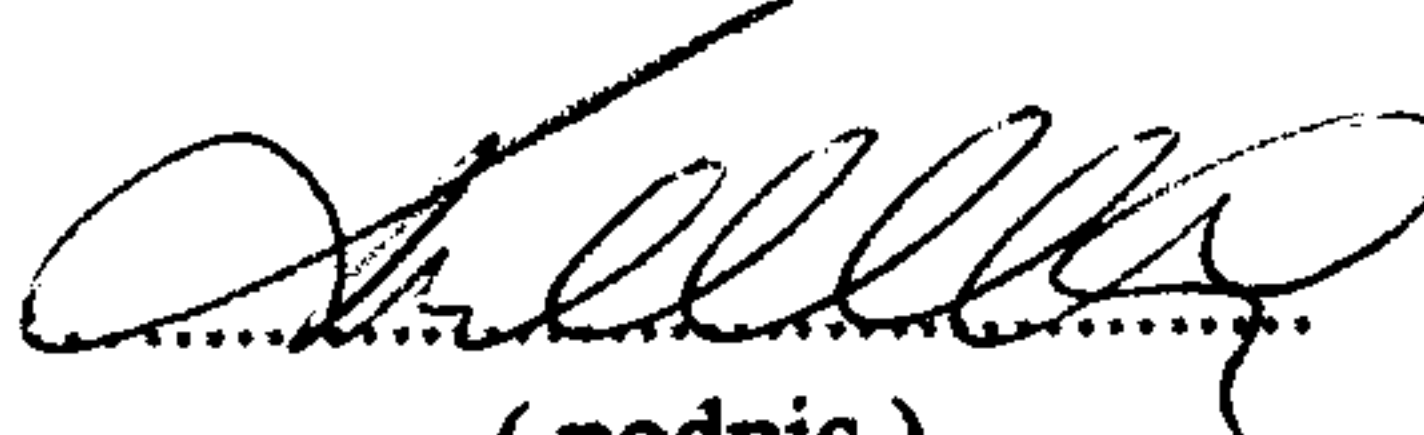
INTERPELACJA

OPIS STANU FAKTYCZNEGO : Przy ul. Konstytucji 3 Maja 75 umiejscowiony jest teren miejski , który od wielu lat jest zaniedbany , mieszkańcy tego budynku od wielu lat informują pana o zaistniałej sytuacji , pan jednak nie przyjmuje tego do wiadomości .W ostatnim czasie w tej sprawie interweniował radny Zbigniew Pleśniarski , w odpowiedzi na interpelację stwierdził pan że na terenie tym zlokalizowane było szambo które po zasypaniu utwardza się. Z ustaleń moich wynika że teren ten utwardza się już trzy lata , tworząc klepisko przy głównej arterii miasta.

PYTANIA:

- 1.Ile według pana będzie trwało utwardzanie wymienionego gruntu.
- 2.Kiedy dokładnie na terenie tym zostanie położona kostka granitowa ,bądź betonowy bruk.

ZAŁĄCZNIKI: brak


(podpis)

GRZEGORZ KUBIK
(imię i nazwisko)
Radny Rady Miejskiej w Karpaczu

Karpacz dnia 26 .05.2011r.

BURMISTRZ KARPACZA
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Karpaczu

INTERPELACJA

OPIS STANU FAKTYCZNEGO : Panie Burmistrzu wielokrotnie w swoich wypowiedziach dotyczących remontu ulicy Szkolnej i Kąpielowej w Karpaczu Górnym wskazuje pan brak możliwości prawnych poniesienia przez pana Gołębiewskiego ciężaru związanego z wyremontowaniem zniszczonych ulic. Wielokrotnie zwracałem panu uwagę że inwestycja budowy Hotelu „Gołębiewski” doprowadziła do maksymalnej degradacji nawierzchni tych ulic. Jako Burmistrz stoi pan na stanowisku że drogi są miejskie i prywatny inwestor nie może ich naprawiać i remontować. Odnoszę wrażenie że pana wypowiedzi nijak się mają do sprawy wylania nawierzchni betonowej na ulicy Kąpielowej , gdzie prywatny inwestor wykonywał pracę na drodze publicznej będącej własnością miasta.

PYTANIA:

1. Proszę o podanie podstawy prawnej przeprowadzonych prac remontowych na mieniu publicznym przez pana Stachurę?
2. Jakie wydano pozwolenie na przeprowadzenie prac remontowych części ulicy Kąpielowej?
3. Czy było wydane pozwolenie na budowę tego odcinka drogi?
4. Czy każdy prywatny inwestor może remontować w sposób dobrowolny drogi miejskie w naszym mieście bez żadnych pozwoleń łamiąc obowiązujące prawo?
5. Czy nadal pan uważa że pan Tadeusz Gołębiewski nie może partycypować w kosztach remontu ulicy Szkolnej i Kąpielowej , pomimo zainwestowania części własnych środków w część ulicy Kąpielowej?

ZAŁĄCZNIKI: brak


.....
(podpis)

GRZEGORZ KUBIK
(imię i nazwisko)
Radny Rady Miejskiej w Karpaczu

Karpacz dnia 26.05.2011r.

BURMISTRZ KARPACZA
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Karpaczu

INTERPELACJA

OPIS STANU FAKTYCZNEGO : Na terenie miasta Karpacza zlokalizowane są dwa potężne obiekty hotelowe – Hotel „Gołębiwski” , oraz Kompleks Wczasowo-Sanatoryjny Sandra Spa.

PYTANIA:

1. Proszę o udzielenie informacji dotyczącej wysokości wpłaconego do kasy gminy podatku od nieruchomości , oraz wysokości wpłat z tytułu opłaty klimatycznej z rozbiem na poszczególne miesiące od czasu uruchomienia Hotelu „Gołębiwski”.
2. Proszę o udzielenie takiej samej odpowiedzi w stosunku do działalności Kompleksu Sandra spa w sprawach podatku od nieruchomości , oraz opłaty klimatycznej.
3. Proszę również o udzielenie informacji w jaki sposób weryfikowana jest przez urzędników suma wpłat z opłaty klimatycznej w stosunku do liczby gości odwiedzających te dwa obiekty.
4. Jakie wpływy z tytułu opłaty klimatycznej odnotowała Gmina Karpacz za okres weekendu majowego w Hotelu „Gołębiwski”?

ZAŁĄCZNIKI: brak


(podpis)

GRZEGORZ KUBIK
(imię i nazwisko)
Radny Rady Miejskiej w Karpaczu

Karpacz dnia 26.05.2011r.

BURMISTRZ KARPACZA
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Karpaczu

INTERPELACJA

OPIS STANU FAKTYCZNEGO : W sprawozdaniu z międzysesyjnej działalności Burmistrza Karpacza za okres od 01. kwietnia 2011r. do 15 maja 2011r. z zakresu spraw Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej wydał pan 12 decyzji zezwalających na usunięcie drzew , oraz wystąpił z 4 wnioskami do Starostwa Powiatowego w Jeleniej Górze o usunięcie drzew.

PYTANIA:

1. Proszę o udzielenie szczegółowej informacji dotyczących podjętych przez pana decyzji w tych dwunastu przypadkach zezwalających na usunięcie drzew wraz z kopiami wydanych przez pana decyzji , oraz opinią dendrologa co do słuszności wycięcia drzew.
2. Proszę o udzielenie informacji czego dotyczą skierowane przez pana wnioski do Starostwa Powiatowego w Jeleniej Górze w sprawie usunięcia drzew. Proszę o dołączenie kopii wniosków.

ZAŁĄCZNIKI: brak


(podpis)